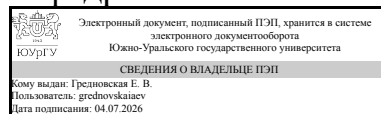


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



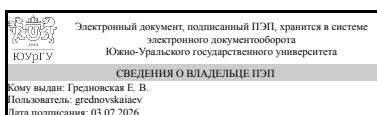
Е. В. Гредновская

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М0.04 Этические аспекты гуманитарной экспертизы
для направления 47.04.01 Философия
уровень Магистратура
магистерская программа Философия и цифровая реальность
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

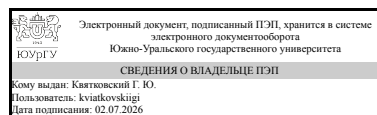
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
к.социол.н., доц., доцент



Г. Ю. Квятковский

1. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является ознакомление магистрантов с этическими проблемами науки и научной коммуникации. В процессе реализации цели предполагается выполнение следующих задач: • содействие формированию всесторонне образованного специалиста и исследователя, руководствующегося общечеловеческими и корпоративными этическими ценностями и принципами; • повышение этической культуры специалиста, формирование ответственного отношения к научной деятельности; • формирование навыков этической оценки конкретного действия в поле науки; • дать базовые знания по курсу «Этос науки и этика научных коммуникаций», сформировать общее представление об этических проблемах научной деятельности, внешней и внутренней этике науки, стандартах этики науки, их происхождении и динамике.

Краткое содержание дисциплины

Введение. Понятие этоса и этики науки. Основные проблемы внутренней этики науки. Основные проблемы внешней этики науки. Этические стандарты науки (CUDOS, PLACE).

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знает: теоретические основы этики и основные этические принципы, применяемые в гуманитарной экспертизе; концепции профессиональной ответственности и морального выбора эксперта-гуманитария; основы управления проектами: этапы проекта, методы планирования, организации, контроля и оценки результатов; этические аспекты принятия решений на каждом этапе проекта: инициация, планирование, исполнение, контроль и завершение Умеет: проводить оценку рисков и неопределенностей, учитывая этические факторы; управлять ресурсами проекта таким образом, чтобы минимизировать негативные последствия для участников и окружающей среды; оценивать эффективность выполненных работ и проводить ретроспективный анализ проекта Имеет практический опыт: реализации проектов в области гуманитарной экспертизы с учетом этических требований; составления отчетности и документации по проектам, включая разделы, посвященные этическим аспектам

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
------------------------------------	---------------------------------

видов работ учебного плана	видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 22,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		3
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	16	16
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	85,75	85,75
Подготовка реферата	36,75	36,75
Анализ кейсов	6	6
Подготовка к практическим занятиям	16	16
Подготовка эссе	18	18
Подготовка к зачету	9	9
Консультации и промежуточная аттестация	6,25	6,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение в этику	4	0	4	0
2	Инструменты этики науки	6	0	6	0
3	Этические проблемы гуманитарной экспертизы	6	0	6	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Предметная область этики. Основные категории этики: Добро / Зло, благо, справедливость, долг, совесть, ответственность, достоинство, добродетель.	2
2	1	Интерпретации основных этических понятий в различных философских школах	2
3	2	Понятие этоса науки. Этические стандарты CUDOS и PLACE, их основания и критика	2
4	2	Основные проблемы внутренней этики науки (фальсификация, плагиат, подлог). Научное сообщество как регулятор экспертной деятельности ученого. Этика научной коммуникации в пределах научного сообщества. Внешняя коммуникация ученого-эксперта	2
5	2	Основные проблемы внешней этики науки. Внешние регуляторы деятельности ученого (общество, государство, инженерное профессиональное сообщество, профессиональные сообщества отраслей научного знания), исторический и социокультурный контекст деятельности ученого. Этика научной коммуникации в контексте процессов глобализации и локализации, роста меж- и трансдисциплинарного знания, конвергенции научного знания. Этика демаркации научного знания	2
6	3	Моральное измерение гуманитарной экспертизы. Проблема оснований экспертизы. Проблема последствий экспертной оценки. Проблема соотношения личной и общественной безопасности. Проблема свободы и ответственности.	2
7	3	Этическая экспертиза как проблемное поле современной науки. Контексты этической экспертизы. Прагматический контекст экспертной истины. Прогностические аспекты этической экспертизы	2
8	3	Этические кодексы социально-гуманитарной экспертизы	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка реферата	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-4; ЭУМД: осн. литер. 1, 2, доп. литер. 1	3	36,75
Анализ кейсов	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-4; ЭУМД: осн. литер. 1, 2, доп. литер. 1	3	6
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-4; ЭУМД: осн. литер. 1, 2, доп. литер. 1	3	16
Подготовка эссе	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-4; ЭУМД: осн. литер. 1, 2, доп. литер. 1	3	18
Подготовка к зачету	ПУМД: осн. литер. 1-2, доп. литер. 1-4; ЭУМД: осн. литер. 1, 2, доп. литер. 1	3	9

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	3	Текущий контроль	Ответы на вопросы практического занятия	0,48	16	1. Предметная область этики. Основные категории этики: Добро / Зло, благо, справедливость, долг, совесть, ответственность, достоинство, добродетель. 2. Интерпретации основных этических понятий в различных философских школах 3. Понятие этоса науки. Этические стандарты CUDOS и PLACE, их основания и критика 4. Основные проблемы внутренней этики науки (фальсификация, плагиат, подлог). Научное сообщество как регулятор экспертной деятельности ученого. Этика научной коммуникации в пределах научного сообщества. Внешняя коммуникация ученого-эксперта 5. Основные проблемы внешней этики науки. Внешние регуляторы деятельности ученого (общество, государство, инженерное профессиональное сообщество, профессиональные сообщества отраслей научного знания), исторический и социокультурный контекст деятельности ученого. Этика научной коммуникации в контексте процессов глобализации и локализации, роста меж- и трансдисциплинарного знания, конвергенции научного знания. Этика демаркации научного знания 6. Моральное измерение гуманитарной экспертизы. Проблема оснований экспертизы. Проблема последствий экспертной оценки. Проблема соотношения личной и общественной безопасности. Проблема свободы и ответственности. 7. Этическая экспертиза как проблемное поле современной науки. Контексты этической экспертизы. Прагматический контекст экспертной истины. Прогностические аспекты этической экспертизы	зачет

						8. Этические кодексы социально-гуманитарной экспертизы	
2	3	Текущий контроль	Анализ кейсов	0,12	5	Во время практических занятий 3, 4, 5 преподаватель предлагает рассмотреть конкретные кейсы, связанные с этической оценкой деятельности ученых. Ответы на задание даются через портал «Электронный ЮУрГУ» в течение 10 дней после даты выдачи задания. Ответы оцениваются по 3 параметрам: 1) были даны своевременно, 2) соответствуют формулировке задания, 3) опираются на полученные в курсе знания (использованы основные понятия этики, рассуждения имеют характер умозаключений, апеллируют к философским основаниям из любой области философского знания). Выполнение задания в полном объеме требует предоставление ответа на 2 кейса из 3 по выбору студента. Максимальный балл за задание – 6. Вес в структуре курса: 12%.	зачет
3	3	Текущий контроль	Эссе «Основные понятия этики»	0,2	6	В течение 1-8 недель семестра студент готовит эссе по теме «Основные понятия этики». В задачу эссе входит определение значения понятия, смысловых контекстов его интерпретации и демонстрация различия историко-философских интерпретаций. Параметры оценки: 1) полнота раскрытия значения понятия, 2) полнота определения смысловых контекстов, 3) полнота историко-философского обзора, 4) объем эссе 4-6 страниц (Times New Roman 14 пт, текст набран в соответствии с методическими рекомендациями РИО ЮУрГУ), 5) уровень оригинальности текста – 60 %, при подготовке не использованы системы с ИИ, 6) показаны современные интерпретации понятия. Максимальная оценка за задание – 6 баллов. Вес в структуре курса: 20%	зачет
4	3	Текущий контроль	Реферат	0,2	7	В течение семестра студент готовит реферативный обзор литературы по одной из предложенных тем. Задание оценивается по следующим параметрам: 1) объем от 10 до 15 страниц текста (Times New Roman 14 пт, текст набран в соответствии с методическими рекомендациями РИО ЮУрГУ), 2) уровень оригинальности текста – 30 % (при этом оригинальность введения и заключения – 80 %), 3) текст реферата анализирует реально существующие источники, при подготовке введения и заключения не	зачет

					использовались системы с ИИ, 4) текст соответствует предложенной теме, обращается к ключевым источникам по теме, 5) текст выполнен последовательно и грамотно, 6) введение имеет структуру: проблема – цель – задачи – объект – предмет, 7) выводы имеют характер конкретных заключений, рекомендаций или гипотез для дальнейшей проверки. Каждый параметр оценивается в 1 балл. Темы рефератов: 1. Методика социальной экспертизы. 2. Методика гуманитарной экспертизы. 3. Экспертиза философского исследования. 4. Экспертиза научного исследования. 5. Экспертиза социально-проектной деятельности. 6. Экспертиза научно-популярной литературы. 7. Экспертиза околонуточных форм знания. 8. Экспертная деятельность философа. Максимальный балл за задание – 7. Вес в структуре курса: 20%	
5	3	Промежуточная аттестация	Зачетное собеседование	-	5 Зачетное собеседование проводится во время зачетного занятия согласно расписания. Студент готовит ответ на 1 вопрос, выбранный случайным образом. Время на подготовку ответа - 15 минут, продолжительность ответа - до 5 минут. Критерии оценивания: 1) полнота ответа, 2) точность формулировок, 3) доказательность, 4) использование научной и философской терминологии, 5) ответы на дополнительные вопросы преподавателя по существу. За соответствие каждому критерию выставляется 1 балл. Список вопросов для подготовки: 1. Предметная область этики. Место этики в структуре философского знания. 2. Основные категории этики: Добро / Зло и их историко-философские интерпретации. 3. Основные категории этики: свобода / ответственность / долг и их историко-философские интерпретации. 4. Основные категории этики: справедливость / несправедливость и их историко-философские интерпретации. 5. Этно научной деятельности. Этический стандарт CUDOS, его основания и критика. 6. Этно научной деятельности современного ученого. Этический стандарт PLACE, его основания и критика.	зачет

					7. Основные проблемы внутренней этики науки. 8. Основные проблемы внешней этики науки. 9. Специфика экспертного знания. Экспертное знание в контексте демаркации науки. 10. Проблема власти экспертов. Меритократический и технократический подходы. 11. Виды социальной экспертизы. 12. Ориентиры экспертной деятельности. 13. Структура экспертной деятельности. 14. Проблема обоснования экспертной оценки. Критерии истины в экспертной деятельности. 15. Прогностическое знание в структуре экспертной деятельности. 16. Экспертиза и принятие решений. Проблема повышения качества экспертизы.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Зачет выставляется на основании выполненных заданий текущего контроля либо задания промежуточной аттестации методом лучшей оценки. При освоении курса на 60 и более процентов по результатам выполнения заданий текущего контроля допустимо выставлять оценку без проведения промежуточной аттестации. Система оценки знаний студента в курсе выработана на основании Положения о балльно-рейтинговой системе, принятого 24.05.2019 г.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ				
		1	2	3	4	5
УК-2	Знает: теоретические основы этики и основные этические принципы, применяемые в гуманитарной экспертизе; концепции профессиональной ответственности и морального выбора эксперта-гуманитария; основы управления проектами: этапы проекта, методы планирования, организации, контроля и оценки результатов; этические аспекты принятия решений на каждом этапе проекта: инициация, планирование, исполнение, контроль и завершение	+		+	+	+
УК-2	Умеет: проводить оценку рисков и неопределенностей, учитывая этические факторы; управлять ресурсами проекта таким образом, чтобы минимизировать негативные последствия для участников и окружающей среды; оценивать эффективность выполненных работ и проводить ретроспективный анализ проекта			+	+	+
УК-2	Имеет практический опыт: реализации проектов в области гуманитарной экспертизы с учетом этических требований; составления отчетности и документации по проектам, включая разделы, посвященные этическим	+		+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Бачинин В. А. Этика : Энцикл. слов. / В. А. Бачинин. - СПб. : Издательство Михайлова В. А., 2005. - 287 с.
2. Правовые и этические нормы в журналистике / сост. Е. П. Прохоров. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М. : Аспект Пресс, 2012. - 255, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Куличков, И. Л. Философия. Краткий словарь категорий и понятий [Текст] И. Л. Куличков ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009. - 31, [2] с. электрон. версия
2. Экологическая экспертиза : учеб. пособие для вузов по специальности 013100 "Экология" / В. К. Донченко, В. М. Питулько, Н. Д. Сорокин и др.; под ред. В. М. Питулько. - 4-е изд., стер.. - М. : Академия, 2006. - 475, [1] с. : ил.
3. Сорокотягина Д. А. Судебная экспертиза : учеб. пособие / Д. А. Сорокотягина, И. Н. Сорокотягин. - 2-е изд.. - Ростов н/Д. : Феникс, 2008. - 335 с.
4. Этика : учебник для филос. фак. вузов / А. А. Гусейнов и др.; под ред. А. А. Гусейнова, Е. Л. Дубко. - М. : Гардарики, 2007. - 493 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Квятковский Г.Ю. Этнос науки и этика научных коммуникаций

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Научные коммуникации: Текст учеб. пособие для вузов/ Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. - М.: Юрайт, 2018. https://urait.ru/bcode/516960
2	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Сущинская, М. Д. Социальная экспертиза : учебник для вузов / М. Д. Сущинская, Т. В. Власова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 144 с. https://urait.ru/bcode/584899
3	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 333 с.

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)
2. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ"
(<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО Ланвер-Техэксперт(21.02.2027)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Зачет	440 (1)	Компьютер Проектор
Самостоятельная работа студента	440 (1)	Компьютер, проектор, доступ к информационно-библиотечной системе
Практические занятия и семинары	440 (1)	Компьютер Проектор