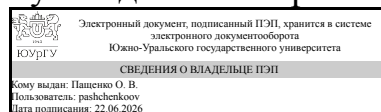


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



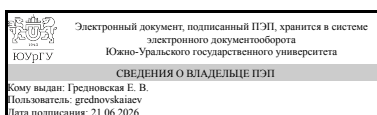
О. В. Пашченко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.04 Основные проблемы отраслей философского знания
для направления 47.04.01 Философия
уровень Магистратура
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

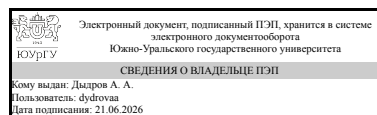
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
д.филос.н., доц., профессор



А. А. Дыдров

1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины – формирование представления о специфике отраслей и основных проблемах философского знания. Повышение уровня общефилософской подготовки и формирование методологической культуры мышления магистра. Задача дисциплины – изучение дисциплины направлено на развитие методологических навыков критического мышления для самостоятельной научной и педагогической деятельности, а также на формирование представлений о роли и методологических основаниях философского познания; о гражданской и нравственной ответственности магистра в самостоятельной учебной и научной деятельности в современных условиях развития общества, науки и техники.

Краткое содержание дисциплины

Рабочая программа составлена в соответствии с Государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по дисциплине "Основные проблемы отраслей философского знания". В программе философия рассматривается как средство приобщения студентов к особой мировоззренческой культуре отдельных личностей и целых стран. Ей отводится значительная роль в выполнении общеобразовательных и воспитательных задач, повышении образовательного и культурного уровня личности студента и его дальнейшего развития. Дисциплина представлена в программе как важный элемент системы профессионального образования в РФ. Изучение дисциплины представляет собой самостоятельный курс, характеризующийся целостностью, спецификой и автономностью. Назначение дисциплины — помочь студенту в ориентации в современных глобальных и конкретных жизненных проблемах, способствовать выработке у него собственной мировоззренческой позиции. Другая важная цель данного курса: в доступной форме представить историю философии как отрасли культуры, ее основные проблемы в их становлении, начиная с античности и по двадцатый век включительно. Важная воспитательная цель дисциплины – на основе знакомства с философской мудростью прошлого повысить у студентов уровень культуры гражданственности и толерантности к чужому мировоззрению.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знает: основные философские категории и принципы системного анализа; современные философские подходы к анализу и разрешению сложных проблем; процесс постановки и формулирования проблем, поиска альтернативных решений Умеет: проводить детальный анализ факторов, оказывающих влияние на ситуацию; генерировать новые идеи и решения на основе имеющихся фактов и информации; моделировать возможные сценарии развития событий и оценивать их последствия Имеет практический опыт: анализа и синтеза

	информации из различных источников для решения философских проблем; разработки стратегий действий в условиях ограниченных ресурсов и дефицита времени; публичного изложения своих выводов и предложений в ходе семинаров и конференций
--	--

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 з.е., 252 ч., 83 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	2
Общая трудоёмкость дисциплины	252	144	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	32	32
Лекции (Л)	32	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	169	101,5	67,5
Реферат	101,5	101,5	0
Эссе	67,5	0	67,5
Консультации и промежуточная аттестация	19	10,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Философская онтология	8	4	4	0
2	Аксиология	8	4	4	0
3	Философская антропология	8	4	4	0
4	Философия науки	8	4	4	0
5	Философия техники	8	4	4	0

6	Философия информатики	8	4	4	0
7	Философия инноваций	8	4	4	0
8	Социальная философия	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Введение. Философская онтология. Бытие как философская проблема. Концепции философии о бытии с Античности до XXI века.	2
2	1	Бытие как философская проблема. Категории онтологии.	2
3	2	Аксиология как раздел философского знания.	2
4	2	Основные проблемы и вопросы философии ценностей	2
5	3	Особенности современного этапа философской антропологии.	2
6	3	Основные философско-антропологические концепции и концепты.	2
7	4	Философские проблемы науки.	2
8	4	Соотношение философии науки и отраслей философии	2
9	5	Философия инноваций как раздел философского знания.	2
10	5	Основные проблемы философии инноваций.	2
11	6	Философское понимание информации.	2
12	6	Концепции А. Д. Урсула и К. К. Колина	2
13	7	Инновация в дискурсах экономики и философии	2
14	7	Философия нового и новизны.	2
15	8	Общество как предмет философии.	2
16	8	Социальность. Природа человека и социальность.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Введение. Философская онтология.	2
2	1	Бытие как философская проблема.	2
3	2	Аксиология как раздел философского знания.	2
4	2	Ценностное отношение человека к миру.	2
5	3	Основные проблемы и вопросы философской антропологии.	2
6	3	Человек как проблема философии.	2
7	4	Особенности современного этапа развития науки.	2
8	4	Философское осмысление форм бытия науки.	2
9	5	Особенности современного этапа развития техники.	2
10	5	Философское осмысление форм бытия техники.	2
11	6	Философские проблемы информатики.	2
12	6	Соотношение философии техники и философии информатики	2
13	7	Философия инноваций как раздел философского знания.	2
14	7	Основные проблемы философии инноваций.	2
15	8	Философское понимание общества.	2
16	8	Общество: основные концепции (позитивисты первой волны, биологический параллелизм, социалдарвинизм и др.)	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Реферат	Основная литература: 1 (главы 1-4, с. 7-146) Дополнительная литература: 1 (главы 1-2, с. 3-94)	1	101,5
Эссе	Основная литература: 2 (главы 1-2, с. 3-56), 3 (главы 2-3, с. 46-122) Дополнительная литература: 1 (главы 4, 5, с. 84-138)	2	67,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Реферат	1	5	При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Соответствие эссе каждому требованию оценивается от 1 до 10 баллов. Затем складываются баллы 6 требований. Несоответствие требованиям к реферату соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 5. Зачтено: 3-5 баллов. Реферат соответствует указанным критериям. Не зачтено: 2 балла. Реферат не соответствует указанным требованиям.	экзамен
2	1	Текущий контроль	Эссе	1	5	При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Соответствие эссе всем требованиям	экзамен

						оценивается в 5 баллов. Несоответствие требованиям к эссе соответствует 2 баллам (неудовлетворительно). Максимальное количество баллов – 5. Зачтено: 3-5 баллов. Эссе соответствует указанным критериям Не зачтено: 2 балла. Эссе не соответствует указанным требованиям.	
3	1	Текущий контроль	Тест по теме "Онтология"	1	10	В тесте 10 вопросов. Правильный ответ = 1 балл.	экзамен
4	1	Текущий контроль	Тест по теме "Гносеология"	1	10	Тест содержит 10 вопросов. Правильный ответ = 1 балл	экзамен
5	1	Текущий контроль	Тест по теме "Диалектика"	1	10	Тест содержит 10 вопросов. Правильный ответ = 1 балл	экзамен
6	2	Текущий контроль	Тест по теме "Общество"	1	10	Тест содержит 10 вопросов. Правильный ответ = 1 балл	экзамен
7	2	Текущий контроль	Тест по теме "Культура, наука, религия"	1	10	Тест содержит 10 вопросов. Правильный ответ = 1 балл	экзамен
8	2	Текущий контроль	Тест по теме "Человек"	1	10	Тест содержит 10 вопросов. Правильный ответ = 1 балл	экзамен
9	2	Текущий контроль	Устное собеседование	1	5	Критерии оценивания. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – содержание ответа соответствует заявленной теме, демонстрируется способность студента к логично- структурированному изложению материала, обозначены проблемные вопросы в соответствующей области игровых технологий, проанализированы и предложены их варианты решения, студент дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы, ответ студента содержит самостоятельные выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в научных источниках, ответ иллюстрируется примерами, доказательствами. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала, ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них, в ответе присутствуют примеры, ответ изложен литературным грамотным языком, на дополнительные вопросы студенты дают ответы.	экзамен

					Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
10	2	Текущий контроль	Устное собеседование	1	Критерии оценивания. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – содержание ответа соответствует заявленной теме, демонстрируется способность студента к логично- структурированному изложению материала, обозначены проблемные вопросы в соответствующей области игровых технологий, проанализированы и предложены их варианты решения, студент дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы, ответ студента содержит самостоятельные выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в научных источниках, ответ иллюстрируется примерами, доказательствами. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала, ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые	экзамен

					исправляются при указании на них, в ответе присутствуют примеры, ответ изложен литературным грамотным языком, на дополнительные вопросы студенты дают ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
11	2	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	5 Экзамен проводится в период экзаменационной сессии согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов к экзамену. В билете может содержаться не более трех вопросов. Отлично: 5 баллов Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем, высказывать свою собственную позицию. Хорошо: 4 балла Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем Удовлетворительно: 3 балла Слабое знание материала, неумение вести диалог, аргументировать свои рассуждения Неудовлетворительно: 2 балла неудовлетворительное знание материала, основных понятий дисциплины, отсутствие логики и последовательности в ответе	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Экзамен проводится в период экзаменационной сессии согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов к экзамену. В билете может содержаться не более трех вопросов. Отлично: 5 баллов Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем, высказывать свою собственную позицию. Хорошо: 4 балла Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем Удовлетворительно: 3 балла Слабое знание материала, неумение вести диалог, аргументировать свои рассуждения Неудовлетворительно: 2 балла неудовлетворительное знание материала, основных понятий дисциплины, отсутствие логики и последовательности в ответе	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	На экзамене проводится защита эссе. В течение 5 минут студент кратко излагает тезисы эссе, обозначает тему, проблему и ссылается на использованную литературу и грамотно воспроизводит основные выводы и собственные размышления. Отлично: 5 баллов. Проблема, тема и содержание эссе соответствуют; ссылки на литературу приведены корректно, студент четко и ясно излагает основные тезисы и выводы работы; работа имеет последовательную структуру, студент отвечает на вопросы по выбранной теме. Хорошо: 4 балла. Студент затрудняется ответить на некоторые вопросы по теме, содержание эссе содержит некоторые незначительные неточности. Удовлетворительно: 3 балла Содержание и структура эссе содержит значительные ошибки, студент не может ответить на большинство вопросов по теме. Неудовлетворительно: 2 балла. Студент не может ответить на вопросы, тема, проблема и содержание эссе не соответствуют друг другу, эссе содержит плагиат, ссылки на литературу приводятся некорректно или отсутствуют.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

[illegible]

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

- б) дополнительная литература:

- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

- 2) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

- ## 1. Философия: от практики к теории

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

- ## 1. Философия: от практики к теории

Электронная учебно-методическая документация

Het

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	409 (1а)	Ноутбук, проектор
Лекции	409 (1а)	Ноутбук, проектор