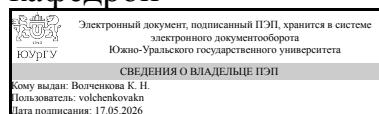


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



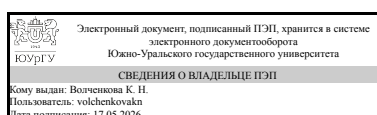
К. Н. Волченкова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М0.08 Технология создания научного текста
для направления 45.04.01 Филология
уровень Магистратура
магистерская программа Теория и практика английского языка
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки

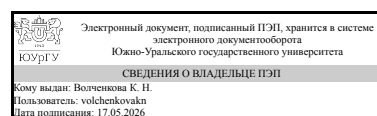
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 980

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

Разработчик программы,
к.пед.н., доц., заведующий
кафедрой



К. Н. Волченкова

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса: развить навыки академического письма, достаточные для распространения результатов исследования в профессиональных и научных сообществах по всему миру. Задачи: улучшить навыки академического письма для профессионального и академического общения; научиться осуществлять поиск журналов для публикации исследования, писать научную статью в формате IMRAD.

Краткое содержание дисциплины

Иностранный язык в сфере профессиональных коммуникаций. 1. Этапы написания научной статьи. 2. Типы научных статей. 3. Структура научной статьи. 4. Введение и обзор литературы. 5. Методы и материалы. 6. Результаты исследования. 7. Выводы. 8. Аннотация научной статьи.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-2 Способен решать исследовательские задачи в области филологии под руководством более квалифицированного работника и диссеминировать результаты научной деятельности	Знает: принципы анализа и интерпретации результатов исследования; критерии оценки выполненного исследования; способы обоснования выводов и научной аргументации Умеет: анализировать, интерпретировать, оценивать, представлять и защищать результаты выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациям Имеет практический опыт: в области анализа, интерпретации, оценки, представления и защиты результатов выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациям

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Актуальные проблемы теории английского языка, Стилистика академического дискурса, Практикум по методам лингвистического исследования, Практикум по прикладным методам в лингвистике, Методы лингвистического исследования, Производственная практика (научно-исследовательская работа) (1 семестр), Производственная практика (научно-исследовательская работа) (2 семестр)	Редактирование и реферирование текстов научного стиля, Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр), Производственная практика (коммуникационно-информационная) (4 семестр)

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Актуальные проблемы теории английского языка	Знает: принципы организации научного исследования; методы научного познания в области филологии и лингвистики; структуру научного исследования и этапы его реализации; особенности структурирования научного дискурса; основные понятия, составляющие базу современной лингвистической науки, и ее термины Умеет: разрабатывать программу магистерского исследования под руководством более квалифицированного работника Имеет практический опыт: проведения научных исследований в области системы языка под руководством научного руководителя
Методы лингвистического исследования	Знает: основные методы научного познания; методы познания в области филологии и лингвистики, специфику каждого метода; способы квалифицированного анализа, оценки научной информации; актуальные проблемы теории и практики в области лингвистики и филологии Умеет: осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях; выявлять научную проблему и определять пути её решения; оценивать существующие лингвистические приемы и методы с точки зрения их адекватности изучаемому объекту; выбирать адекватные методы и средства познания; анализировать, оценивать и оформлять промежуточные результаты научного исследования Имеет практический опыт: в области сбора, анализа и критической оценки научной информации; критического анализа результатов собственной научной деятельности
Стилистика академического дискурса	Знает: принципы организации научного исследования; методы научного познания в области филологии и лингвистики; структуру научного исследования и этапы его реализации; особенности структурирования научного дискурса; основные понятия, составляющие базу современной лингвистической науки, и ее термины Умеет: разрабатывать программу магистерского исследования под руководством более квалифицированного работника Имеет практический опыт: проведения научных исследований в области системы языка под руководством научного руководителя
Практикум по прикладным методам в лингвистике	Знает: основные методы научного познания; методы познания в области филологии и лингвистики, специфику каждого метода; способы квалифицированного анализа, оценки научной информации; актуальные проблемы

	теории и практики в области лингвистики и филологии Умеет: осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях; выявлять научную проблему и определять пути её решения; оценивать существующие лингвистические приемы и методы с точки зрения их адекватности изучаемому объекту; выбирать адекватные методы и средства познания; анализировать, оценивать и оформлять промежуточные результаты научного исследования Имеет практический опыт: в области сбора, анализа и критической оценки научной информации; критического анализа результатов собственной научной деятельности
Практикум по методам лингвистического исследования	Знает: принципы организации научного исследования; методы научного познания в области филологии и лингвистики; структуру научного исследования и этапы его реализации; особенности структурирования научного дискурса; основные понятия, составляющие базу современной лингвистической науки, и ее термины Умеет: разрабатывать программу магистерского исследования под руководством более квалифицированного работника Имеет практический опыт: проведения научных исследований в области системы языка под руководством научного руководителя
Производственная практика (научно-исследовательская работа) (1 семестр)	Знает: логику и закономерности научного познания; внутренние факторы научного познания; исторические этапы и закономерности развития науки, филологии и лингвистики; способы анализа мировоззренческих и методологических проблем науки на современном этапе ее развития, основные методы научного познания; методы познания в области филологии и лингвистики, специфику каждого метода; способы квалифицированного анализа, оценки научной информации; актуальные проблемы теории и практики в области лингвистики и филологии Умеет: применять различные теоретические методы исследования; строить и объяснять абстрактные языковые конструкции, лингвистические модели, осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях; выявлять научную проблему и определять пути её решения; оценивать существующие лингвистические приемы и методы с точки зрения их адекватности изучаемому объекту; выбирать адекватные методы и средства познания; анализировать, оценивать и оформлять промежуточные результаты научного исследования. Имеет практический опыт: в области анализа и синтеза при осуществлении

	собственного магистерского исследования; практического анализа логики различного рода рассуждений, в области сбора, анализа и критической оценки научной информации; критического анализа результатов собственной научной деятельности
Производственная практика (научно-исследовательская работа) (2 семестр)	Знает: принципы анализа и интерпретации результатов исследования; критерии оценки выполненного исследования; способы обоснования выводов и научной аргументации, способы анализа мировоззренческих и методологических проблем науки на современном этапе ее развития; логику и закономерности научного познания Умеет: анализировать, интерпретировать, оценивать, представлять и защищать результаты выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациям, применять методологию научных исследований и научного творчества Имеет практический опыт: в области анализа, интерпретации, оценки, представления и защиты результатов выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациям, в области анализа и синтеза при осуществлении собственного магистерского исследования

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 72,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		3
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	64
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	64	64
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	71,75	71,75
Подготовка к устной защите научной статьи. (Draft of a Research Paper).	5	5
Эссе. Принципы эффективного академического письма (Principles of Effective Writing)	8	8
Доклад. Введение научной статьи. (Introduction).	12	12
Доклад. Аннотация научной статьи (Abstract).	4,5	4.5
Подготовка к зачету.	8,25	8.25
Доклад. Результаты научной статьи. (Results).	12	12

Доклад. Обсуждение и заключение научной статьи (Discussion and Conclusion)	12	12
Доклад. Методология научной статьи. (Methods).	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	8,25	8,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Написание научной статьи. Основные правила написания научной статьи.	64	0	64	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-3	1	Требования к научным статьям для публикации в высокорейтинговых журналах. Проблематика: ведущие журналы в предметной области. Требования к написанию статей. Справочники для авторов (Style Guides). Чтение: экстенсивное чтение статей в научной области магистранта. Составление глоссария. Грамматика: Герундий. Герундиальные обороты. Сложности перевода	6
4-6	1	Формат статьи IMRAD. Композиционные особенности. Структура каждой части статьи. Видо-временные формы, характерные для введения, основной части, описания методов, результатов исследования, заключения. Диалог-беседа по обозначенной проблематике. Грамматика- видовременные формы глагола. Страдательный залог.	6
7-9	1	Основные требования к содержанию и оформлению научной статьи согласно международным требованиям. Написание заголовка статьи, выбор ключевых слов, написание аннотации. Структура и виды аннотации. Изучающее чтение текстов по теме: "Guidelines for Writing a Scientific Paper", "How to write a good abstract for a scientific paper or conference presentation", "Tips for Writing Scientific Articles".	6
10-12	1	Структура научной статьи. Написание введения для научной статьи: структура введения, основные лингвистические средства, академическая лексика. Academic vocabulary in use: Ways of talking about sources. Facts, evidence and data. Numbers. Statistics. Graphs and diagrams. Money and education. Time. Cause and effect. Контроль выполнения самостоятельной работы: Introduction section of the article.	6
13-15	1	Структура научной статьи. Написание секции Methods для научной статьи. Особенности стиля научных публикаций на английском языке. Изучающее чтение текстов по теме: "How to write the methods section", "How to describe the procedure". Контроль выполнения самостоятельной работы: Methods section of the article.	6
16-18	1	Процедура представления результатов научного исследования. Написание секции Results для научной статьи. Academic vocabulary in use: Opinions and	6

		ideas. Reporting what others say. Analysis of results. Talking about meaning. Research and study aims. Expressing points of view. Degree of certainty. Контроль выполнения самостоятельной работы: Results section of the article.	
19-21	1	Структура научной статьи. Написание секции Discussion and Conclusion для научной статьи. Особенности стиля научных публикаций на английском языке. Изучающее чтение текстов по теме: "How to write the discussion section", "What is the structure of the conclusion section?" Контроль выполнения самостоятельной работы: Discussion and Conclusion sections of the article.	6
22-24	1	Особенности написания научных статей по отраслям научного знания. Изучающее чтение текстов по теме: "How to write an abstract for the paper", "Types of Abstracts", "Tenses in Abstracts". Контроль выполнения самостоятельной работы: Abstract of the article.	6
25-27	1	Структура научной статьи. Оформление списка литературы. Стили оформления литературы. Правила оформления внутретекущих ссылок. по формату APA. Правила оформления списка литературы по формату APA. Практическая работа по оформлению списка источников.	6
28-30	1	Правила форматирования статьи. Вычитка и экспертиза научной статьи. Правила написания сопроводительного письма. Практика оформления статьи в соответствии с требованиями журнала.	6
31-32	1	Ролевая игра "Моя научная статья". Представление научной статьи в формате научной конференции.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС	
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав,
Подготовка к устной защите научной статьи. (Draft of a Research Paper).	Build Your Academic Vocabulary: учебное пособие / Е.А. Жежева, Е.А. Ненахова, М.В. Цыганова. 8. pp. 77-85. https://owl.purdue.edu/owl/general_writing/common_writing_assignments/research_paper.html https://edu.susu.ru/course/view.php?id=203174
Эссе. Принципы эффективного академического письма (Principles of Effective Writing)	Brilliantio. (n.d.). Elements of good writing. https://brilliantio.com/elements-of-good-writing/# https://alg.manifoldapp.org/projects/brehe-grammar-anatomy ЭУМД Электронный курс для магистрантов
Доклад. Введение научной статьи. (Introduction).	https://www.sjsu.edu/writingcenter/docs/handouts/Introduction%20of%20Research%20Papers.pdf https://edu.susu.ru/course/view.php?id=203174
Доклад. Аннотация	ЭУМД Электронный курс для магистрантов. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=203174

научной статьи (Abstract).	
Подготовка к зачету.	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3136027/ , http://www.bms.bc.ca/resources/libra магистрантов. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=203174
Доклад. Результаты научной статьи. (Results).	https://www.sjsu.edu/writingcenter/docs/handouts/Results%20Section%20for%20Research%20 https://edu.susu.ru/course/view.php?id=203174
Доклад. Обсуждение и заключение научной статьи (Discussion and Conclusion)	https://www.sjsu.edu/writingcenter/docs/handouts/Discussion%20Section%20for%20Research%20 https://www.sjsu.edu/writingcenter/docs/handouts/Conclusion%20Section%20for%20Research%20 https://edu.susu.ru/course/view.php?id=203174
Доклад. Методология научной статьи. (Methods).	Build Your Academic Vocabulary: учебное пособие / Е.А. Жежера, Е.А. Ненахова, М.В. Цыганова. – М.: ЦУМД. – 2016. – 64 с. https://owl.purdue.edu/owl/subject_specific_writing/writing_in_the_social_sciences/writing_in_the_social_sciences.html ЭУМД Электронный курс для магистрантов. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=203174

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	3	Текущий контроль	Задание 1. Эссе. Принципы эффективного академического письма.	1	80	Критерии оценивания 1. Два примера принципов эффективного письма с подробным объяснением 20 баллов – В эссе описаны два принципа эффективного письма с подробными объяснениями того, как каждый из принципов работает. 16 баллов – В эссе описан один принцип эффективного письма с подробным объяснением того, как этот принцип работает. 10 баллов – В эссе нет подробного объяснения принципов эффективного письма. 0 баллов – Принципы отсутствуют, нет иллюстрации и объяснения принципов эффективного письма. 2. Анализ важности принципов	зачет

					эффективного письма 20 баллов – Студент представляет чёткий и сжатый анализ важности принципов эффективного письма в рабочей среде. Студент использует примеры для иллюстрации важности эффективного письма. Ответ хорошо организован и лёгок для понимания. 16 баллов – Студент представляет чёткий и сжатый анализ важности принципов эффективного письма в рабочей среде. Студент использует один или оба примера для иллюстрации важности эффективного письма. Ответ хорошо структурирован. 10 баллов – Студент представляет поверхностный анализ важности принципов эффективного письма в рабочей среде. Студент не использует никаких примеров для иллюстрации важности эффективного письма. Ответ недостаточно структурирован и труден для понимания. 0 баллов – Ответ не содержит анализа важности принципов эффективного письма в рабочей среде. Ответ не структурирован и труден для понимания. 3. Трудности, с которыми сталкиваются люди при эффективном письме, и способы их преодоления. 20 баллов – Студент определяет три трудности, возникающие при эффективном письме в профессиональной среде. Студент приводит конкретные и подробные примеры преодоления каждой трудности. Ответ хорошо организован и лёгок для понимания. 16 баллов – Студент определяет две трудности, возникающие при эффективном письме в профессиональной среде. Студент приводит конкретные и подробные примеры преодоления каждой трудности. Ответ хорошо организован, есть трудности в понимании. 10 баллов – Студент определяет одну трудность, возникающую при эффективном письме в профессиональной среде. Студент приводит некоторые примеры преодоления этой трудности. Ответ хорошо организован, но есть трудности в понимании. 0 баллов – Студент не определяет ни	
--	--	--	--	--	--	--

					одной трудности, возникающей при эффективном письме в профессиональной среде. Студент не приводит никаких примеров преодоления трудностей. Ответ не структурирован и труден для понимания. 4. Грамматика, механика, объём и принципы эффективного письма 20 баллов – В эссе нет грамматических ошибок, оно соответствует объёму, стиль эссе ясный, эссе хорошо организовано, соблюден академический стиль. 16 баллов – В эссе есть грамматические ошибки, не мешающие пониманию текста, эссе соответствует объёму, эссе структурировано и соответствует академическому стилю. 10 баллов – Эссе соответствует объёму, но содержат грамматические, лексические и пунктуационные ошибки, а также есть ошибки в структуре и проблемы с ясностью представления информации. 0 баллов – В эссе более 10 ошибок. Студент не соблюдает объём 500–750 слов. Эссе не структурировано, трудно понять основные идеи. 5 (отлично) - 90–100% от максимума: 72–80 баллов 4 (хорошо) - 70–89%: 56–71 балл 3 (удовлетворительно) - 50–69%: 40–55 баллов 2 (неудовлетворительно) - менее 50%: 0–39 баллов	
2	3	Текущий контроль	Доклад. Введение научной статьи. (Introduction).	2	2 1. Полнота и ясность структуры (1 балл) Во введении отсутствуют два или более обязательных структурных элемента (шаги 1–7) ИЛИ структура настолько неясна, что трудно определить, к какому шагу относится каждый фрагмент. - 0 баллов Введение включает все семь структурных шагов в правильном порядке. Каждый шаг чётко идентифицируется (например, с помощью ясных сигнальных фраз или логической последовательности). - 1 балл 2. Качество и точность содержания (1 балл) Содержание размыто, неточно или слабо аргументировано. Ключевые компоненты (например, ключевой термин, пробел, цель) отсутствуют, не определены или логически не связаны. Исследовательская проблема или пробел тривиальны или	зачет

					неясны. - 0 баллов Содержание конкретно, точно и логически связно. Ключевой термин чётко определён. Исследовательский пробел логически вытекает из ограничений. Цель и задачи сформулированы точно и реализуемо. Введение читается как связный, сфокусированный аргумент в пользу проведения исследования. - 2 балла.	
3	3	Текущий контроль	Доклад. Методология исследования (Methods)	2	5 Раздел «Методы» должен соответствовать пяти указанным компонентам. Каждый компонент оценивается в 1 балл. По каждому компоненту студент либо получает полный балл (если соблюдены все подкритерии), либо 0 баллов (если какой-либо подкритерий отсутствует или серьёзно нарушен). Дробные баллы (например, 0,5) не ставятся, если преподаватель прямо не разрешил иное. Общая оценка равна сумме баллов по пяти компонентам. Компонент 1: Повторение цели исследования / исследовательских вопросов (1 балл) Студент чётко повторяет цель исследования или конкретные исследовательские вопросы, на которые должен ответить раздел «Методы». Повторение краткое, точное и прямо соответствует (или уместно перефразирует) цель, сформулированную во введении. Это повторение помещается в начале раздела «Методы», обеспечивая ясную логическую опору для последующего изложения. - 1 балл Цель или исследовательские вопросы отсутствуют, сформулированы размыто, не соответствуют предшествующему введению или расположены так, что читателю трудно связать их с последующими методами. - 0 баллов Компонент 2: Качественные / количественные методы – обоснование (1 балл) Студент явно указывает, использует ли он качественные, количественные или смешанные методы. Студент объясняет, какие именно методы использовались (например, опросы, интервью, эксперименты, контент-анализ). Студент приводит обоснование выбора этих методов, включая как минимум одну	зачет

					причину, почему эти методы подходят для решения исследовательской проблемы или ответа на исследовательские вопросы. Объяснение показывает, как методы помогают достичь конкретных целей исследования. - 1 балл. Тип метода не указан, описание методов отсутствует или слишком расплывчато, чтобы понять, что делалось, либо отсутствует обоснование связи методов с исследовательской проблемой. Простое перечисление методов без обоснования также оценивается в 0 баллов. Компонент 3: Описание выборки (1 балл) Студент описывает, кто является респондентами или участниками (например, возраст, пол, профессия, критерии включения/исключения) или, если используются нечеловеческие материалы, описывает, какие материалы применялись (например, тексты, архивные записи, лабораторное оборудование). Описание включает ключевые характеристики, значимые для исследования (например, объём выборки, источник набора участников, релевантные признаки). Для количественных исследований могут приводиться базовые демографические или описательные статистики. Для качественных исследований предоставляется достаточная контекстуальная информация об участниках или источниках. - 1 балл. Выборка или материалы не описаны, описание настолько неполное (например, только «студенты» без каких-либо дальнейших деталей), что исследование невозможно оценить или воспроизвести, либо описание противоречит другим частям раздела «Методы». - 0 баллов. Компонент 4: Процедура сбора данных (1 балл) Студент даёт пошаговое или чётко упорядоченное описание того, как собирались данные. Сюда входит: где, когда и при каких условиях собирались данные, кто их собирал, какие инструменты или протоколы использовались (например, гайд для интервью, форма опроса, чек-лист наблюдения), а также, при	
--	--	--	--	--	--	--

					необходимости, этические соображения (например, информированное согласие, анонимность). Описание достаточно детально, чтобы другой исследователь мог воспроизвести сбор данных. - 1 балл. Процедура отсутствует, крайне расплывчата (например, «данные были собраны»), не имеет логического порядка или опускает важные детали (например, нет упоминания о том, как проводились инструменты или сколько времени занял процесс), что делает воспроизведение невозможным. - 0 баллов. Компонент 5: Анализ данных (1 балл) Студент объясняет, как анализировались собранные данные. Для количественных данных: статистические тесты, использованное программное обеспечение (если есть), а также любые этапы подготовки данных (например, кодирование, очистка, проверка на нормальность). Для качественных данных: метод анализа (например, тематический анализ, обоснованная теория, контент-анализ), выполненные шаги (например, схема кодирования, межэкспертная надёжность) и использованное программное обеспечение. Объяснение должно быть достаточно конкретным, чтобы понять, как из сырых данных получились результаты. - 1 балл. Анализ не описан, описан только в общих чертах (например, «данные были проанализированы»), или метод анализа не соответствует типу собранных данных. Простое указание названия программного обеспечения без деталей процедуры. - 0 баллов.	
4	3	Текущий контроль	Доклад. Результаты (Results).	2	5 Компонент 1 – Напомнить цели (1 балл) Студент кратко повторяет цели исследования в начале раздела. - 1 балл. 0 баллов: Отсутствует или сформулировано размыто. Компонент 2 – Выделить ответы на исследовательские вопросы (1 балл) Студент чётко показывает, какие результаты напрямую отвечают на каждый исследовательский вопрос. - 1 балл. 0 баллов: Результаты не связаны с вопросами.	зачет

					Компонент 3 – Изложить результаты в порядке целей/вопросов (1 балл) Студент описывает результаты в той же последовательности, что и цели или вопросы. - 1 балл. 0 баллов: Беспорядочный порядок описания результатов. Компонент 4 – Визуализировать данные (1 балл) Студент включает хотя бы одну чёткую, подписанную таблицу/график/диаграмму со ссылкой в тексте. - 1 балл. 0 баллов: Нет визуализации, нет подписей или не относится к результатам. Компонент 5 – Сделать сводку основных результатов (1 балл) Студент завершает раздел краткой (2–3 предложения) сводкой ключевых результатов без интерпретации. - 1 балл. 0 баллов: Отсутствует, слишком длинная или содержит обсуждение/предположения.	
5	3	Текущий контроль	Доклад. Обсуждение и заключение. (Discussion and Conclusion).	2	6 Рубрика для раздела «Обсуждение» (максимум 4 балла) Каждый из четырёх компонентов оценивается в 1 балл. По каждому компоненту студент получает 1 балл, если требование полностью выполнено, и 0 баллов, если требование не выполнено. Компонент 1 – Обобщить каждый ключевой результат (1 балл) 1 балл: Студент кратко повторяет основные выводы из раздела «Результаты» по одному, в чёткой последовательности. 0 баллов: Обобщение отсутствует, перечислен только один результат, или порядок не соответствует порядку выводов в разделе «Результаты». Компонент 2 – Объяснить полученные результаты (1 балл) 1 балл: Студент даёт обоснованную интерпретацию (например, почему получились такие результаты, какие механизмы или факторы могут их объяснить). 0 баллов: Объяснение отсутствует, или объяснение чисто умозрительное без связи с данными, или оно просто повторяет результаты без интерпретации.	зачет

					Компонент 3 – Сравнить с существующей литературой (1 балл) 1 балл: Студент напрямую ссылается на предыдущие исследования (сходные или противоречащие) и показывает, как полученные результаты согласуются или различаются с ними. 0 баллов: Сравнение не проведено, ссылки на литературу отсутствуют, или сравнение поверхностное без указания конкретного сходства или различия. Компонент 4 – Описать практическую и теоретическую значимость (1 балл) 1 балл: Студент указывает вклад в теорию (например, подтверждает/расширяет знание) и в практику (например, приложения, рекомендации). 0 баллов: Отсутствует либо теоретическая, либо практическая значимость. Рубрика для раздела «Заключение» (максимум 2 балла) Заключение должно содержать следующие пять подкомпонентов: Переформулировать проблему и цель исследования Описать ваш вклад в развитие данной научной области Представить области применения результатов вашего исследования Указать ограничения исследования Обозначить будущие направления вашего исследования 2 балла: Все пять подкомпонентов чётко присутствуют и логически связаны между собой. 1 балл: Присутствуют три или четыре подкомпонента, но один-два отсутствуют или очень слабы. 0 баллов: Присутствует менее трёх подкомпонентов, или раздел отсутствует полностью.	
6	3	Текущий контроль	Доклад. Аннотация научной статьи. (Abstract)	1	5 1. Структура аннотации представлена верно – 1 балл. Структура аннотации нарушена (нет хотя бы одного из элементов структуры IMRaD) - 0 баллов. 2. Содержание аннотации. Все элементы аннотации присутствуют – 1 балл, отсутствуют один и более элементов – 0 баллов. 3. Объем работы. 150-250 слов - 1 балл. Менее 150 или более 300 слов – 0 баллов.	зачет

					4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части аннотации не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов. 5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.	
7	3	Промежуточная аттестация	Зачет	-	16 1. Статья имеет описательное название – 1 балл. Название статьи не является описательным. – 0 баллов. 2. Структура аннотации соответствует структуре статьи и отражает ее основные части (актуальность, проблему, цель, методы, результаты, выводы) – 1 балл. В аннотации отсутствуют некоторые элементы – 0 баллов. 3. Во введении описывается важность исследования, проводится обзор литературы, описывается пробел в исследованиях, структура проведенного исследования – 4 балла. Во введении описывается важность исследования, делается обзор литературы, описывается пробел в исследованиях, но не описывается структура проведенного исследования – 3 балла. Во введении описывается важность исследования, приводится обзор литературы, но не описывается ни пробел в исследованиях ни структура проведенного исследования – 2 балла. Во введении описывается важность исследования, но не приводится обзор литературы в данной области, не описывается ни пробел в исследованиях ни структура проведенного исследования – 1 балл. Вступление не соответствует формату – 0 баллов. 4. Приводятся методы исследования и дается обоснование выбора методов – 2 балла. Приведены методы исследования, но не дано обоснование их выбора – 1 балл. Методы не представлены – 0 баллов. 5. Результаты исследования представлены в виде таблиц, графиков, рисунков и т.п. – 1 балл. Результаты даны, но не визуализированы – 0 баллов. 6. Раздел обсуждение объясняет полученные результаты, сравнивает результаты с исследованиями в данной области и описывает значимость результатов – 3 балла. Раздел обсуждение	зачет

					объясняет полученные результаты, сравнивает их с другими исследованиями в данной области, но не описывают значимость результатов – 2 балла. Раздел обсуждение объясняет полученные результаты, но не сравнивает результаты с исследованиями в этой области и не описывает значимость результатов – 1 балл. Раздел обсуждение не объясняет, а повторяет результаты – 0 баллов. 7. В заключении подводятся итоги работы, описываются ограничения исследования и дальнейшие направления исследования – 3 балла. В разделе «Заключение» дается краткое изложение статьи, описываются ограничения исследования, но не описываются дальнейшие направления исследования – 2 балла. В разделе «Заключение» дается краткое изложение статьи, но не описываются ограничения исследования и направления будущей работы – 1 балл. Заключение не обобщает научную работу – 0 баллов. 8. Список литературы оформлен в соответствии со стилем APA – 1 балл. Оформление списка литературы не соответствуют стилю APA – 0 баллов.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет/экзамен) для улучшения своего рейтинга и получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения о БРС (приказ ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Контрольное мероприятие зачета проводится для тех студентов, рейтинг которых при выполнении контрольных мероприятий в течение семестра составил менее 60%. Контрольное мероприятие зачёта состоит из двух вопросов. 1. Представление доклада по научной статье в письменной и устной форме. 2. Беседа с преподавателем по тематике статьи.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ						
		1	2	3	4	5	6	7
ПК-2	Знает: принципы анализа и интерпретации результатов исследования; критерии оценки выполненного исследования; способы обоснования выводов и научной аргументации		+	+	+	+	+	+
ПК-2	Умеет: анализировать, интерпретировать, оценивать, представлять и	+	+	+		+	+	+

	защищать результаты выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациям								
ПК-2	Имеет практический опыт: в области анализа, интерпретации, оценки, представления и защиты результатов выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациям	++		+			++		

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Волченкова, К. Н. English for Researchers : How to Write a Paper in English [Текст] учеб. пособие К. Н. Волченкова, А. Ф. Брайан ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. - 114, [1] с. ил. электрон. версия
2. Жежера, Е. А. Build Your Academic Vocabulary [Текст] учеб. пособие для магистрантов Е. А. Жежера, Е. А. Ненахова, М. В. Цытович ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. - 87, [1] с. ил. электрон. версия

б) дополнительная литература:

1. Wallwork, A. English for academic research : Vocabulary exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
2. Wallwork, A. English for academic research : Writing exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
3. Wallwork, A. English for research : Usage, style, and grammar [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
4. Wallwork, A. English for writing research papers [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2011

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Science in Russia: Ил. науч.-публицист. и информ. журн. / Президиум Рос. акад. наук – Moscou: Nauka, 2002-
2. English language and linguistics [Текст] науч. журн. Cambridge Univ. Press журнал. - Cambridge ; New York: Cambridge University Press, 2001-
3. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ журнал. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Guidelines "Writing research text"
2. Academic Phrasebank
3. Guidelines for Authors of Scientific Articles

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Guidelines "Writing research text"
2. Academic Phrasebank
3. Guidelines for Authors of Scientific Articles

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Учебно-методические материалы кафедры	Онлайн курс для магистрантов «Research text writing» https://edu.susu.ru/course/view.php?id=138368

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. -LibreOffice(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	459а (1)	ноутбук магнитофоны
Практические занятия и семинары	459 (1)	Мультимедийный комплекс, включающий в себя ПК, аудиосистему, проектор, экран настенный с электроприводом, телевизор.