ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Парфентьев Н. П.
Пользователь: parfentevnp
Дата подписания: 18.06.2026

Н. П. Парфентьев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.30 История древней Церкви
для направления 48.03.01 Теология
уровень Бакалавриат
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Теология, культура и искусство

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 Теология, утверждённым приказом Минобрнауки от 25.08.2020 № 1110

Зав.кафедрой разработчика,
д.искусствоведения, проф.

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Парфентьева Н. В.
Пользователь: parfentevanv
Дата подписания: 18.06.2026

Н. В. Парфентьева

Разработчик программы,
к.культурологии, доцент

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Ворошин С. Д.
Пользователь: voroshinsd
Дата подписания: 17.06.2026

С. Д. Ворошин

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Цель – выработать представление об основных этапах развития Древней Христианской Церкви, ознакомить студентов с главными направлениями исторического и богословского развития Восточного и Западного (до разделения Церквей) христианства в период первого тысячелетия его истории. Задачи: - ознакомить студентов с различными подходами к периодизации истории древнехристианской Церкви; - системно рассмотреть процессы возникновения и развития христианства в доконстантиновскую эпоху; - проанализировать историю Церкви и её отношений с государством в эпоху Вселенских соборов и в период до разделения церквей; - изучить историческое становление вероучения Восточного христианства; - произвести обзор духовного и культурного развития Восточной Церкви; - ознакомить с наиболее значимыми деятелями Древней Церкви.

Краткое содержание дисциплины

В рамках дисциплины рассматриваются процессы возникновения и распространения христианства, анализируется церковное устройство первых веков христианства, раскрываются причины и обстоятельства гонений на христиан в Римской империи, освещаются вопросы легитимизации христианства, рассматривается деятельность Вселенских Соборов в период тринитарных споров, анализируются христологические споры эпохи Вселенских Соборов, раскрывается феномен иконоборчества, системно изучаются исторические процессы, предшествовавшие разделению Церквей, обстоятельства и последствия церковной схизмы.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-3 Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач	Знает: основные этапы развития Древней Христианской Церкви; основные понятия церковно-исторической науки, историографические аспекты ключевых проблем древней церковной истории; способы применения базовых знаний исторического характера при решении теологических задач. Умеет: анализировать разнообразные исторические источники по истории Древней Христианской Церкви; находить связи между историческими, религиоведческими и антропологическими исследованиями, посвященными теологической проблематике; применять базовые знания по истории Древней Христианской Церкви в научно-исследовательской и образовательной деятельности, а также при при решении теологических задач. Имеет практический опыт: поиска, обработки и систематизации информационного материала по дисциплине в исторических источниках и литературе; анализа и критики информации по

	истории Древней Христианской Церкви при решении теологических задач.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.20 Библейская археология, 1.О.19 История теологии	1.О.31 История Русской Православной Церкви, 1.О.33 Новейшая история Русской Православной Церкви, 1.О.50 Древнерусские традиции в культуре России XVIII-XX веков, 1.О.49 История и теория древнерусского искусства

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.19 История теологии	Знает: базовые понятия из основных разделов теологии в их взаимосвязи, вклад выдающихся христианских теологов в развитие теологической мысли; предметную области теологии, историю становлении и развитии науки, конфессиональные особенности теологической науки; актуальные проблемы во взаимоотношениях в религиозных организациях, в различных аспектах и в исторической ретроспективе. Умеет: использовать знания в области истории типологии и конфессиональных особенностей, работать с исторической литературой; применять результаты анализа к решению конкретных профессиональных теологических задач. Имеет практический опыт: подбирать, систематизировать и анализировать материал в соответствии с объектами профессиональной деятельности; применять результаты анализа к решению конкретных профессиональных теологических задач.
1.О.20 Библейская археология	Знает: общий исторический фон и контекст событий Библейской истории на основании археологических данных; основные археологические памятники Ближнего Востока, имеющие отношение к тексту и событиям библейской истории Ветхого и Нового Завета; понятийно-терминологический аппарат дисциплины, общую периодизацию и характеристику основных археологических периодов библейских стран. Умеет: оперировать способами обоснования историчности Священного Писания; согласовывать научные данные и свидетельства Священного Писания; давать оценку появляющейся информации по

	широкому спектру вопросов в области библейской археологии; использовать знания по дисциплине в процессе духовно-нравственного развития и при решении теологических задач. Имеет практический опыт: свободно ориентироваться в событиях библейской истории; владения способами интерпретации библейских артефактов с точки зрения библейской истории; поиска, обработки и систематизации информационного материала по дисциплине в исторических источниках и литературе; ясного, логичного и аргументированного изложения мысли в устной и письменной форме при решении теологических задач.

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 з.е., 360 ч., 52 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		4	5	6
Общая трудоёмкость дисциплины	360	144	108	108
Аудиторные занятия:	28	12	8	8
Лекции (Л)	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	28	12	8	8
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	308	123,75	93,75	90,5
Подготовка к практическим занятиям.	147,25	63	43.75	40.5
Написание курсовой работы	50	0	0	50
Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	110,75	60.75	50	0
Консультации и промежуточная аттестация	24	8,25	6,25	9,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен,КР

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Христианская Церковь и ее устройство в I-III вв.	8	0	8	0
2	От Церкви гонимой к Церкви государственной	6	0	6	0
3	Церковь в эпоху Вселенских соборов	8	0	8	0
4	Период великой Схизмы	6	0	6	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Кризис древнеримского общества и его культуры в связи с генезисом христианства.	2
2	1	Возникновение христианства.	2
3	1	Распространение христианства. Первые общины: состав, особенности поведения и мировоззрения верующих.	2
4	1	Церковное устройство апостольского века. Развитие церковных институтов во II-III вв.	2
5	2	Политика Римского государства по отношению к христианам. История гонений.	2
6	2	Церковь и государство в правление Константина I Великого	2
7	2	Церковь и государство в IV-VI вв. Формирование христианской империи.	2
8	3	Расколы и ереси доникейского периода.	1
9	3	Подготовка и проведение I Вселенского Собора. Арианское учение.	1
10	3	История II Вселенского Собора. III и IV Вселенские Соборы. Несторианство и евтихианство.	2
11	3	Церковь при Юстиниане Великом.	2
12	3	Иконоборчество.	2
13	4	Историография Великой Схизмы.	2
14	4	Политические, канонические, литургические и догматические расхождения между Востоком и Западом.	2
15	4	События 1053-1054 гг. и их историческое значение.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к практическим занятиям.	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. - М., 2008. - С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Бриллиантов А.В. Лекции по истории древней Церкви. - СПб., 2007; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.I. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. - М., 2012. - 592 с.; Православная энциклопедия. - М.,	5	43,75

	2006; Т.1-14.		
Написание курсовой работы	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. - М., 2008. - С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Бриллиантов А.В. Лекции по истории древней Церкви. - СПб., 2007; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.I. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. - М., 2012. - 592 с.; Православная энциклопедия. - М., 2006; Т.1-14.	6	50
Подготовка к практическим занятиям.	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. - М., 2008. - С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.I. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. - М., 2012. - 592 с.	4	63
Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	Амусин И.Д. Кумранская община. - М., 1983. - 200 с.;Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. - М., 1994; КОДЕКС ФЕОДОСИЯ «О ЯЗЫЧНИКАХ, ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯХ И ХРАМАХ» // Ведешкин М.А. Языческая оппозиция христианизации Римской империи (IV-VI вв.): дисс. канд. ист. наук. - М., 2015. - С. 294-314; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126.	5	50
Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	Амусин И.Д. Кумранская община. - М., 1983. - 200 с.;Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. - М., 1994; КОДЕКС ФЕОДОСИЯ «О ЯЗЫЧНИКАХ, ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯХ И ХРАМАХ» // Ведешкин М.А. Языческая оппозиция христианизации Римской империи (IV-VI вв.): дисс. канд. ист. наук. - М., 2015. - С. 294-314; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126.	4	60,75

Подготовка к практическим занятиям.	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. - М., 2008. - С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.I. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. - М., 2012. - 592 с.	6	40,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов
1	4	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Кризис древнеримского общества и проблема возникновения христианства»	1	20	Критерии оценивания задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выст точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутств исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Тек выстроен с небольшими нарушениями логики, отсу исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 3 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 2 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Хо рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы н поставленные вопросы, они изложены научным язы применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеютс ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, конспект содержит только г выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставлен вопросы, они изложены научным языком, с примене терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются о не на все поставленные вопросы, при этом работа и научным языком, с применением терминологии, при

						изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы н все поставленные вопросы, работа изложена не наук языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 б 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибо также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутств синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до дв орфографических и пунктуационных ошибок или оп а также не более двух синтаксических и речевых ош 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационн ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографическ пунктуационных ошибок (опечаток), а также не бол синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше орфографических и пунктуационных ошибок (опеча также не более пяти синтаксических и речевых оши балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксичес речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 бал задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дня балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календар – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 кален дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опоздан более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранны баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворит – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.
2	4	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Распространение христианства. Первые общины: состав, особенности поведения и мировоззрения верующих»	1	20	Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выст точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутств исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Тек выстроен с небольшими нарушениями логики, отсу исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 3 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 2 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Хо рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы н поставленные вопросы, они изложены научным язы применением терминологии, принятой в изучаемой

						дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеютс ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, конспект содержит только г выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставлен вопросы, они изложены научным языком, с примене терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются о не на все поставленные вопросы, при этом работа и научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы все поставленные вопросы, работа изложена не науч языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 б 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибо также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутств синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до дв орфографических и пунктуационных ошибок или о а также не более двух синтаксических и речевых ош 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационн ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографическ пунктуационных ошибок (опечаток), а также не бол синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше орфографических и пунктуационных ошибок (опеча также не более пяти синтаксических и речевых оши балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксичес речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 бал задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дн балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календар – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 кален дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опозда более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранны баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворит – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.
3	4	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Церковное устройство апостольского века. Развитие церковных	1	20	Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выст точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутств исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Тек выстроен с небольшими нарушениями логики, отсу исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имен несущественные исторические ошибки – 3 балла. Т

			институтов во II–III вв.»			выстроен с серьезными нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 2 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Хо рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы н поставленные вопросы, они изложены научным язы применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеютс ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, конспект содержит только г выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставлен вопросы, они изложены научным языком, с примене терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются о не на все поставленные вопросы, при этом работа и научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы все поставленные вопросы, работа изложена не наук языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 б 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибо также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутств синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до дв орфографических и пунктуационных ошибок или о а также не более двух синтаксических и речевых ош 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационн ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографическ пунктуационных ошибок (опечаток), а также не бол синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше орфографических и пунктуационных ошибок (опеча также не более пяти синтаксических и речевых оши балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксичес речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 бал задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дн балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календар – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 кален дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опозда более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранны баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворит – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.

4	4	Текущий контроль	Реферат	1	40	Критерии оценивания реферата: 1. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, а также опечаток). Д ошибок или опечаток – 2 балла; от 4 до 8 ошибок ил опечаток – 1 балл; более 8 ошибок и опечаток – 0 ба 2. Соблюдение требований по объему реферата. Реф пределах 10–18 страниц (введение, основной текст и заключение, не включая титульный лист, план работ список литературы) – 2 балла; от 19 до 25 страниц – менее 10 страниц или более 25 страниц – 0 баллов. 3. Наличие развернутого и логичного плана (содерж реферата, соответствие ему основного текста. В раб имеется развернутый план, пункты которого логиче связаны между собой (вытекают один из другого, развивают мысль в определенном направлении) – 3 есть развернутый план, пункты которого связаны ме собой только общей темой, а не логической последовательностью – 2 балла; имеется только схематический план – 1 балл; отсутствие плана или несоответствие текста реферата заявленным пункта – 0 баллов. 4. Наличие введения и качество вводного раздела. В введении грамотно сформулированы цель и задачи, актуальность реферативного исследования – 3 балла введении раскрываются цель и задачи, а также актуальность работы с небольшими погрешностями формулировках – 2 балла; отсутствует один из комп введения (нет формулировки цели и задач, но пропи актуальность работы; раскрыта актуальность без формулировки цели и задач) – 1 балл; отсутствует в – 0 баллов. 5. Наличие авторской позиции и самостоятельность суждений. Студент имеет выраженную авторскую п по проблеме в целом, грамотно и аргументировано высказывает собственные суждения в основном тек работы и в заключении – 3 балла; студент имеет авт позицию по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, аргументировано высказывает свои сужд ходу рассмотрения проблемы (в основном тексте ра 2 балла; студент ограничивается самостоятельными суждениями при характеристике отдельных событи исторических деятелей – 1 балл; студент не имеет самостоятельных суждений или не способен их аргументировать – 0 баллов. 6. Полнота и глубина раскрытия темы. В работе рас все актуальные аспекты исторической проблемы с достаточной глубиной, а реферат представляет собо целостное законченное исследование – 4 балла; в ра глубоко раскрыты лишь некоторые аспекты проблем реферат представляет собой целостное законченное исследование – 3 балла; в работе раскрыты главные аспекты проблемы, но не во всех случаях с должной глубиной – 2 балла; в работе поверхностно раскрыт главные аспекты изучаемой проблемы – 1 балл; тем раскрыта, реферат не является законченным исследо

						– 0 баллов. 7. Умение обобщать, сопоставлять различные точки по рассматриваемому вопросу, аргументировать осн положения и выводы. Работа показывает, что студен обобщать материал, в реферате последовательно аргументируются положения и выводы, а также сопоставляются различные точки зрения по рассматриваемому вопросу – 4 балла; работа носит системно-аналитический характер, показывает, что в целом умеет обобщать материал и аргументировать положения и выводы – 3 балла; работа демонстриру умение обобщать материал и аргументировать поло выводы, однако студент периодически «тонет» в мат (работа местами имеет описательный характер) – 2 работа преимущественно имеет описательный хара ней мало аналитики и выводов – 1 балл; работа сост бессистемных сведений и неаргументированных положений – 0 баллов. 8. Владение терминологией и понятийным аппарато проблемы. Студент пользуется специальной термин и понятийным аппаратом не только исторической на и рассматриваемой проблемы (использовано не мен терминов и понятий) – 3 балла; студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппарат только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано от двух до четырех специа терминов и понятий) – 2 балла; студент пользуется исключительно терминологией и понятийным аппар исторической науки, не владея понятийным аппарат проблемы – 1 балл; студент не использует специаль исторических терминов и понятий – 0 баллов. 9. Умение работать с литературой, систематизирова структурировать материал. Текст реферата представ собой очень качественную компиляцию (студент в х изложения материала свободно пользуется тремя и б источниками одновременно в рамках одной смысло единицы текста, не забывая ссылаться на них) – 3 ба текст работы представляет собой посредственную компиляцию (студент в ходе изложения материала о ссылается на два источника в рамках смысловой еди текста) – 2 балла; реферат представляет собой фраг текста, каждый из которых является изложением тол одного источника, – 1 балл; реферат полностью явля изложением содержания только одного источника – баллов. Под смысловой единицей текста понимаетс законченный по смыслу фрагмент (абзац или нескол абзацев). 10. Грамотное оформление ссылок на использованну литературу. Прибегая к прямому или непрямому цитированию источника, необходимо его указывать выходные данные издания, использованную страни автоматических подстрочных примечаниях. Ссылки оформлены согласно требованиям (во всех случаях фамилия и инициалы автора, полное название работ место и год издания, страницы) – 2 балла; ссылки ча оформлены согласно требованиям (не во всех случа

						библиографическое описание, отсутствуют страниц балл; ссылок нет – 0 баллов. 11. Привлечение новейших научных работ по пробл (журнальные публикации, материалы сборников нау трудов, диссертации и т.д.). В работе использованы несколько статей из научных журналов или сборник трудов не старше 10 лет, или материалы двух и боле диссертаций, защищенных не более 10 лет назад, – в работе использована одна статья из научного журн или сборника трудов не старше 10 лет, или материал диссертации, защищенной не более 10 лет назад, – в процессе подготовки реферата не использовались новейшие научные работы – 0 баллов. 12. Наличие в тексте текущих и основных выводов. главы и параграфы содержат текущие выводы, в раб есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 4 балла; не все главы и парагр содержат текущие выводы, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выв проблеме – 3 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, однако в работе есть заключение, изложены конкретные главные выводы по проблеме балла; главы и параграфы не содержат текущих выв выводы в заключении неконкретны – 1 балл; в рабо отсутствует заключение, где должны быть изложены главные выводы по проблеме – 0 баллов. 13. Полнота использования источников по проблеме (количество изданий в списке литературы). Список использованной литературы состоит из четырех и б наименований работ, напрямую посвященных теме, балла; список использованной литературы состоит наименований работ, напрямую посвященных теме, балла; список использованной литературы состоит наименований работ, напрямую посвященных теме, балл; работа написана на основании одной книги ил статьи – 0 баллов. 14. Грамотное оформление списка использованной литературы и источников. Список полностью оформ согласно ГОСТ 7.1–2003 – 2 балла; список частично оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 1 балл; список отсутствует либо записи не оформлены согласно ГО 7.1–2003 – 0 баллов.
5	5	Текущий контроль	Письменная контрольная работа по теме «История гонений на Христианскую Церковь»	1	20	Контрольная работа пишется на последнем занятии изучаемой темы (для студентов дистанционной фор обучения – в соответствии с календарным сроком из темы). Студенту задаются 10 стандартных контрольных во Время, отведенное на контрольную работу, для студ дистанционной формы не ограничено. При оценивании результатов мероприятия использу балльно-рейтинговая система оценивания результат учебной деятельности обучающихся (утверждена пр ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 балл

						Максимальное количество баллов – 20. Вопросы: 1). Какие Вы знаете примеры расправ римских влас христианами, инициаторами и провокаторами котор стали иудейские священнослужители? 2). В чем заключаются главные причины гонений на Христианскую Церковь в Древнем Риме? 3). Каков был характер отношения римского общест христианам в эпоху гонений? 4). Почему трудно составить научно оправданную периодизацию истории гонений? Какие для этого существуют препятствия? 5). Какие Вы знаете примеры мученичества за христианскую веру в I–II вв.? 6). В чем состоят причины систематических гонени Церковь при императоре Марке Аврелии? 7). Кто такой Скапула и чем интересно обращение к Тертуллиана? 8). Каков был характер преследования христиан при императоре Деции Траяне? 9). Что означает термин «Эра мучеников»? 10). Почему римские власти в конечном итоге были вынуждены не только узаконить христианский культ сделать христианство общеимперской религией? Объем работы не фиксирован. Самое главное – отве развернуто, точно и логично. Именно такие ответы считаются «правильными» и оцениваются в 2 балла каждый. Ответы туманные или не развернутые счит «частично правильными» и оцениваются в 1 балл ка Ответы с нарушением логики, содержащие фактиче или смысловые ошибки, считаются «неправильным Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 17–20 набранны баллов (величина рейтинга обучающегося за мероп 85…100%); «хорошо» – за 15–16 баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84%); «удовлетворительно» – за 12–14 баллов (величина р обучающегося за мероприятие 60…74%); «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 ба (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59%).
6	5	Текущий контроль	Письменная контрольная работа по теме «Легитимизация Церкви»	1	20	Контрольная работа пишется на последнем занятии изучаемой темы (для студентов дистанционной фор обучения – в соответствии с календарным сроком из темы). Студенту задаются 10 стандартных контрольных во Время, отведенное на контрольную работу, для студ дистанционной формы не ограничено. При оценивании результатов мероприятия использу балльно-рейтинговая система оценивания результат учебной деятельности обучающихся (утверждена пр ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам

						Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 бал Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1. Вопросы: 1). Когда и кем был принят Никомидийский эдикт? К новые правовые нормы он провозгласил? 2). В чем отличие Миланского эдикта от Никомидий 3). Какие законы в пользу Церкви принял Константи Великий? Дайте им краткую характеристику. 4). Какие существуют точки зрения по поводу антиязыческой политики императора Константина? 5). Какие идеи были положены в основание новой идеологии христианской империи? 6). Как решалась проблема существования традицио языческих культов при преемниках Константина Ве 7). Кто такой Фирмик Матерн и с чем была связана деятельность? 8). Чем был вызван поворот в религиозной политике Юлиана Отступника? Какие шаги по ее реализации предпринял? 9). Какие политические шаги в религиозной сфере предпринял император Грациан? В чем их историче значение? 10). Каковы были церковно-правовые и религиозны последствия политического кризиса 392 г.? Объем работы не фиксирован. Самое главное – отве развернуто, точно и логично. Именно такие ответы считаются «правильными» и оцениваются в 2 балла каждый. Ответы туманные или не развернутые счит «частично правильными» и оцениваются в 1 балл ка Ответы с нарушением логики, содержащие фактиче или смысловые ошибки, считаются «неправильным Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 17–20 набранны баллов (величина рейтинга обучающегося за мероп 85…100%); «хорошо» – за 15–16 баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84%); «удовлетворительно» – за 12–14 баллов (величина р обучающегося за мероприятие 60…74%); «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 ба (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59%).
7	5	Текущий контроль	Письменная контрольная работа по теме «Первый Вселенский Собор»	1	20	Контрольная работа пишется на последнем занятии изучаемой темы (для студентов дистанционной фор обучения – в соответствии с календарным сроком из темы). Студенту задаются 10 стандартных контрольных во Время, отведенное на контрольную работу, для студ дистанционной формы не ограничено. При оценивании результатов мероприятия использу балльно-рейтинговая система оценивания результат учебной деятельности обучающихся (утверждена пр ректора от 24.05.2019 г. № 179).

						Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 балл Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1. Вопросы: 1). Каковы были причины созыва Первого Вселенск собора? 2). В чем суть арианской ереси? 3). Чем было опасно арианство в политическом пла 4). Чем было опасно арианство в плане сотериологическом? 5). Почему учение Ария снискало популярность в Александрии и других восточных Церквах? 6). Перечислите главных участников Первого Вселе Собора (с православной и арианской стороны). 7). Почему можно говорить о том, что на I Вселенск Соборе столкнулись подходы разных богословских Какие это были школы? 8). Почему термин «единосущный» имел больше сторонников на Западе, чем на Востоке? Почему им Константин именно этот термин предложил включи Символ веры? 9). Как современная богословская и историческая на оценивает возможность участия в работе Собора Св Николая? 10). Каковы были итоги собора в плане дальнейшего развития Церкви? Почему он так важен? Объем работы не фиксирован. Самое главное – отве развернуто, точно и логично. Именно такие ответы считаются «правильными» и оцениваются в 2 балла каждый. Ответы туманные или не развернутые счит «частично правильными» и оцениваются в 1 балл ка Ответы с нарушением логики, содержащие фактиче или смысловые ошибки, считаются «неправильным Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 17–20 набранны баллов (величина рейтинга обучающегося за меропр 85…100%); «хорошо» – за 15–16 баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75…84%); «удовлетворительно» – за 12–14 баллов (величина р обучающегося за мероприятие 60…74%); «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 ба (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0…59%).
8	5	Текущий контроль	Реферат	1	40	Критерии оценивания реферата: 1. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, а также опечаток). Д ошибок или опечаток – 2 балла; от 4 до 8 ошибок ил опечаток – 1 балл; более 8 ошибок и опечаток – 0 ба 2. Соблюдение требований по объему реферата. Реф пределах 10–18 страниц (введение, основной текст

						заключение, не включая титульный лист, план работ список литературы) – 2 балла; от 19 до 25 страниц – менее 10 страниц или более 25 страниц – 0 баллов. 3. Наличие развернутого и логичного плана (содерж реферата, соответствие ему основного текста. В раб имеется развернутый план, пункты которого логиче связаны между собой (вытекают один из другого, развивают мысль в определенном направлении) – 3 есть развернутый план, пункты которого связаны ме собой только общей темой, а не логической последовательностью – 2 балла; имеется только схематический план – 1 балл; отсутствие плана или несоответствие текста реферата заявленным пункта – 0 баллов. 4. Наличие введения и качество вводного раздела. В введении грамотно сформулированы цель и задачи, актуальность реферативного исследования – 3 балла введении раскрываются цель и задачи, а также актуальность работы с небольшими погрешностями формулировках – 2 балла; отсутствует один из комп введения (нет формулировки цели и задач, но пропи актуальность работы; раскрыта актуальность без формулировки цели и задач) – 1 балл; отсутствует в – 0 баллов. 5. Наличие авторской позиции и самостоятельность суждений. Студент имеет выраженную авторскую п по проблеме в целом, грамотно и аргументировано высказывает собственные суждения в основном тек работы и в заключении – 3 балла; студент имеет авт позицию по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, аргументировано высказывает свои сужд ходу рассмотрения проблемы (в основном тексте ра 2 балла; студент ограничивается самостоятельными суждениями при характеристике отдельных событи исторических деятелей – 1 балл; студент не имеет самостоятельных суждений или не способен их аргументировать – 0 баллов. 6. Полнота и глубина раскрытия темы. В работе рас все актуальные аспекты исторической проблемы с достаточной глубиной, а реферат представляет собо целостное законченное исследование – 4 балла; в ра глубоко раскрыты лишь некоторые аспекты проблем реферат представляет собой целостное законченное исследование – 3 балла; в работе раскрыты главные аспекты проблемы, но не во всех случаях с должной глубиной – 2 балла; в работе поверхностно раскрыт главные аспекты изучаемой проблемы – 1 балл; тем раскрыта, реферат не является законченным исслед – 0 баллов. 7. Умение обобщать, сопоставлять различные точки по рассматриваемому вопросу, аргументировать осн положения и выводы. Работа показывает, что студен обобщать материал, в реферате последовательно аргументируются положения и выводы, а также сопоставляются различные точки зрения по рассматриваемому вопросу – 4 балла; работа носит

						системно-аналитический характер, показывает, что в целом умеет обобщать материал и аргументировать положения и выводы – 3 балла; работа демонстриру умение обобщать материал и аргументировать поло выводы, однако студент периодически «тонет» в ма (работа местами имеет описательный характер) – 2 работа преимущественно имеет описательный хара ней мало аналитики и выводов – 1 балл; работа сост бессистемных сведений и неаргументированных положений – 0 баллов. 8. Владение терминологией и понятийным аппарато проблемы. Студент пользуется специальной термин и понятийным аппаратом не только исторической на и рассматриваемой проблемы (использовано не мен терминов и понятий) – 3 балла; студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппарат только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано от двух до четырех специа терминов и понятий) – 2 балла; студент пользуется исключительно терминологией и понятийным аппар исторической науки, не владея понятийным аппарат проблемы – 1 балл; студент не использует специаль исторических терминов и понятий – 0 баллов. 9. Умение работать с литературой, систематизирова структурировать материал. Текст реферата представ собой очень качественную компиляцию (студент в х изложения материала свободно пользуется тремя и б источниками одновременно в рамках одной смысло единицы текста, не забывая ссылаться на них) – 3 ба текст работы представляет собой посредственную компиляцию (студент в ходе изложения материала о ссылается на два источника в рамках смысловой еди текста) – 2 балла; реферат представляет собой фраг текста, каждый из которых является изложением то одного источника, – 1 балл; реферат полностью явля изложением содержания только одного источника – баллов. Под смысловой единицей текста понимаетс законченный по смыслу фрагмент (абзац или нескол абзацев). 10. Грамотное оформление ссылок на использованн литературу. Прибегая к прямому или непрямому цитированию источника, необходимо его указывать выходные данные издания, использованную страни автоматических подстрочных примечаниях. Ссылки оформлены согласно требованиям (во всех случаях фамилия и инициалы автора, полное название работ место и год издания, страницы) – 2 балла; ссылки ча оформлены согласно требованиям (не во всех случа библиографическое описание, отсутствуют страниц балл; ссылок нет – 0 баллов. 11. Привлечение новейших научных работ по пробл (журнальные публикации, материалы сборников нау трудов, диссертации и т.д.). В работе использованы несколько статей из научных журналов или сборник трудов не старше 10 лет, или материалы двух и боле диссертаций, защищенных не более 10 лет назад, –

						в работе использована одна статья из научного журн или сборника трудов не старше 10 лет, или материал диссертации, защищенной не более 10 лет назад, – 1 в процессе подготовки реферата не использовались новейшие научные работы – 0 баллов. 12. Наличие в тексте текущих и основных выводов. главы и параграфы содержат текущие выводы, в раб есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 4 балла; не все главы и парагр содержат текущие выводы, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выв проблеме – 3 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, однако в работе есть заключение, изложены конкретные главные выводы по проблеме балла; главы и параграфы не содержат текущих выв выводы в заключении неконкретны – 1 балл; в работ отсутствует заключение, где должны быть изложены главные выводы по проблеме – 0 баллов. 13. Полнота использования источников по проблеме (количество изданий в списке литературы). Список использованной литературы состоит из четырех и бо наименований работ, напрямую посвященных теме, балла; список использованной литературы состоит и наименований работ, напрямую посвященных теме, балла; список использованной литературы состоит и наименований работ, напрямую посвященных теме, балл; работа написана на основании одной книги ил статьи – 0 баллов. 14. Грамотное оформление списка использованной литературы и источников. Список полностью оформ согласно ГОСТ 7.1–2003 – 2 балла; список частично оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 1 балл; список отсутствует либо записи не оформлены согласно ГО 7.1–2003 – 0 баллов. Примерные темы рефератов: 1. Историография гонений на Христианскую Церков Древнем Риме. 2. Положение христиан и христианской Церкви по древнеримскому праву. 3. Нерон и христианство. 4. Политика императора Траяна в отношении Церкв 5. Взгляды на христианство Марка Аврелия. 6. Христианская Церковь при Диоклетиане. 7. Мученичество отдельных святых (на выбор: Мученичество Поликарпа Смирнского, Мученичест Лаврентия и т.д.). 8. «Эра Мучеников». 9. Миланский эдикт и его историческое значение. 10. Христианство и язычество в римской политике п принятия Миланского эдикта. 11. Св. Амвросий Медиоланский и его церковная деятельность. 12. Константин Великий. 13. Кодекс Феодосия «О язычниках, жертвоприноше храмах».

						14. Антиохийская богословская школа. 15. Александрийская школа ранней патристики. 16. Историческое значение Первого Вселенского Со 17. Жизнь и труды святителя Афанасия Великого. 18. Святитель Николай, архиепископ Мир Ликийски 19. Святитель Спиридон Тримифунтский. 20. Языческая оппозиция христианизации Римской империи.
9	6	Курсовая работа/проект	Курсовая работа	-	100	Задание на курсовую работу выдается в первую нед семестра. За две недели до окончания семестра студ представляет текст курсовой работы. Курсовая работа пишется в рамках самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов по заранее выбра теме. Оценивается по 100-балльной шкале, при этом учитываются: 1) своевременность представления ра 2) соответствие работы установленным требованиям содержанию, качеству проработки вопросов и полно соответствие работы установленным требованиям п оформлению. В последнюю неделю семестра проводится защита Защита выполняется в комиссии, состоящей не мене из двух преподавателей. На защите студент коротко мин.) докладывает об основных результатах работы отвечает на вопросы членов комиссии. При оценивании результатов мероприятия использу балльно-рейтинговая система оценивания результат учебной деятельности обучающихся (утверждена пр ректора от 24.05.2019 г. № 179) Своевременность оценивается по следующей схеме баллов – работа сдана на проверку своевременно; 12 баллов – работа сдана на проверку в течение 3-х дне после установленного срока; 8 баллов – работа сдан чем с трехдневным опозданием; 0 баллов – работа н на проверку. 2. Содержание, полнота и качество разр темы оцениваются по схеме: 60 баллов – содержани полнота освещения и качество проработки материал полностью соответствуют установленным требован баллов – работа в целом соответствует установленн требованиям, но имеются небольшие недостатки в к проработки материала; 36 баллов – имеются сущест недостатки по полноте и содержанию, невысокое ка проработки материала; 12 баллов – тема не раскрыт работа содержит совокупность бессистемных сведе баллов – работа не выполнена. 3. Соответствие рабо установленным требованиям по оформлению оцени по следующей схеме: 20 баллов – работа полностью соответствует установленным требованиям по оформлению (имеются оглавление, ссылки на источ список использованной литературы по ГОСТ 7.1-20 баллов – имеются небольшие недостатки в оформле работы; 12 баллов – имеются существенные недоста качестве оформления работы; 8 баллов – работа офо небрежно; 4 балла – работа оформлена с грубыми нарушениями требований по оформлению; 0 баллов работа не представлена на проверку. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дис

						85 … 100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисц 75 … 84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающего дисциплине 60 … 74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающ по дисциплине 0 … 59 %
10	6	Текущий контроль	1. Составление развернутого конспекта по темам «Второй Вселенский Собор в Константинополе (381 г.)», «Третий Вселенский Собор в Эфесе (431 г.)», «Четвертый Вселенский Собор в Халкидоне (451 г.)»	1	20	Необходимо будет ответить на следующие вопросы: Каковы были предпосылки и задачи II, III и IV Всел Соборов? В какой степени они были решены? Каков итоги II, III и IV Вселенских Соборов в сфере церко администрации? Каковы были итоги II, III и IV Всел Соборов в сфере церковной догматики? Объем ваше конспекта – примерно 3 страницы машинописного т (формат А4, шрифт Times New Roman, кегль 14. Пол верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – Интервал – одинарный). Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выст точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутств исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Текс выстроен с небольшими нарушениями логики, отсут исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 3 балла. Те выстроен с серьезными нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 2 балла. Те выстроен с серьезными нарушениями логики, имею принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Хо рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы н поставленные вопросы, они изложены научным язы применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеютс ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, конспект содержит только г выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставлен вопросы, они изложены научным языком, с примене терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются о не на все поставленные вопросы, при этом работа и научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы все поставленные вопросы, работа изложена не науч языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 б 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибо также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутств синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до дв орфографических и пунктуационных ошибок или о

						а также не более двух синтаксических и речевых ош 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационн ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографическ пунктуационных ошибок (опечаток), а также не бол синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше орфографических и пунктуационных ошибок (опеча также не более пяти синтаксических и речевых оши балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксичес речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 бал задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дня балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календар – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 кален дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опоздан более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранны баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворит – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.
11	6	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Пятый и Шестой Вселенские Соборы»	1	20	Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выст точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутств исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Тек выстроен с небольшими нарушениями логики, отсу исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 3 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 2 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Хо рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы н поставленные вопросы, они изложены научным язы применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеютс ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, конспект содержит только г выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставлен вопросы, они изложены научным языком, с примене терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются о не на все поставленные вопросы, при этом работа и научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы все поставленные вопросы, работа изложена не наук языком, без применения терминологии, принятой в

						изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 б 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибо также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутств синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до дв орфографических и пунктуационных ошибок или оп а также не более двух синтаксических и речевых ош 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационн ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографическ пунктуационных ошибок (опечаток), а также не бол синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше орфографических и пунктуационных ошибок (опеча также не более пяти синтаксических и речевых оши балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксичес речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 бал задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дня балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календар – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 кален дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опоздан более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранны баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворит – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.
12	6	Текущий контроль	Письменная контрольная работа. Анализ исторического источника по истории Древней Церкви	1	20	Анализ исторического источника. Цель – ознакомиться с источниковедением истории Древней Церкви, изучить конкретный памятник (исторический источник). Алгоритм выполнения задания: 1. Выбрать один исторический источник по истории Древней Церкви (II – XI вв.). Это может быть сборн документов (постановления Соборов, законодательн сборник – напр., Кодекс Юстиниана), агиографичес памятник, публицистическое или историческое сочи (автор II–XI вв.), философское или богословское произведение и т.д. Получить четкое представление что такое исторический источник, можно, ознакоми учебным пособием И.Н. Данилевского и др. по ссыл Данилевский И.Н., Добровольский Д.А., Казаков Р.Е Источниковедение. М.: ВШЭ, 2015. www.universalinternetlibrary.ru/book/68712/chitat_kni Можно выбрать из предложенного ниже списка, одн надо понимать, что этот список далеко не полный. М выбрать свой источник. Посоветоваться с преподава можно по электронной почте. 2. Провести источниковедческий анализ выбранного

						источника: определить вид и тип источника, раскры содержание, с опорой на специальную литературу охарактеризовать достоверность, рассмотреть пробл авторства и датировки. Сделать вывод о значимости выбранного источника для изучения какой-либо тем каких-либо вопросов. NB: С теорией источниковеде можно ознакомиться по вышеуказанному учебнику. процессе работы вы читаете источник, делаете из не выписки (цитаты), позволяющие лучше понять его содержание; самостоятельно подбираете специальну литературу, изучаете ее и выписываете все, что каса критики источника (кто автор, спорно это или нет, в обстоятельства создания, достоверность приводимы фактов и т.д.). Пример: выбрали «Исповедь» Август ищем максимально возможное число книг и статей, посвященных Августину и его «Исповеди», тщатель изучаем их. Не забываем самостоятельно делать вы значимости того или иного памятника. 3. Оформить результаты источниковедческого исследования в виде отчета с указанием библиографического описания источника и использ при его анализе литературы. Объем – не менее 5 стр машинописного текста. Возможные источники: 1). Житие св. Нифонта Кипрского – памятник житий литературы X–XI вв. 2). Сочинения Евсевия Памфила. Т.1. Церковная ист СПб.: СПб.ДА, 1848. 596 с. и др. издания. 3). Сочинения Евсевия Памфила. Т.2. Жизнь Конста СПб.: СПб.ДА, 1849. 444 с. 4). Творения Тертуллиана / пер. Е. Карнеева. Ч. 1–4. 1847-1850 (выбрать отдельное произведение – «Апо или защищение христиан против язычников», «Пос Скапуле, африканскому проконсулу», «Об идолопоклонстве» и др.) www.odinblago.ru/tertulian_ 5). Лукиан. Избранная проза. – М., 1991 (выбрать произведение, в котором затрагиваются вопросы жи христиан). 6) Кодекс Феодосия «О язычниках, жертвоприноше храмах» // Ведешкин М.Я. Языческая оппозиция христианизации Римской империи (IV–VI вв.): Диссертация на соискание ученой степени кандидат исторических наук. – М., 2015. – С. 294–313. 7). Августин Блаженный. Исповедь. Минск, 2006. 8). «Хронография» Феофана Исповедника. 9). «Хроника» Георгия Амартола. Типы источников: 1). Письменные. 2). Вещественные (археологические находки и пред быта). 3). Изобразительные. Их роды: художественно- изобразительные (искусство), изобразительно-графи (напр., план расположения комнат), изобразительно- натуральные (фотография, кинохроника).

						3). Этнографические (памятники устного народного творчества – пословицы, живая речь, существующи обряды и т.д.). Тип письменных источников делится на два рода: 1). Документальные. 2). Повествовательные (нарративные). Есть другая классификация по родам: 1). Официальные источники (виды источников: законодательные акты, летописи, делопроизводстве документы, дипломатические и военные документы судебно-следственные дела, статистико-экономичес отчеты). 2). Неофициальные (виды: мемуары, дневники, пере Агиографический источник – нарративный официал Публицистическое сочинение – вид источника, это авторское произведение, однако так или иначе автор выражает мнение какой-либо социальной группы. Относится к роду повествовательных (нарративных неофициальных источников. Богословское сочинение древности – как правило, публицистика (потом – научное творчество). Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выст точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутств исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Тек выстроен с небольшими нарушениями логики, отсу исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 3 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею несущественные исторические ошибки – 2 балла. Т выстроен с серьезными нарушениями логики, имею принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Хо рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы н поставленные вопросы, они изложены научным язы применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеютс ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, конспект содержит только г выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставлен вопросы, они изложены научным языком, с примене терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются о не на все поставленные вопросы, при этом работа и научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы все поставленные вопросы, работа изложена не науч языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос,

						составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 б 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибо также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутств синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до дв орфографических и пунктуационных ошибок или оп а также не более двух синтаксических и речевых ош 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационн ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографическ пунктуационных ошибок (опечаток), а также не бол синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше орфографических и пунктуационных ошибок (опеча также не более пяти синтаксических и речевых оши балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксичес речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 бал задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дня балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календар – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 календ дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опоздан более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранны баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворит – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.
13	6	Текущий контроль	Курсовая работа	1	40	Критерии оценивания курсовой работы: 1. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, а также опечаток). Д ошибок или опечаток – 2 балла; от 4 до 8 ошибок ил опечаток – 1 балл; более 8 ошибок и опечаток – 0 ба 2. Соблюдение требований по сопроводительным документам (пояснительная записка, аннотация). Им правильно оформленные сопроводительные докуме балла; не все документы оформлены – 1 балл; нет сопроводительных документов – 0 баллов. 3. Наличие развернутого и логичного плана (содерж курсовой работы, соответствие ему основного текст работе имеется развернутый план, пункты которого логически связаны между собой (вытекают один из другого, развивают мысль в определенном направле 3 балла; есть развернутый план, пункты которого св между собой только общей темой, а не логической последовательностью – 2 балла; имеется только схематический план – 1 балл; отсутствие плана или несоответствие текста курсовой работы заявленным пунктам плана – 0 баллов. 4. Наличие введения и качество вводного раздела. В

						введении грамотно сформулированы цель и задачи, актуальность исследования – 3 балла; во введении раскрываются цель и задачи, а также актуальность р с небольшими погрешностями в формулировках – 2 отсутствует один из компонентов введения (нет формулировки цели и задач, но прописана актуальн работы; раскрыта актуальность без формулировки ц задач) – 1 балл; отсутствует введение – 0 баллов. 5. Наличие авторской позиции и самостоятельность суждений. Студент имеет выраженную авторскую п по проблеме в целом, грамотно и аргументировано высказывает собственные суждения в основном тек работы и в заключении – 3 балла; студент имеет авт позицию по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, аргументировано высказывает свои сужд ходу рассмотрения проблемы (в основном тексте ра 2 балла; студент ограничивается самостоятельными суждениями при характеристике отдельных событи исторических деятелей – 1 балл; студент не имеет самостоятельных суждений или не способен их аргументировать – 0 баллов. 6. Полнота и глубина раскрытия темы. В работе рас все актуальные аспекты исторической проблемы с достаточной глубиной, курсовая работа представляе целостное законченное исследование – 4 балла; в ра глубоко раскрыты лишь некоторые аспекты проблем курсовая представляет собой целостное законченно исследование – 3 балла; в работе раскрыты главные аспекты проблемы, но не во всех случаях с должной глубиной – 2 балла; в работе поверхностно раскрыт главные аспекты изучаемой проблемы – 1 балл; тем раскрыта, курсовая работа не является законченным исследованием – 0 баллов. 7. Умение обобщать, сопоставлять различные точки по рассматриваемому вопросу, аргументировать осн положения и выводы. Работа показывает, что студен обобщать материал, в работе последовательно аргументируются положения и выводы, а также сопоставляются различные точки зрения по рассматриваемому вопросу – 4 балла; работа носит системно-аналитический характер, показывает, что в целом умеет обобщать материал и аргументировать положения и выводы – 3 балла; работа демонстриру умение обобщать материал и аргументировать поло выводы, однако студент периодически «тонет» в мат (работа местами имеет описательный характер) – 2 работа преимущественно имеет описательный хара ней мало аналитики и выводов – 1 балл; работа сост бессистемных сведений и неаргументированных положений – 0 баллов. 8. Владение терминологией и понятийным аппарато проблемы. Студент пользуется специальной термин и понятийным аппаратом не только исторической на и рассматриваемой проблемы (использовано не мен терминов и понятий) – 3 балла; студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппарат

						только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано от двух до четырех специа терминов и понятий) – 2 балла; студент пользуется исключительно терминологией и понятийным аппар исторической науки, не владея понятийным аппарат проблемы – 1 балл; студент не использует специаль исторических терминов и понятий – 0 баллов. 9. Умение работать с литературой, систематизирова структурировать материал. Текст курсовой работы представляет собой очень качественную компиляци (студент в ходе изложения материала свободно поль тремя и более источниками одновременно в рамках смысловой единицы текста, не забывая ссылаться на 3 балла; текст работы представляет собой посредств компиляцию (студент в ходе изложения материала о ссылается на два источника в рамках смысловой еди текста) – 2 балла; курсовая работа представляет соб фрагменты текста, каждый из которых является изложением только одного источника, – 1 балл; курс работа полностью является изложением содержания одного источника – 0 баллов. Под смысловой едини текста понимается законченный по смыслу фрагмен (абзац или несколько абзацев). 10. Грамотное оформление ссылок на использованну литературу. Прибегая к прямому или непрямому цитированию источника, необходимо его указывать выходные данные издания, использованную страни автоматических подстрочных примечаниях. Ссылки оформлены согласно требованиям (во всех случаях фамилия и инициалы автора, полное название работ место и год издания, страницы) – 2 балла; ссылки ча оформлены согласно требованиям (не во всех случа библиографическое описание, отсутствуют страниц балл; ссылок нет – 0 баллов. 11. Привлечение новейших научных работ по пробл (журнальные публикации, материалы сборников нау трудов, диссертации и т.д.). В работе использованы несколько статей из научных журналов или сборник трудов не старше 10 лет, или материалы двух и боле диссертаций, защищенных не более 10 лет назад, – в работе использована одна статья из научного журн или сборника трудов не старше 10 лет, или материал диссертации, защищенной не более 10 лет назад, – в процессе подготовки курсовой работы не использо новейшие научные работы – 0 баллов. 12. Наличие в тексте текущих и основных выводов. главы и параграфы содержат текущие выводы, в раб есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 4 балла; не все главы и парагр содержат текущие выводы, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выв проблеме – 3 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, однако в работе есть заключение, изложены конкретные главные выводы по проблеме балла; главы и параграфы не содержат текущих выв выводы в заключении неконкретны – 1 балл; в рабо

						отсутствует заключение, где должны быть изложены главные выводы по проблеме – 0 баллов. 13. Полнота использования источников по проблеме (количество изданий в списке литературы). Список использованной литературы состоит из четырех и бо наименований работ, напрямую посвященных теме, балла; список использованной литературы состоит и наименований работ, напрямую посвященных теме, балла; список использованной литературы состоит и наименований работ, напрямую посвященных теме, балл; работа написана на основании одной книги ил статьи – 0 баллов. 14. Грамотное оформление списка использованной литературы и источников. Список полностью оформ согласно ГОСТ 7.1–2003 – 2 балла; список частично оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 1 балл; список отсутствует либо записи не оформлены согласно ГО 7.1–2003 – 0 баллов.
14	6	Проме-жуточная аттестация	Экзамен	-	40	Итоговая оценка по дисциплине выставляется по накоплению результатов при условии успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Однако на устном экзамене студент мо набрать дополнительно 40 баллов. Экзамен проводи билетам. В каждом билете содержатся два вопроса, требующих развернутых системных ответов. На подготовку дается 40 минут. Отлично: Студент превосходно знает фактический материал, свободно ориентируется в событиях и персоналиях, демонстр историзм мышления, осознает проблемный характер вопросов, обладает глубокими знаниями об историографической ситуации, способен применять по истории Древней Христианской Церкви для реше исследовательских и социальных задач. Хорошо: Студент хорошо усвоил материал, способен привести примеры для иллюстрации теоретического материала, демонстрирует историзм мышления, в це знаком с историографией истории Древней Христиа Церкви. Удовлетворительно: Студент в целом успешно усвои материал, демонстрирует историзм мышления, в об чертах знаком с историографией истории Древней Христианской Церкви, однако допускает незначител ошибки в хронологии и интерпретации событий, исторических явлений. Неудовлетворительно: Студент допускает грубые, принципиальные ошибки в хронологии и интерпрет событий, исторических явлений, не ориентируется в историографии истории Древней Христианской Цер ответы лишены принципов системности и историзм Вопросы к экзамену: 1. Периодизация истории древнехристианской Церк 2. Кризис древнеримского общества и его духовной культуры (предпосылки возникновения христианств 3. Возникновение христианства. 4. Распространение христианства. Первые общины:

						особенности поведения и мировоззрения верующих 5. Церковное устройство апостольского века. 6. Развитие церковных институтов во II-III вв. 7. Богослужебная жизнь ранней Церкви. Таинства. 8. Зарождение и основные тенденции развития раннехристианского богословия. 9. Богословские школы в ранней Церкви. 10. Первые церковные расколы и ереси. 11. Гностицизм. 12. Гонения на христиан в I–IV вв. 13. Церковь и государство в правление Константина Великого. 14. Церковь и государство в IV-VI вв. Формировани христианской империи. 15. Церковь при Юстиниане Великом 16. Церковь и государство после Юстиниана (вторая половина VI в. – 725 г.). 17. Церковь в эпоху Вселенских соборов: догматиче споры и великие Отцы Церкви (обзор). 18. Подготовка и проведение I Вселенского Собора. 19. Арианство и борьба с ним. 20. Св. Афанасий Великий. 21. История II Вселенского Собора. 22. Св. Василий Великий и св. Григорий Богослов. 23. Крупнейшие богословы Вселенской Церкви св. Златоуст и Августин Блаженный. 24. Зарождение и развитие монашества. 25. III Вселенский Собор. Св. Кирилл Александрий 26. IV Вселенский Собор. Папа Лев Великий. 27. Несторианство и евтихианство. 28. Иконоборчество и VII Вселенский собор. 29. Соборы патриарха Фотия в IX в. 30. Историография Великой Схизмы. 31. История церковной схизмы: разногласия Запада Востока. 32. Окончательное отделение Западной Церкви.

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Итоговая оценка по дисциплине выставляется по накоплению результатов при условии успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. 60–74 баллов – оценка «удовлетворительно». 75–86 баллов – оценка «хорошо». 87–100 баллов – оценка «отлично».	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
зачет	Итоговая оценка по дисциплине выставляется по накоплению результатов при условии успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. 60–74 баллов – оценка «удовлетворительно». 75–84 баллов – оценка «хорошо». 85–100 баллов – оценка «отлично».	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Итоговая оценка по дисциплине выставляется по накоплению	В соответствии

	результатов при условии успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. На устном экзамене студент может дополнительно набрать 40 баллов. Экзамен проводится по билетам. В каждом билете содержатся два вопроса, требующих развернутых системных ответов. На подготовку дается 40 минут. Отлично: Студент превосходно знает фактический материал, свободно ориентируется в событиях и персоналиях, демонстрирует историзм мышления, осознает проблемный характер вопросов, обладает глубокими знаниями об историографической ситуации, способен применять знания по истории Древней Христианской Церкви для решения исследовательских и социальных задач. Хорошо: Студент хорошо усвоил материал, способен привести примеры для иллюстрации теоретического материала, демонстрирует историзм мышления, в целом знаком с историографией истории Древней Христианской Церкви. Удовлетворительно: Студент в целом успешно усвоил материал, демонстрирует историзм мышления, в общих чертах знаком с историографией истории Древней Христианской Церкви, однако допускает незначительные ошибки в хронологии и интерпретации событий, исторических явлений. Неудовлетворительно: Студент допускает грубые, принципиальные ошибки в хронологии и интерпретации событий, исторических явлений, не ориентируется в историографии истории Древней Христианской Церкви, ответы лишены принципов системности и историзма.	с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ОПК-3	Знает: основные этапы развития Древней Христианской Церкви; основные понятия церковно-исторической науки, историографические аспекты ключевых проблем древней церковной истории; способы применения базовых знаний исторического характера при решении теологических задач.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-3	Умеет: анализировать разнообразные исторические источники по истории Древней Христианской Церкви; находить связи между историческими, религиоведческими и антропологическими исследованиями, посвященными теологической проблематике; применять базовые знания по истории Древней Христианской Церкви в научно-исследовательской и образовательной деятельности, а также при при решении теологических задач.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-3	Имеет практический опыт: поиска, обработки и систематизации информационного материала по дисциплине в исторических источниках и литературе; анализа и критики информации по истории Древней Христианской Церкви при решении теологических задач.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. История Древнего Востока Учеб. для вузов по направлению и специальности "История" А. А. Вигасин, М. А. Дандамаев, М. В. Крюков и др.; Под ред. В. И. Кузищина. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Высшая школа, 1999. - 462 с. ил.
2. Ляпустин, Б. С. Древняя Греция [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 020700 "История" Б. С. Ляпустин, И. Е. Суриков. - М.: Дрофа, 2007. - 526, [1] с. ил.
3. Немировский, А. И. История Древнего мира: Античность Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. - М.: ВЛАДОС, 2000. - 479 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Андронова, В. П. Христианство [Текст] словарь Андронова В. П. и др. - М.: Республика, 1994. - 556, [3] с.
2. Религиоведение Учеб. пособие для гуманитар. специальностей вузов Науч. ред. А. В. Солдатов. - 5-е изд., стер. - СПб. и др.: Лань, 2004. - 796, [1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы истории: ежемесячный журнал РАН. М., 1994. –
2. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. - М., 2002. -

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические рекомендации по написанию курсовой работы

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические рекомендации по написанию курсовой работы

Электронная учебно-методическая документация

Нет

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий

Лекции	244 (1)	Учебная лаборатория Пушкинский зал (Информационно-образовательный центр «Русский музей: виртуальный филиал»). Столы-7; компьютерный стол-1; стулья-16; стулья театральные-44; стулья п/м-8; стеклянная витрина-1; доска аудиторная 1-створчатая комбинированная поворотная ; видеомагнитофон-1; мультимедиа-проектор с потолочным креплением-1; документ-камера-1; видео-аудио коммутатор-1; компьютер преподавателя + монитор-1