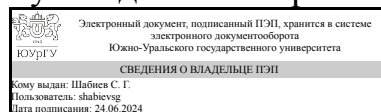


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



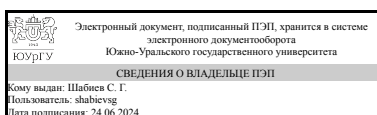
С. Г. Шабиев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.33 Рисунок
для направления 07.03.01 Архитектура
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Архитектура

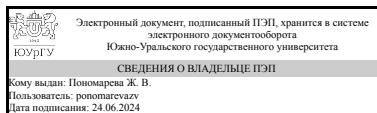
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 509

Зав.кафедрой разработчика,
д.архитектуры, проф.



С. Г. Шабиев

Разработчик программы,
старший преподаватель



Ж. В. Пономарева

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: последовательное развитие чувства формы и умения передать ее графическими средствами; Задачи: развитие художественного вкуса, овладение мастерством графической и пространственной композиции; изучение образной, эмоциональной роли пятна, линии и тональных отношений.

Краткое содержание дисциплины

Дисциплина "Рисунок" выявляет закономерности построения и рисования формы на плоскости при помощи изобразительного языка, и предлагает методические приемы и техники изображения формы в пространстве. Овладение методами передавать идеи рисунка по воображению и представлению ,

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления	Знает: аспекты грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи и проектного предложения; основные законы выполнения рисунка, технику рисунка, понятие перспективы; Умеет: передавать идеи и проектные предложения, изучать, разрабатывать, формализовать и транслировать их в ходе творческой деятельности средствами ручной и компьютерной графики Имеет практический опыт: владения рисунком и приемами графической работы, с обоснованием, художественного замысла проекта;

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.О.37 Комплексное проектирование в CAD-системах

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 12 з.е., 432 ч., 223 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах					
		Номер семестра					
		1	2	3	4	5	6
Общая трудоёмкость дисциплины	432	72	72	72	72	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	192	32	32	32	32	32	32
Лекции (Л)	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	192	32	32	32	32	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	209	35,5	35,5	33,5	35,5	35,5	33,5
подготовка к экзамену	4	0	0	2	0	0	2
подготовка к диф.зачету	6	2	0	0	2	2	0
подготовка к зачету	2	0	2	0	0	0	0
законы пространственной композиции: натурные зарисовки малых форм	31,5	0	0	31.5	0	0	0
законы пространственной композиции: перспектива и пропорции	33,5	0	0	0	33.5	0	0
законы построения и пропорций архитектурных форм: основы композиции архитектурной фантазии	31,5	0	0	0	0	0	31.5
законы пространственной композиции среды: натурные зарисовки экстерьера	33,5	0	0	0	0	33.5	0
законы светотональности и конструктива формы на плоскости: зарисовки натюрмортов	33,5	0	33.5	0	0	0	0
законы композиции: натурные зарисовки	33,5	33.5	0	0	0	0	0
Консультации и промежуточная аттестация	31	4,5	4,5	6,5	4,5	4,5	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет	диф.зачет	экзамен	диф.зачет	диф.зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	законы композиции	32	0	32	0
2	законы светотональности и конструктива	32	0	32	0
3	пространственная композиция	32	0	32	0
4	законы композиции архитектурной фантазии	32	0	32	0
5	законы построения и пропорций архитектурных малых форм	32	0	32	0
6	законы архитектурного пространства: культурные эпохи и стили	32	0	32	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	светотональный, композиционный рисунок натюрморта с драпировкой	4
3-4	1	светотональный, конструктивный рисунок натюрморта с драпировкой(окончание)	4
5-6	1	линейно-конструктивный, композиционный рисунок нескольких тел вращения	4
7-8	1	линейно-конструктивный, композиционный рисунок нескольких тел вращения (окончание)	4
9-10	1	эскизы и зарисовки к композиции	4
11-13	1	рисунок объемной композиции на основе вступительной	6
14-16	1	рисунок объемной композиции на основе вступительной (окончание)	6
17-19	2	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой	6
20-22	2	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой (окончание)	6
23-24	2	рисунок композиции из гипсовой архитектурной детали и капители	4
25-26	2	рисунок композиции из гипсовой архитектурной детали и капители (окончание)	4
27-28	2	пространственный натюрморт по мотивам нат. с гипсовой розеткой	4
29-30	2	рисунок объемной композиции на выявление образа	4
31-32	2	рисунок объемной композиции на выявление образа (окончание)	4
33-35	3	рисунок натюрморта в интерьере	6
36-38	3	рисунок натюрморта в интерьере (окончание)	6
39-40	3	2 зарисовки фрагмента интерьера с фигурой человека(А-3)	4
41-43	3	2 зарисовки интерьера различными графическими средствами	6
44	3	эскизы к композиции на тему лестницы Эшера	2
45-46	3	рисунок композиции на тему лестница Эшера	4
47-48	3	рисунок композиции на тему лестница Эшера	4
49-50	4	зарисовки интерьера	4
51-53	4	рисунок интерьера объемно-пространственной композиции на тему "мастерская"	6
54-56	4	рисунок интерьера объемно-пространственной композиции на тему "мастерская"(окончание)	6
57-59	4	наброски фигуры человека (пятном)	6
60-62	4	рисунок плоскостной стилистической композиции	6
63-64	4	рисунок плоскостной стилистической композиции (окончание)	4
67-69	5	эскизы и зарисовки интерьера на тему библиотеки, Пиранези и Чернихова	6
70-72	5	рисунок интерьера библиотеки	6
73-74	5	рисунок композиции по представлению на тему Пиранези	6
75-77	5	рисунок композиции по представлению на тему Пиранези	6
78-80	5	рисунок композиции по воображению на тему Чернихов	6
81	5	рисунок композиции по воображению на тему Чернихов(окончание)	2
82-84	6	эскизы и наброски к графическим композициям на тему "Кинетика", "Татлин", "Вспоминая будущее"	6

85-87	6	рисунок композиции по воображению на тему "Кинетическая архитектура"	6
88-90	6	рисунок композиции на тему "Татлин"	6
91-93	6	рисунок композиции на тему "Татлин" (окончание)	6
94-96	6	рисунок композиции на тему "Вспоминая будущее"	6
97	6	рисунок композиции на тему "Вспоминая будущее" (окончание)	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
подготовка к экзамену	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	6	2
подготовка к диф.зачету	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	1	2
подготовка к диф.зачету	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	5	2
подготовка к зачету	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. 2. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	2	2
законы пространственной композиции: натурные зарисовки малых форм	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и	3	31,5

	"Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия 2. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.		
законы пространственной композиции: перспектива и пропорции	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	4	33,5
законы построения и пропорций архитектурных форм: основы композиции архитектурной фантазии	1. 2. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	6	31,5
законы пространственной композиции среды: натурные зарисовки экстерьера	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	5	33,5
законы светотональности и конструктива формы на плоскости: зарисовки натюрмортов	1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. 2. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	2	33,5
подготовка к диф.зачету	2. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.	4	2
подготовка к экзамену	1. Пономарева, Ж. В. Основные техники и понятия рисования с натуры [Текст] учеб. пособие по направлениям "Дизайн" и "Архитектура" Ж. В. Пономарева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобр. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 29, [2] с. ил. электрон. Версия	3	2
законы композиции: натурные зарисовки	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	1	33,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	светотональный, композиционный рисунок натюрморта с драпировкой	1	10	- графические части натюрморта выполнены в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена	дифференцированный зачет

						или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
2	1	Текущий контроль	линейно-конструктивный, композиционный рисунок нескольких тел вращения	1	10	- работа постановки выполнена в объеме - выразительно с пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения и понимания формы, использованы приемы ручной графики как традиционного средства изображения, есть понимание градации светотени рисунка, найдена композиция – 10 баллов; - графические части в работе выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - в драпировке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени в рисунке, плохо проработана композиция – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла; - графическая часть работы с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы – 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительна – 0 баллов	дифференцированный зачет
3	1	Текущий контроль	рисунок объемной композиции на основе вступительной	1	10	- задание объемной композиции выполнено в полном объеме -	дифференцированный зачет

					выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предмета и найден графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка , выстроена композиция подачи материала – 10 баллов ; - задание выполнено верно, но имеются недочеты в слабой передаче пластики и композиции, нет вариативности графического языка и понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в клаузурах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания графического языка клаузуры – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена - 0 баллов.		
4	1	Текущий контроль	эскизы и зарисовки к композиции	1	10	- эскизный ряд - выполнен выразительно, показана важность линии и конструктивно-пластический анализ , продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива , выстроена композиция – 10 баллов ; - эскизы выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче	дифференцированный зачет

					конструкции , пластике и композиции, понимании воздушной перспективы рисунка – 8 баллов; - в эскизах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания композиции – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, композиции и художественно не выразительные – 0 баллов	
5	1	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10 - графические части всех работ выполнены выразительно с практическим опытом владения рисунком и приемами графической работы в полном объеме и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция,	дифференцированный зачет

						пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
6	2	Текущий контроль	рисунок натюрморта с гипсовой розеткой	1	10	- натюрморт с гипсовой розеткой выполнен в полном объеме пластического анализа - выразительно и конструктивно - продемонстрированы основные законы выполнения рисунка, техника рисунка , а так же навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания	дифференцированный зачет

					светотональности рисунка – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
7	2	Текущий контроль	рисунок композиции из гипсовой архитектурной детали и капители	1	10 - графика постановки архитектурных деталей выполнена - в полном объеме продемонстрированы навыки построения предметов, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом показана воздушная перспектива, есть понимание в пропорциях и градации свето-тональности рисунка , выстроена композиция – 10 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пропорций , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в постановке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической	дифференцированный зачет

						выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции, пропорциях и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности, пропорциях и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
8	2	Текущий контроль	пространственный натюрморт по мотивам нат. с гипсовой розеткой	1	10	- пространственный натюрморт выполнен в полном объеме грамотного представления творческого замысла - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими	дифференцированный зачет

						замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
9	2	Текущий контроль	рисунок объемной композиции на выявление образа	1	10	- рисунок выполнен в полном объеме - выразительно показан конструктивно-пластический анализ - продемонстрированы навыки построения предмета, найдена и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция в листе – 10 баллов ; - композиция выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в рисунке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и	дифференцированный зачет

						пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
10	2	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки художественного замысла графических работ, построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	дифференцированный зачет
11	3	Текущий	2 зарисовки	1	10	- работа выполнена в	экзамен

		контроль	фрагмента интерьера с фигурой человека			полном объеме - найдены аспекты грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
12	3	Текущий контроль	рисунки натюрморта в интерьере	1	10	- работа выполнена - представлена в полном объеме передача идей , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом -	экзамен

					продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - работа выполнены, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов; - работа не проработана - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов		
13	3	Текущий контроль	зарисовки интерьера различными графическими средствами	1	10	- постановка интерьера выполнена в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический	экзамен

					язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов; - рисунок не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов; - интерьеры не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов		
14	3	Текущий контроль	рисунок интерьера - различные композиции	1	10	- рисунок интерьера - различные композиции выполнены : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание светотонального рисунка, проработана перспектива – 10 баллов ;	экзамен

					- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициям ,перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
15	3	Текущий контроль	эскизы к композиции на тему лестницы Эшера	1	10 - задание объемной композиции выполнено в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предмета и найден графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка , выстроена композиция подачи материала – 10 баллов ; - задание выполнено верно, но имеются недочеты в слабой передаче пластики и композиции, нет	экзамен

					вариативности графического языка и понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания графического языка – 6 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена - 0 баллов.	
16	3	Текущий контроль	рисунок композиции на тему лестница Эшера	1	10 - задание композиции выполнено в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предмета и найден графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка , выстроена композиция подачи материала – 10 баллов ; - задание выполнено верно, но имеются недочеты в слабой передаче пластики и композиции, нет вариативности графического языка и понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в композиции плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания графического языка – 6	экзамен

						баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена - 0 баллов.	
17	3	Промежуточная аттестация	экзамен	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;	экзамен

						- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
18	4	Текущий контроль	зарисовки интерьера	1	10	- работа зарисовки интерьера - перспектива выполнена в полном объеме приемов графической работы, с обоснованием художественного замысла с проработанной перспективой – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе	дифференцированный зачет

						,пластике,светотональности,художественно не выразительные – 0 баллов	
19	4	Текущий контроль	рисунок интерьера объемно-пространственной композиции на тему "мастерская"	1	10	- рисунок интерьера выполнен в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов,найден интересный графический язык, есть понимание градации свето-тональности рисунка , проработана перспектива – 10 баллов ; - работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов; - рисунок не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов; - интерьер не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	дифференцированный зачет
20	4	Текущий контроль	наброски фигуры человека (пятном)	1	10	- графические части всех работ выполнены в полном	дифференцированный зачет

					объеме на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание светотени рисунка , выстроена композиция и общая перспектива – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов		
21	5	Текущий контроль	рисунок плоскостной стилистической композиции	1	10	- работа выполнена со знанием аспектов грамотного представления архитектурного замысла , в полном объеме – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного	дифференцированный зачет

					построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - рисунок не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов		
22	4	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче	дифференцированный зачет

					конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
23	5	Текущий контроль	эскизы и зарисовки интерьера на тему библиотеки, Пиранези и Чернихова	1	10 - рисунок интерьера на тему библиотеки выполнен - в полном объеме проработана перспектива , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, – 10 баллов ; - рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической	дифференцированный зачет

						выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
24	5	Текущий контроль	рисунок интерьера библиотеки	1	10	- работа над интерьером выполнена - в полном объеме на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом , продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ; - работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с	дифференцированный зачет

						грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
25	4	Текущий контроль	рисунок композиции по представлению на тему Пиранези	1	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - найден графический язык, выразительный и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике, нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые	дифференцированный зачет

						ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные - 0 баллов	
26	5	Текущий контроль	рисунок композиции по воображению на тему Чернихов	1	10	- графическая часть а выполнена выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки пропорционального построения фигуры человека, понимание пятна-образа в композиции листа – 10 баллов ; - графическая часть выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче пропорций и пластике, понимании композиции в листе – 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания композиции – 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	дифференцированный зачет
27	5	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	10	- графические композиции выполнены в полном объеме грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи и проектного предложения; основные законы выполнения рисунка, технику рисунка, понятие перспективы – выразительная композиция	дифференцированный зачет

					ручной графики с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов; - работы не завершены - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов		
28	6	Текущий контроль	эскизы и наброски к графическим композициям на тему "Кинетика", "Татлин", "Вспоминая будущее"	1	10	- эскизы выполнены на высоком уровне - найден графический язык и грамотно разработана выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, , есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ; - зарисовки выполнены верно, но имеются	экзамен

						недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы – 8 баллов; - работы не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - композиции не проработаны - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы – 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, свето-тональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
29	6	Текущий контроль	рисунок композиции по воображению на тему "Кинетическая архитектура"	1	10	- работа выполнена - в полном объеме продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом , , понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ; - работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов; - работа не завершена - плохо проработана конструкция, перспектива,	экзамен

					пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов; - не проработана композиция - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
30	6	Текущий контроль	рисунок композиции на тему "Татлин"	1	10 - графическая часть работы выполнена в полном объеме - на высоком уровне продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом , есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работе плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работа не завершена - не обладают объемом, нет пропорций, нет	экзамен

						эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
31	6	Текущий контроль	рисунок композиции на тему "Вспоминая будущее"	1	10	- арх.композиция выполнена в полном объеме - представляя архитектурный замысел-выразительно, с разнообразием графического языка и с конструктивно-пластическим анализом - в зарисовках продемонстрированы навыки построения предметов, понимание пятна и линии в композиции, проработаны различные композиционные истории и их декоративность – 10 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, декоративности и пластике, в разнообразии композиций– 8 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, декоративность, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания разнообразия в композиции– 6 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и декоративности, нет	экзамен

						эстетической выразительности рисунка – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
32	6	Промежуточная аттестация	экзамен	-	10	- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ; - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены	экзамен

					или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
дифференцированный зачет	Зачет проводится в форме комплексного просмотра . Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

2. Пономарева Ж.В. Преобразование свойств и качеств растительной формы в знаковую: учебное пособие/Ж.В. Пономарева, - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. - 54 с

Электронная учебно-методическая документация

Нет

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Экзамен	584 (2)	мольберты, стулья
Практические занятия и семинары	584 (2)	мольберты, стулья, софиты, гипсовые модели, метод фонд
Зачет	584 (2)	мольберты, стулья