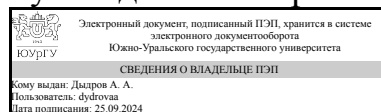


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



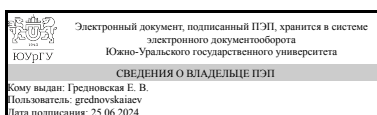
А. А. Дыдров

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.06 Теория коммуникации и медиафилософии
для направления 47.04.01 Философия
уровень Магистратура
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

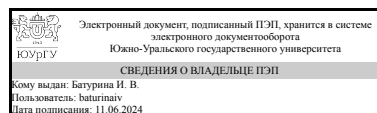
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
к.ист.н., доцент



И. В. Батурина

1. Цели и задачи дисциплины

Цели освоения дисциплины: 1) дать основополагающее представление о содержании социальной коммуникации, основных теоретических подходах к ее исследованию; 2) проанализировать влияние всех компонентов коммуникативного процесса на эффективность коммуникации; 3) раскрыть место и роль социальных коммуникаций в жизни современного социума. Задачи изучения дисциплины: 1) раскрыть содержание социальной коммуникации и показать ее место в жизни общества; 2) получить представление о междисциплинарном статусе теории коммуникации и медиафилософии; 3) выработать навыки практического применения полученных знаний в процессе планирования и осуществления коммуникационных кампаний и мероприятий.

Краткое содержание дисциплины

Тема 1. Коммуникация как процесс и структура. 1. Понятие социальной коммуникации. 2. Формы и виды коммуникации. 3. Модели коммуникации. Тема 2. Методы исследования коммуникаций. 1. Общенаучные и частнонаучные методы исследований. 2. Методы анализа социальной коммуникации. 3. Методы тестирования коммуникативной компетентности. Тема 3. Исторические аспекты возникновения и развития коммуникации в обществе. 1. Коммуникации древних цивилизаций. 2. Этапы развития коммуникаций в обществе. 3. Особенности межличностной, специализированной и массовой коммуникации. Тема 4. Системный подход к коммуникации. 1. Основные понятия общей теории систем. 2. Коммуникационная система, коммуникационная структура, коммуникативное пространство. 3. Коммуникационная деятельность. 4. Формы коммуникативного действия. Тема 5. Информационная теория коммуникации. 1. Информация как общенаучная категория. 2. Модели коммуникативного процесса. 3. Коммуникативная цепь и ее элементы. Тема 6. Семиотическая теория коммуникации. 1. Семиотика как наука о знаках. 2. Понятие знака в семиотике. 3. Основные категории семиотики. Тема 7. Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации. 1. Символический интеракционизм о конструировании смысла. 2. Феноменология: смысл как феномен сознания. 3. Интерсубъективность. 4. Социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана. 5. Герменевтика о проблеме интерпретации и понимания. Тема 8. Коммуникация как дискурс. 1. Дискурс как коммуникативный феномен. 2. Типы и виды дискурса. 3. Прагматический, социолингвистический и когнитивный анализ дискурса. 4. Понятие нарратива в гуманитарном знании. Тема 9. Теория массовых коммуникаций. 1. Определение массовой коммуникации. 2. Понятие медиа. 3. Массовое общество и массовая коммуникация. 4. Теории массовой коммуникации. 5. Аудитория коммуникации: объективные и субъективные характеристики. 6. Барьеры коммуникации и искажение информации. 7. Эффективность коммуникации. Тема 10. Основы медиафилософии. 1. Медиафилософия как теория и философия медиа. 2. Предмет медиафилософии. 3. Определение понятия «медиареальность». 4. Медиапространство. 5. Медиатекст: элементы и практики тиражирования. 6. Фотография: отражение или искажение. 7. Инстаграм. 8. Цифровой кинематограф. 9. Телевидение в современной культуре и обществе. 10. Телевидение и повседневность. 11. Медиа субъект и визуальный образ. 12. Разновидности визуального образа. 13. Интернет-мем. 14. Феномен медиавируса

и проблема манипуляции массовым сознанием. 15. Личность, отчуждение и селфбрендинг. 16. Тотальность медиакультуры.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знает: основы процесса выработки стратегии сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели. Умеет: преодолевать возникающие в команде разногласия, споры и конфликты на основе учета интересов всех сторон. Имеет практический опыт: планирования командной работы, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды, организует обсуждение разных идей и мнений.
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Знает: нормативно-правовую основу профессиональной деятельности. Умеет: применять общие подходы к принятию управленческих решений. Имеет практический опыт: владения основными компонентами принятия решений.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 ч., 114,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		2	3
Общая трудоемкость дисциплины	288	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	96	48	48
Лекции (Л)	32	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	64	32	32

Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	173,25	87,75	85,5
подготовка реферата	37	19	18
подготовка к зачету	26	26	0
подготовка к творческому заданию (создание учебного видео-контента)	16,5	0	16.5
подготовка к устному опросу по теме "Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации"	3,75	3.75	0
подготовка к работе с первоисточниками	20	20	0
подготовка доклада	37	19	18
подготовка к устному опросу по теме "Теория массовых коммуникаций"	3	0	3
подготовка к экзамену	30	0	30
Консультации и промежуточная аттестация	18,75	8,25	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Коммуникация как процесс и структура	10	4	6	0
2	Методы исследования коммуникаций	9	3	6	0
3	Исторические аспекты возникновения и развития коммуникации в обществе	9	3	6	0
4	Системный подход к коммуникации	9	3	6	0
5	Информационная теория коммуникации	9	3	6	0
6	Семиотическая теория коммуникации	9	3	6	0
7	Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации	9	3	6	0
8	Коммуникация как дискурс	9	3	6	0
9	Теория массовых коммуникаций	9	3	6	0
10	Основы медиафилософии	10	4	6	0
11	Медиасубъект и визуальный образ	4	0	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Коммуникация как процесс и структура	4
2	2	Методы исследования коммуникаций	3
3	3	Исторические аспекты возникновения и развития коммуникации в обществе	3
4	4	Системный подход к коммуникации	3
5	5	Информационная теория коммуникации	3
6	6	Семиотическая теория коммуникации	3
7	7	Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации	3
8	8	Коммуникация как дискурс	3
9	9	Теория массовых коммуникаций	3
10	10	Основы медиафилософии	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Коммуникация как процесс и структура	6
2	2	Методы исследования коммуникаций	6
3	3	Исторические аспекты возникновения и развития коммуникации в обществе	6
4	4	Системный подход к коммуникации	6
5	5	Информационная теория коммуникации	6
6	6	Семиотическая теория коммуникации	6
7	7	Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации	6
8	8	Коммуникация как дискурс	6
9	9	Теория массовых коммуникаций	6
10	10	Основы медиафилософии	6
11	11	Медиа субъект и визуальный образ	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
подготовка реферата	1. Дзялошинский, И. М. Социальные сообщества и коммуникационные сервисы в эпоху цифровой цивилизации монография И. М. Дзялошинский, Л. К. Лободенко, М. А. Пильгун ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2020. - 745, [1] с. ил. электрон. версия 2. Интегрированные коммуникации в новых медиа [Текст] монография Л. П. Шестеркина и др.; под ред. Л. П. Шестеркиной ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Фак. журналистики, Каф. Массовая коммуникация ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. - 210, [1] с.	2	19
подготовка к зачету	1. Гнатюк О. Л. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Гнатюк О. Л. М.: КноРус, 2019. – 255 с. 2. Гриценко В. П. Семиотика культуры и искусства: Монография / Гриценко В. П. М.: Русайнс, 2020. – 247 с. 3. Деловые коммуникации: Учебник / Тюриков А. Г. [и др.]. М.: КноРус, 2021. – 280 с. 4. Кожемякин Е. А. Основы теории коммуникации: учебное пособие / Е. А. Кожемякин. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФА-М», 2021. – 189 с. 5. Марков Б. В. Философия языка и коммуникации. Т. 1. Теория языка и коммуникации: Учебник / Марков Б. В. М.: Русайнс, 2021. – 213 с. 6. Пономарев Н. Ф. Теории и стратегии медиатизации публичных коммуникаций: Монография / Пономарев Н. Ф. М.: Русайнс, 2020. – 222 с. 7. Савинова О. Н.	2	26

	Современные теории массовых коммуникаций: учебно-методическое пособие / О. Н. Савинова, А. Л. Коданина. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – 26 с. 8. Шарков Ф. И. Коммуникология: теория и практика массовой информации / Ф. И. Шарков. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. – 160 с.		
подготовка к творческому заданию (создание учебного видео-контента)	1. Гриценко В. П. Семиотика культуры и искусства: Монография / Гриценко В. П. М.: Русайнс, 2020. – 247 с. 2. Кожемякин Е. А. Основы теории коммуникации: учебное пособие / Е. А. Кожемякин. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФА-М», 2021. – 189 с. 3. Марков Б. В. Философия языка и коммуникации. Т. 1. Теория языка и коммуникации: Учебник / Марков Б. В. М.: Русайнс, 2021. – 213 с. 4. Пономарев Н. Ф. Теории и стратегии медиатизации публичных коммуникаций: Монография / Пономарев Н. Ф. М.: Русайнс, 2020. – 222 с. 5. Савинова О. Н. Современные теории массовых коммуникаций: учебно-методическое пособие / О. Н. Савинова, А. Л. Коданина. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – 26 с.	3	16,5
подготовка к устному опросу по теме "Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации"	1. Гнатюк О. Л. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Гнатюк О. Л. М.: КноРус, 2019. – 255 с. 2. Кожемякин Е. А. Основы теории коммуникации: учебное пособие / Е. А. Кожемякин. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФА-М», 2021. – 189 с. 3. Савинова О. Н. Современные теории массовых коммуникаций: учебно-методическое пособие / О. Н. Савинова, А. Л. Коданина. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – 26 с.	2	3,75
подготовка к работе с первоисточниками	1. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. № 3. С. 114–125. 2. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Соч. в 2-х т. Т.1.- М.: Мысль, 1989, с. 250- 296. 3. Дюркгейм Э. Метод социологии//Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / Пер. – сост. с фр. А. Б. Гофман. М., 1995. С. 5–164. 4. Маршал Маклюэн. Средство само есть содержание // Информационная эпоха. М., 2004. С. 341-348. 5. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. — 557, [3]. С.15-387. 6. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. — М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. — 464 с. 7. Пиз А. Язык телодвижений. Как читать мысли окружающих по их жестам. М., 2003 – 288 с. 8. Бергаланфи Л. фон. История и статус общей теории систем // Системные исследования: Ежегодник, 1972. М.: Наука, 1973. С. 20–37. 9. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н. Поварова; Под ред. Г.Н. Поварова. – 2-е издание. –	2	20

	М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с. С. 235-249; 296-314. 10. Барт Р. Основы семиологии // Французская семиотика: от Структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. и вступ. Ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. С.247-312. 11. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 173-179. 12. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129-137. 13. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995. — 323 с. С. 16-32. 14. Ван Дейк Т. А. (1998). К определению дискурса // http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm (Дата обращения 8.10.2023). 15. Минский М. Фреймы для представления знаний. М.: Энергия, 1979. – 151 с. С.11-68. 16. Дебор Г. Общество спектакля. М.: Логос, 2000. - 183 с. 17. Маркузе М. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества. Пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; Сост., предисл. Б.Ю. Кузнецова. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.—526, [2] с. С.264-275. 18. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 2001. - 224 с. 19. Бодрийяр Ж. Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика: Альманах Рос.-франц. центра социологии и философии Ин-та социологии РАН. М.: Ин-т эксперим. Социологии. СПб.: Алетейя, 1999. С. 193-226. 20. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана. Пер. с фр. / Перевод И. Окуневой. — М.: ИТДГК «Гнозис», Фонд «Прагматика культуры», 2002. — 192 с. 21. Шостром Э. Анти-Карнеги : науч. попул. изд. - Минск : Попурри, 1996. - 398 с. 22. Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб: Мажет, 1995. – 314 с. 23. Каннети Э. Массы и власть. пер. с нем. М.: Ad Marginem, 1997. - 527 с. С. 18-104.		
подготовка реферата	1. Основы современной философии Учеб. для вузов М. Н. Росенко, А. С. Колесников, В. А. Гречанова и др. - 5-е изд., испр. - СПб. и др.: Лань, 2004. - 383 с. 2. Пономарев, Н. Ф. Политические коммуникации и манипуляции [Текст] учеб. пособие для студентов по специальностям "Политология", "Гос. и муницип. упр." и "Журналистика" Н. Ф. Пономарев. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 126, [2] с. 21 см.	3	18
подготовка доклада	1. Савинова О. Н. Современные теории массовых коммуникаций: учебно-методическое пособие / О. Н. Савинова, А. Л. Коданина. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – 26 с. 2. Шарков Ф. И. Коммуникология: теория и практика массовой информации / Ф. И. Шарков. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. – 160 с.	3	18
подготовка доклада	1. Луман Н. Что такое коммуникация? //	2	19

	Социологический журнал. 1995. № 3. С. 114–125. 2. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. — М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. — 464 с. 3. Берталанфи Л. фон. История и статус общей теории систем // Системные исследования: Ежегодник, 1972. М.: Наука, 1973. С. 20–37. 4. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 173-179.		
подготовка к устному опросу по теме "Теория массовых коммуникаций"	1. Гнатюк О. Л. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Гнатюк О. Л. М.: КноРус, 2019. – 255 с. 2. Кожемякин Е. А. Основы теории коммуникации: учебное пособие / Е. А. Кожемякин. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФА-М», 2021. – 189 с. 3. Савинова О. Н. Современные теории массовых коммуникаций: учебно-методическое пособие / О. Н. Савинова, А. Л. Коданина. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – 26 с.	3	3
подготовка к экзамену	1. Гнатюк О. Л. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Гнатюк О. Л. М.: КноРус, 2019. – 255 с. 2. Гриценко В. П. Семиотика культуры и искусства: Монография / Гриценко В. П. М.: Русайнс, 2020. – 247 с. 3. Деловые коммуникации: Учебник / Тюриков А. Г. [и др.]. М.: КноРус, 2021. – 280 с. 4. Дзялошинский, И. М. Социальные сообщества и коммуникационные сервисы в эпоху цифровой цивилизации монография И. М. Дзялошинский, Л. К. Лободенко, М. А. Пильгун ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2020. - 745, [1] с. ил. электрон. версия 5. Кожемякин Е. А. Основы теории коммуникации: учебное пособие / Е. А. Кожемякин. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФА-М», 2021. – 189 с. 6. Марков Б. В. Философия языка и коммуникации. Т. 1. Теория языка и коммуникации: Учебник / Марков Б. В. М.: Русайнс, 2021. – 213 с. 7. Пономарев Н. Ф. Теории и стратегии медиатизации публичных коммуникаций: Монография / Пономарев Н. Ф. М.: Русайнс, 2020. – 222 с. 8. Савинова О. Н. Современные теории массовых коммуникаций: учебно-методическое пособие / О. Н. Савинова, А. Л. Коданина. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – 26 с. 9. Шарков Ф. И. Коммуникология: теория и практика массовой информации / Ф. И. Шарков. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. – 160 с.	3	30

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Уч-ты его ПА
1	2	Текущий контроль	доклад	0,2	20	Требования, предъявляемые к докладу: В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при	зач

					указании на них. Оценка «3» – студент представил неполный краткий доклад, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям, содержание доклада носит реферативный характер, отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Темы докладов: 1. Коммуникативистика как социальная наука. 2. Классификация методов теории коммуникации. 3. Коммуникация древних цивилизаций. Каналы, способы, функции. 4. Зарождение и эволюция искусственных коммуникационных каналов. 5. Коммуникационная революция электронных масс-медиа. 6. Имиджевые технологии и рождение массового общества. 7. Аудиовизуальная, письменная, книжная и информационная культуры. 8. Новые и старые медиа в информационный век. 9. Коммуникационная система и система коммуникации. 10. Влияние использования информационно-коммуникативных технологий на личность. 11. Символический интеракционизм о значениях и символах. 12. Структурно-знаковая модель коммуникаций Ч. Пирса. 13. Р. Барт о мифе. 14. Феноменология о рождении смысла. 15. Социальный конструктивизм о коммуникации. 16. Герменевтика об интерпретации сообщений. 17. Кибернетические аспекты коммуникации. 18. Теория значения Ч. Огсуда.	
--	--	--	--	--	--	--

2	2	Текущий контроль	реферат	0,2	20	Требования к реферату: В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил реферат, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание реферата соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, реферат содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый реферат, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание реферата соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, реферат содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса. Оценка «3» – студент представил неполный краткий реферат, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент	защита
---	---	------------------	---------	-----	----	--	--------

					дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление реферата не соответствуют предъявляемым требованиям, отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Темы рефератов. 1. Коммуникация как социальный феномен. 2. Информационная революция: понятие и виды. 3. Роль средств коммуникации в информационном обществе. 4.Специфика коммуникативных систем. 5. Структура коммуникативного пространства. 6. Информационные аспекты коммуникации. 7. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа. 8. Коммуникативная цепь: структурные элементы и их взаимосвязь. 9. Проблема знака и значения в семиотике. 10. Культурный код как коммуникативный феномен. 11. Социальные мифы и мифологемы		
3	2	Текущий контроль	работа с первоисточниками	0,2	20	Требования, предъявляемые к конспектированию первоисточников: - перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму; - выделять в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи; - уметь создать модель проблемы (понятийную или структурную); - запоминать текст, овладевать специальными терминами; Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной. Особенности составления конспектов: 1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или	за

					непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования. 2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное. 3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами. С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его. На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так, чтобы можно было впоследствии легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил письменный	
--	--	--	--	--	--	--

					конспект, содержательно соответствующий первоисточнику, объем конспекта не менее трех рукописных страниц, конспект читабелен, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый конспект, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, конспект читабелен, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса. Оценка «3» – студент представил неполный краткий конспект, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление конспекта не соответствуют предъявляемым требованиям, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана. Перечень первоисточников: 1. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. № 3. С. 114–125. 2. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Соч. в 2-х т. Т.1.- М.: Мысль, 1989, с. 250- 296. 3. Дюркгейм Э. Метод социологии//Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / Пер. – сост. с фр. А. Б. Гофман. М., 1995. С. 5–164. 4. Маршал Маклюэн. Средство само есть содержание // Информационная эпоха. М., 2004. С. 341-348. 5. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. —557 с. 6. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. — М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. — 464 с. 7. Пиз А. Язык телодвижений. Как читать мысли окружающих по их жестам. М., 2003 – 288 с. 8. Бергаланфи Л. фон. История и статус общей	
--	--	--	--	--	--	--

						теории систем // Системные исследования: Ежегодник, 1972. М.: Наука, 1973. С. 20–37. 9. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н. Поварова; Под ред. Г.Н. Поварова. – 2-е издание. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с. С. 235-249; 296-314. 10. Барт Р. Основы семиологии // Французская семиотика: от Структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. и вступ. Ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. С.247-312. 11. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 173-179. 12. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129-137. 13 Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995. — 323 с. С. 16-32. 3 семестр 14. Ван Дейк Т. А. (1998). К определению дискурса // http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm (Дата обращения 8.10.2023). 15. Минский М. Фреймы для представления знаний. М.: Энергия, 1979. – 151 с. С.11- 68. 16. Дебор Г. Общество спектакля. М.: Логос, 2000. - 183 с. 17. Маркузе М. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества. Пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; Сост., предисл. Б.Ю. Кузнецова. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.— 526, с. С.264-275. 18. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 2001. - 224 с. 19. Бодрийяр Ж. Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика: Альманах Рос.- франц. центра социологии и философии Ин-та социологии РАН. М.: Ин-т эксперим. Социологии. СПб.: Алетейя, 1999. С. 193-226. 20. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана. Пер. с фр. / Перевод И. Окуневой. — М.: ИТДГК «Гнозис», Фонд «Прагматика культуры», 2002. — 192 с. 21. Шостром Э. Анти-Карнеги : науч. попул. изд. - Минск : Попурри, 1996. - 398 с. 22. Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб: Макет, 1995. – 314с. 23. Каннети Э. Массы и власть. пер. с нем. М.: Ad Marginem, 1997. - 527 с. С. 18-104.	
4	2	Текущий контроль	Устный опрос по теме	0,1	10	Перечень основных требований к ответу по устному опросу:	зач

			"Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации"	- связь ответа с предшествующей темой или вопросом; - раскрытие сущности проблемы; - методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности. Критерии оценивания. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – содержание ответа соответствует заявленной теме, демонстрируется способность студента к логично- структурированному изложению материала, обозначены проблемные вопросы в соответствующей области игровых технологий, проанализированы и предложены их варианты решения, студент дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы, ответ студента содержит самостоятельные выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в научных источниках, ответ иллюстрируется примерами, доказательствами. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала, ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них, в ответе присутствуют примеры, ответ изложен литературным грамотным языком, на дополнительные вопросы студенты дает ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Вопросы для подготовки к устному опросу:	
--	--	--	--	--	--

					1. Символический интеракционизм о конструировании смысла. 2. Феноменология: смысл как феномен сознания. 3. Интерсубъективность. 4. Социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана. 5. Герменевтика о проблеме интерпретации и понимания.	
5	2	Промежуточная аттестация	Устное собеседование	-	30 Критерии оценивания. При устном собеседовании во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студенты дают четкие, конкретные ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и	зач

						употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
6	3	Текущий контроль	доклад	0,2	20	Требования, предъявляемые к докладу: В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, доклад содержит самостоятельные выводы	экз

					студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них. Оценка «3» – студент представил неполный краткий доклад, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям, содержание доклада носит реферативный характер, отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Темы докладов: 1. Когнитивный диссонанс Л. Фестингера. 2. Понятие дискурса в современной теории дискурса. 3. Понятие нарратива в традиции постмодернизма. 4. Единство языка, мышления и поведения. 5. Коммуникативные функции языка. 6. Связь невербальной коммуникации с вербальной. 7. Индивидуальное и институциональное в коммуникаторе. 8. Правда и ложь в коммуникационной деятельности. 9. Драматургический подход к коммуникациям. 10. Стратегии воздействия на аудиторию. 11. Внутриличностная и межличностная коммуникация. 12. Межкультурная коммуникация: проблема понимания. 13. Массовое общество и массовая коммуникация. 14. Системный подход к интегрированию внутренних и внешних коммуникаций. 15. Миссия как интегратор коммуникаций.
--	--	--	--	--	--

						16. Модель идеального коммуникатора. 17. Интегративная роль имиджа.	
7	3	Текущий контроль	реферат	0,3	30	Требования к реферату: В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил реферат, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание реферата соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, реферат содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый реферат, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание реферата соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, реферат содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса. Оценка «3» – студент представил неполный краткий реферат, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний,	экз

					умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление реферата не соответствуют предъявляемым требованиям, отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Темы рефератов. 1. Проблемы интерпретации сообщений. 2. Коммуникативные дискурсы: типы и структура. 3. Коммуникация как единство языка, мышления и поведения. 4. Невербальные коды и языки коммуникации. 5. Особенности коммуникации в искусстве, кино, телевидении. 6. Личность коммуникатора как баланс индивидуального и институционального. 7. Коммуникативные основы межличностных отношений. 8. Межкультурные коммуникации: проблема знания. 9. Средства массовой коммуникации как социальный институт. 10. Эмпирические исследования коммуникации. 11. Интегрированные коммуникации и их значение в современных условиях.	
8	3	Текущий контроль	устный опрос по теме "Теория массовых коммуникаций"	0,1	10 Перечень основных требований к ответу по устному опросу: - связь ответа с предшествующей темой или вопросом; - раскрытие сущности проблемы; - методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности. Критерии оценивания. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – содержание ответа соответствует заявленной теме, демонстрируется способность студента к логично- структурированному изложению материала, обозначены проблемные вопросы в соответствующей области игровых технологий, проанализированы и предложены их варианты решения, студент дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы,	экз

					ответ студента содержит самостоятельные выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в научных источниках, ответ иллюстрируется примерами, доказательствами. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала, ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них, в ответе присутствуют примеры, ответ изложен литературным грамотным языком, на дополнительные вопросы студенты дают ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Вопросы для подготовки к устному опросу: 1. Определение массовой коммуникации. 2. Понятие медиа. 3. Массовое общество и массовая коммуникация. 4. Теории массовой коммуникации. 5. Аудитория коммуникации: объективные и субъективные характеристики. 6. Барьеры коммуникации и искажение информации. 7. Эффективность коммуникации.		
9	3	Текущий контроль	творческое задание (создание учебного видео-контента)	0,1	10	Требования к творческому заданию (созданию учебного видео-контента). Процесс создания учебного видеоролика состоит из следующих этапов: 1) выбор темы и разработка концепции; 2) определение основных параметров ролика в техническом задании (включает в себя название ролика, ключевые слова, формулировку основной	экз

					мысли, объекты съемки – люди, текст, здания, книги, место размещения ролика, планируемый хронометраж); 3) разработка сценария, который представляет собой таблицу из двух столбцов (то, что происходит в кадре и то, что произносится в кадре), строки - эпизоды (смена места действия/героев/событий), столбец действия включает также пометки смены планов; 4) съемка ролика и монтаж; 5) размещение в социальных сетях. Критерии оценивания. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – представленная работа корректно оформлена (соответствует стандартным требованиям к техзаданию и сценарию), имеет заголовки, структурирует основные элементы, содержание проекта ролика соответствует теме, поставленным задачам и рационально обосновано, представленная работа претендует на креативность и эстетичность, обозначены проблемные вопросы. Оценка «4» – представленная работа в целом полная, корректно оформлена (соответствует стандартным требованиям к техзаданию и сценарию), имеет заголовки, структурирует основные элементы, содержание проекта ролика соответствует теме, поставленным задачам и рационально обосновано, допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов по проблематике вопроса. Оценка «3» – представлена неполная краткая работа, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в создании учебного видео-контента и употреблении терминов, фактов, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – представлена неполная работа, логика и последовательность создания учебного видео-контента имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении проблематики вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана. Темы по творческому заданию: 1. Фотография: отражение или искажение. 2. Цифровой кинематограф. 3. Телевидение в современной культуре и обществе. 4. Телевидение и повседневность. 5. Медiasубъект и визуальный образ. 6. Разновидности визуального образа. 7. Феномен медиавируса и проблема манипуляции
--	--	--	--	--	---

						массовым сознанием. 8. Личность, отчуждение и селфбрендинг. 9. Тотальность медиакультуры.	
10	3	Проме- жуточная аттестация	устное собеседование	-	30	Критерии оценивания. При устном собеседовании во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студенты дают четкие, конкретные ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент	экз

					дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
--	--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория коммуникации и медиафилософия» проводится в виде устного экзамена в 3 семестре. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, первоисточников, основной и дополнительной литературой по дисциплине. Критерии оценивания. Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «хорошо» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие,	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	конкретные ответы. Оценка «удовлетворительно» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Оценка «неудовлетворительно» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Вопросы к экзамену: 1. Понятие и особенности массовой коммуникации. Социальные функции массовых коммуникаций. 2. Содержание, формы и модели массовой коммуникации. Современные тенденции развития массовых коммуникаций. 3. Массовое общество и массовая коммуникация. Функции массовых коммуникаций. 4. Теории массовой коммуникации. Роль массовой коммуникации в современном обществе. 5. Понятия коммуникативной личности и языковой личности. Основные характеристики идеального коммуникатора. 6. Аудитория массовой коммуникации и ее основные характеристики. Типология аудитории. 7. Барьеры коммуникации и искажение информации. 8. Методы изучения аудитории массовой коммуникации. 9. Роль средств массовой коммуникации в современном обществе. Характеристика системы СМК. 10. Коммуникации в различных сферах общества: экономике, политике, управлении, культуре, социальной сфере. 11. Интегрированные маркетинговые коммуникации: структура, инструменты. 12. Медиафилософия как теория и философия медиа. 13. Предмет медиафилософии. 14. Определение понятие «медиареальность». 15. Медиапространство. 16. Медiateкст: элементы и практики тиражирования. 17. Фотография: отражение или искажение. 18. Инстаграм. 19. ЮТуб. 20. Цифровой кинематограф. 21. Телевидение в современной культуре и обществе. 22. Телевидение и повседневность. 23. Медиа субъект и визуальный образ. 24. Разновидности визуального образа. 25. Интернет-мем. 26. Феномен медиавируса и проблема манипуляции массовым сознанием. 27. Личность, отчуждение и селфбрендинг. 28. Тотальность медиакультуры.	
зачет	Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория коммуникации и медиафилософия» проводится в виде зачета с оценкой во 2 семестре. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, первоисточников, основной и дополнительной литературой по дисциплине. Критерии оценивания. Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы,	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студенты дают четкие, конкретные ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает. Вопросы к зачету: 1. Социальная коммуникация, ее роль в развитии человечества. 2. Социальная коммуникация: объект, предмет изучения. Основные задачи социальной коммуникации. 3. Методология и методика изучения социальной коммуникации. 4. Общенаучные и частнонаучные принципы исследования социальной коммуникации. 5. Принципы и методы анализа социальной коммуникации. 6. Коммуникативная компетентность и методы ее тестирования. 7. Формы и виды коммуникации. Основные классификации социальной коммуникации. 8. Уровни коммуникации: внутриличностная, межличностная, коммуникации в группах, организационная, публичная, межсоциумная, медиакоммуникация, глобальная

коммуникация. 9. Виды коммуникации. Организационные коммуникации и их структура. 10. Коммуникации древних цивилизаций. Развитие коммуникационных каналов. 11. Этапы развития социальной коммуникации. Значение технических революций в развитии социальной коммуникации. 12. Электронная коммуникация и перспективы ее развития. 13. Особенности межличностной, специализированной и массовой коммуникации в контексте развития электронной коммуникации. 14. Модели коммуникативного процесса: линейная, транзакционная, интерактивная. 15. Внутриличностные и межличностные коммуникации, их специфика. 16. Внутригрупповые и межгрупповые коммуникации. Внутриорганизационные и межорганизационные коммуникации, их структура и особенности. 17. Вербальные средства коммуникации. Коммуникативные функции языка. 18. Невербальная коммуникация, ее основные функции: информационная, прагматическая, экспрессивная. 19. Синтетические виды коммуникации: их общие черты и различия. 20. Логика развития теоретических оснований исследования социальной коммуникации. 21. Основные положения общей теории систем: система, связь и обратная связь, управление. 22. Коммуникационное пространство: сущность, структура. Коммуникационная система и система коммуникации. 23. Понятие и виды коммуникационной деятельности. Коммуникационная деятельность и коммуникационное действие. 24. Понятие информации как общенаучной категории. Соотношение понятий информация и социальная информация. 25. Виды социальной информации, свойства массовой информации. Соотношение информации и коммуникации. 26. Системные теории социальной коммуникации. Коммуникационная система, коммуникационное пространство, коммуникационная деятельность и действие. 27. Информационные теории социальной коммуникации. Информация и социальная информация. 28. Модели коммуникативного процесса (Лассуэлла, Шеннона-Уивера, де Флюера, Осгуда-Шрамма). 29. Коммуникативная цепь и ее элементы. 30. Условия эффективной коммуникации. 31. Теория коммуникации Н. Лумана: аутопойэзис коммуникативных систем. 32. Семиотика как наука о знаках, ее развитие и основные разделы. 33. Основные понятия семиотики: знак и его свойства, денотация и коннотация, код, артикуляция, миф. 34. Понятие знака в семиотике. Классификация знаков. Модели знака. 35. Структурно-знаковая модель коммуникаций Ч. Пирса. Типология знаков. 36. Ч. Моррис о функциях и свойствах знаков. 37. Ф. де Соссюр о знаках. Денотация и коннотация. 38. Р. Барт о социальном мифе. 39. Теории символического интеракционизма Г. Блумера, Дж. Мида. 40. Коммуникация с позиций символического интеракционизма. 41. Дж. Мид о коммуникативном действии. 42. Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации. Понимание коммуникационного сообщения. Проблема интерпретации. 43. Феноменологическая социология А. Шюца о коммуникациях. 44. Социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана. 45. П. Бергер и Т. Лукман о коммуникации как процессе

	конструирования реальности. 46. Дискурсивный подход к коммуникации. Виды анализа дискурса. 47. Дискурс как комплексное коммуникативное событие. Типы и виды дискурсов. 48. Коммуникативное действие и коммуникационный дискурс Ю. Хабермаса.	
--	--	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
УК-3	Знает: основы процесса выработки стратегии сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-3	Умеет: преодолевать возникающие в команде разногласия, споры и конфликты на основе учета интересов всех сторон.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-3	Имеет практический опыт: планирования командной работы, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды, организует обсуждение разных идей и мнений.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-5	Знает: нормативно-правовую основу профессиональной деятельности.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-5	Умеет: применять общие подходы к принятию управленческих решений.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-5	Имеет практический опыт: владения основными компонентами принятия решений.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Гнатюк, О. Л. Основы теории коммуникации [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 050400 "Социально-экономическое образование" О. Л. Гнатюк. - 2-е изд., стер. - М.: КноРус, 2012
2. Шарков, Ф. И. Коммуникология : основы теории коммуникации [Текст] учебник для вузов по специальности "Связи с общественностью" Ф. И. Шарков ; Междунар. акад. бизнеса и упр.; Ин-т соврем. коммуникац. систем и технологий. - 4-е изд., перераб. - М.: Дашков и К : Издательство Шаркова, 2013. - 487 с. 21 см
3. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : для бакалавров и специалистов [Текст] учебник для вузов по направлению 030600 и специальности 030601 "Журналистика" Д. П. Гавра. - СПб. и др.: Питер, 2011. - 284 с. ил., табл.
4. Андреев, Е. А. Основы теории коммуникации [Текст] учеб.-метод. комплекс Е. А. Андреев ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Мас. коммуникация ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2008. - 32, [1] с.
5. Основы теории коммуникации [Текст] учеб. для вузов по специальности 020300 "Социология" М. А. Василик, М. С. Вершинин, В. А. Павлов и др.; Под ред. М. А. Василика. - М.: Гардарики, 2006. - 615 с.

б) дополнительная литература:

1. Интегрированные коммуникации в новых медиа [Текст] монография Л. П. Шестеркина и др.; под ред. Л. П. Шестеркиной ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Фак. журналистики, Каф. Массовая коммуникация ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. - 210, [1] с.
2. Дзялошинский, И. М. Социальные сообщества и коммуникационные сервисы в эпоху цифровой цивилизации монография И. М. Дзялошинский, Л. К. Лободенко, М. А. Пильгун ; Юж.-Урал. гос. ун-т ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2020. - 745, [1] с. ил. электрон. версия
3. Основы современной философии Учеб. для вузов М. Н. Росенко, А. С. Колесников, В. А. Гречанова и др. - 5-е изд., испр. - СПб. и др.: Лань, 2004. - 383 с.
4. Пономарев, Н. Ф. Политические коммуникации и манипуляции [Текст] учеб. пособие для студентов по специальностям "Политология", "Гос. и муницип. упр." и "Журналистика" Н. Ф. Пономарев. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 126, [2] с. 21 см.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы философии науч.-теорет. журн. Рос. акад. наук журнал. - М.: Наука, 1947-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические указания по дисциплине "Теория коммуникации и медиафилософия" И. В. Батурина

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические указания по дисциплине "Теория коммуникации и медиафилософия" И. В. Батурина

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Основы теории коммуникации : учебник и практикум для вузов / Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 193 с. https://urait.ru/book/osnovy-teorii-kommunikacii-511855
2	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Коноваленко, М. Ю. Теория коммуникации : учебник для вузов / М. Ю. Коноваленко, В. А. Коноваленко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 415 с. https://urait.ru/book/teoriya-kommunikacii-510671

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)
2. Microsoft-Microsoft Dynamics (AX, GP, CRM)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Пересдача	112 (1)	ПК
Зачет	112 (1)	ПК
Практические занятия и семинары	478 (1)	Проектор, ПК
Лекции	362 (1)	Проектор, ПК
Самостоятельная работа студента	112 (1)	ПК, доступ к информационно-библиотечной системе
Контроль самостоятельной работы	362 (1)	ПК, проектор
Экзамен	362 (1)	ПК