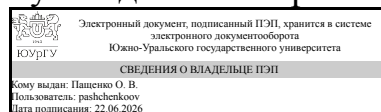


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



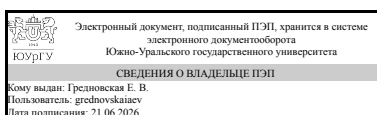
О. В. Пашченко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.05 Методика преподавания философии в высшей школе
для направления 47.04.01 Философия
уровень Магистратура
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

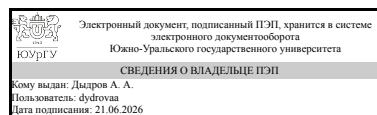
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
д.филос.н., доц., профессор



А. А. Дыдров

1. Цели и задачи дисциплины

Целями и задачами освоения дисциплины «Методика преподавания философии в высшей школе» являются: - предоставить студентам знания основах педагогической и философской теории и педагогического мастерства в управлении учебно-воспитательным процессом в высшей школе, - дать представление, о месте, роли и значении педагогики профильной и высшей школы в системе философской науки и в практической деятельности педагога, - сформировать понимание о базовых принципах современной педагогики и методических подходах к решению педагогических профильных задач высшей школы в рамках философии, - формирование научного представления о педагогической деятельности в системе высшего образования, - формирование компетенций, позволяющих реализовывать указанную деятельность, направленную на подготовку к преподаванию философских дисциплин в учреждениях системы высшего и среднего профессионально образования.

Краткое содержание дисциплины

Объект, предмет и функция педагогики профильной и высшей школы . Задачи методики преподавания философии в высшей школе. Основные категории педагогики профильной и высшей школы, ее понятийный аппарат. Образование как фактор социализации личности. Система педагогических наук. Связь педагогики профильной и высшей школы с другими науками. История становления науки. Инфраструктура педагогических наук и образования. Методология педагогики и методы педагогических исследований. Дидактика профильной и высшей школы как отрасль научного знания. Обучение как сотворчество учителя и ученика. Понятия «законы» и «закономерности» процесса обучения в профильной и высшей школе. Обзор основных законов и закономерностей обучения в профильной и высшей школе. Принципы обучения в профильной и высшей школе: научности, доступности, сознательности, систематичности, наглядности, прочности и др. Воспитание как специально организованная деятельность по достижению целей образования в профильной и высшей школе. Классификация методов воспитания в профильной и высшей школе. Формы и средства воспитания. Воспитание гражданской позиции обучаемых.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знает: современные подходы и методы управления командой, лидерства и мотивации персонала; этапы и принципы командообразования, характер взаимодействия в коллективе; особенности психологической атмосферы и коммуникации в командах, решающих сложные творческие задачи Умеет: формировать команду, определять её состав и распределять роли и полномочия; предвидеть возможные трудности и оперативно

	решать возникающие проблемы; эмоционально поддерживать команду, сохраняя положительный климат и работоспособность Имеет практический опыт: руководства коллективом при подготовке учебных мероприятий и научных конференций; участия в кафедральных проектах; координации совместной работы преподавателей и студентов
ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы	Знает: современные методы и технологии обучения студентов; принципы проектирования эффективных уроков и учебных курсов по философии; психолого-педагогические основы мотивации и активизации интереса к изучению философии Умеет: грамотно проектировать уроки и модули курса философии, учитывая возрастные и индивидуальные особенности студентов; использовать интерактивные методы обучения и вовлечения студентов в активную работу на занятиях; оценивать эффективность используемых методов и своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса; организовывать внеклассные мероприятия и проекты, направленные на популяризацию философии Имеет практический опыт: разработки учебно-методических комплексов и пособий по философии; разработки и внедрения инновационных форм и методов преподавания философии в вузе; проведения открытых уроков и мастер-классов по эффективным технологиям обучения философии

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 ч., 82,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
--------------------	-------------	------------------------------------

		Номер семестра	
		2	3
Общая трудоёмкость дисциплины	288	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	32	32
Лекции (Л)	32	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	205,25	103,75	101,5
Подготовка доклада	53,75	53,75	0
Подготовка к зачету	41,5	0	41,5
Подготовка конспекта занятия	50	50	0
Подготовка к экзамену	60	0	60
Консультации и промежуточная аттестация	18,75	8,25	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Основы курса "Методика преподавания философии в высшей школе"	16	8	8	0
2	Дидактика высшей школы	16	8	8	0
3	Процесс преподавания философии в высшей школе	32	16	16	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1	1	Предметно-проблемное поле курса Методика преподавания философии в высшей школе	4
2	1	Педагогика высшей школы в системе наук о человеке	4
3	2	Сущность процесса обучения	4
4	2	Законы, закономерности и принципы преподавания философии	4
5	3	Предметная область и методики преподавания философии в высшей школе	4
6	3	Методы, средства и формы преподавания философии в высшей школе	4
7	3	Формирование личности в процессе обучения основам курса	4
8	3	Воспитание гражданской позиции обучающихся на материале курса	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	1	Предметно-проблемное поле современной методики преподавания в высшей школе	4
2	1	Педагогика высшей школы в системе наук о человеке	4
3	2	Сущность процесса обучения	4

4	2	Опыт преподавания философии: исторический аспект	4
5	3	Сущность и специфика воспитания в высшей школе	4
6	3	Методы, средства и формы преподавания философии в высшей школе	4
7	3	Формирование личности в процессе воспитания	4
8	3	Воспитание гражданской позиции обучающихся	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка доклада	ЭУМД № 1-2, ПУМД, осн. № 1-9, ПУМД, доп. № 1-5.	2	53,75
Подготовка к зачету	ЭУМД № 1-2, ПУМД, осн. № 1-9, ПУМД, доп. № 1-5.	3	41,5
Подготовка конспекта занятия	ЭУМД № 1-2, ПУМД, осн. № 1-9, ПУМД, доп. № 1-4.	2	50
Подготовка к экзамену	ЭУМД № 1-2, ПУМД, осн. № 1-9, ПУМД, доп. № 1-5.	3	60

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	2	Текущий контроль	Доклад	5	5	Оценка «5» – студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый доклад,	зачет

					соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них. Оценка «3» – студент представил неполный краткий доклад, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям, содержание доклада носит реферативный характер, отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает.		
2	2	Текущий контроль	Тест	1	10	Тест содержит тестовых заданий (1 задание = 1 балл). Правильный ответ на вопрос соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10.	зачет

3	2	Текущий контроль	Конспект занятия	5	Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил конспект, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание конспекта соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, реферат содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый конспект, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, содержание конспекта соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, реферат содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса. Оценка «3» – студент представил неполный краткий конспект, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление конспекта не соответствуют предъявляемым требованиям, отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме, дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные	зачет
---	---	------------------	------------------	---	---	-------

						нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
4	2	Текущий контроль	Тест	1	10	Тест содержит 10 вопросов. Правильный ответ = 1 балл.	зачет
5	2	Текущий контроль	Тест	1	10	Тест по философии. Максимальный балл - 10. Правильный ответ = 1 балл.	зачет
6	3	Текущий контроль	Работа с текстом первоисточника	1	5	Требования, предъявляемые к конспектированию первоисточников: - перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму; - выделять в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи; - уметь создать модель проблемы (понятийную или структурную); - запоминать текст, овладевать специальными терминами; Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной. Особенности составления конспектов: 1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования. 2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное. 3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач	экзамен

					конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами. С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его. На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так, чтобы можно было впоследствии	
--	--	--	--	--	--	--

					легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил письменный конспект, содержательно соответствующий первоисточнику, объем конспекта не менее трех рукописных страниц, конспект читабылен, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый конспект, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, конспект читабылен, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса. Оценка «3» – студент представил неполный краткий конспект, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление конспекта не соответствуют предъявляемым требованиям, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана.		
7	3	Текущий контроль	Работа с текстом первоисточника	1	5	Требования, предъявляемые к конспектированию первоисточников: - перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму; - выделять в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной	экзамен

					задачи; - уметь создать модель проблемы (понятийную или структурную); - запоминать текст, овладевать специальными терминами; Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной. Особенности составления конспектов: 1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования. 2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное. 3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение	
--	--	--	--	--	---	--

					составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространственными словесными переходами. С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его. На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так, чтобы можно было впоследствии легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил письменный конспект, содержательно соответствующий первоисточнику, объем конспекта не менее трех рукописных страниц, конспект читабелен, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый конспект, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, конспект читабелен,	
--	--	--	--	--	--	--

					демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса. Оценка «3» – студент представил неполный краткий конспект, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – структура и оформление конспекта не соответствуют предъявляемым требованиям, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана.	
8	3	Текущий контроль	Работа с текстом первоисточника	1	5 Требования, предъявляемые к конспектированию первоисточников: - перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму; - выделять в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи; - уметь создать модель проблемы (понятийную или структурную); - запоминать текст, овладевать специальными терминами; Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной. Особенности составления конспектов: 1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на	экзамен

					опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования. 2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное. 3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами. С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и	
--	--	--	--	--	---	--

					факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его. На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так, чтобы можно было впоследствии легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса. Критерии оценивания: Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – студент представил письменный конспект, содержательно соответствующий первоисточнику, объем конспекта не менее трех рукописных страниц, конспект читабелен, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе. Оценка «4» – студент представил в целом полный, развернутый конспект, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению, конспект читабелен, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе, однако допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса. Оценка «3» – студент представил неполный краткий конспект, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо. Максимальный балл не может быть	
--	--	--	--	--	---	--

						поставлен: Оценка «2» – структура и оформление конспекта не соответствуют предъявляемым требованиям, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана.	
9	3	Текущий контроль	Устный опрос по теме "Немецкая классическая философия"	1	5	Перечень основных требований к ответу по устному опросу: - связь ответа с предшествующей темой или вопросом; - раскрытие сущности проблемы; - методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности. Критерии оценивания. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – содержание ответа соответствует заявленной теме, демонстрируется способность студента к логично- структурированному изложению материала, обозначены проблемные вопросы в соответствующей области игровых технологий, проанализированы и предложены их варианты решения, студент дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы, ответ студента содержит самостоятельные выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в научных источниках, ответ иллюстрируется примерами, доказательствами. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала, ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них, в ответе присутствуют примеры, ответ изложен литературным грамотным языком, на дополнительные вопросы студенты дает ответы.	экзамен

					Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
10	3	Текущий контроль	Устное собеседование по теме "Философия Постмодерна"	1	5 Перечень основных требований к ответу по устному опросу: - связь ответа с предшествующей темой или вопросом; - раскрытие сущности проблемы; - методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности. Критерии оценивания. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – содержание ответа соответствует заявленной теме, демонстрируется способность студента к логично-структурированному изложению материала, обозначены проблемные вопросы в соответствующей области игровых технологий, проанализированы и предложены их варианты решения, студент дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы, ответ студента содержит самостоятельные выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в научных источниках, ответ иллюстрируется примерами, доказательствами.	экзамен

					Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала, ответ структурирован, выстроен в логической последовательности, допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них, в ответе присутствуют примеры, ответ изложен литературным грамотным языком, на дополнительные вопросы студенты дают ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений и навыков показана слабо, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса, сформированность знаний, умений, навыков не показана, речь неграмотная, на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
11	2	Промежуточная аттестация	Зачет	-	5 Критерии оценивания. При устном собеседовании во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации,	зачет

					высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студенты дают четкие, конкретные ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен:	
--	--	--	--	--	---	--

					Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
12	3	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	Рейтинг обучающегося по дисциплине формируется на основе результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации в виде устного собеседования по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов к зачету. Предоставляется не более 40 минут на подготовку. Пользоваться какими-либо справочными или учебными материалами запрещено. В билете может содержаться не более двух вопросов. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в	экзамен

					изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студенты дают четкие, конкретные ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Рейтинг обучающегося по дисциплине формируется на основе результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации в виде устного собеседования по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов к зачету. Предоставляется не более 40 минут на подготовку. Пользоваться какими-либо справочными или учебными материалами запрещено. В билете может содержаться не более двух вопросов. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков;	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студенты дают четкие, конкретные ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен: Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
зачет	Критерии оценивания. При устном собеседовании во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Максимальный балл ставится, если: Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студенты дают четкие, конкретные ответы. Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы. Максимальный балл не может быть поставлен. Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.	
--	--	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
УК-3	Знает: современные подходы и методы управления командой, лидерства и мотивации персонала; этапы и принципы командообразования, характер взаимодействия в коллективе; особенности психологической атмосферы и коммуникации в командах, решающих сложные творческие задачи		+			++					+	+	+
УК-3	Умеет: формировать команду, определять её состав и распределять роли и полномочия; предвидеть возможные трудности и оперативно решать возникающие проблемы; эмоционально поддерживать команду, сохраняя положительный климат и работоспособность		+			++					+	+	+
УК-3	Имеет практический опыт: руководства коллективом при подготовке учебных мероприятий и научных конференций; участия в кафедральных проектах; координации совместной работы преподавателей и студентов		+			++					+	+	+
ОПК-3	Знает: современные методы и технологии обучения студентов; принципы проектирования эффективных уроков и учебных курсов по философии; психолого-педагогические основы мотивации и активизации интереса к изучению философии	+		+				++	++	+		+	+
ОПК-3	Умеет: грамотно проектировать уроки и модули курса философии, учитывая возрастные и индивидуальные особенности студентов; использовать интерактивные методы обучения и вовлечения студентов в активную работу на занятиях; оценивать эффективность используемых методов и	+		+				++	++	+		+	+

4. Нартова-Бочавер, С. К. Введение в психологию развития [Текст] учеб. пособие для вузов по специальностям 050703 (030900) "Дошк. педагогика и психология", 050707 (031100) "Педагогика и методика дошк. образования" С. К. Нартова-Бочавер, А. В. Потапова ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т. - 2-е изд., испр. - М.: Флинта : Московский психолого-социальный институт, 2008. - 214,[1] с.

5. Островский, Э. В. Психология и педагогика [Текст] учеб. пособие для вузов по экон. специальностям Э. В. Островский, Л. И. Чернышова ; под ред. Э. В. Островского. - М.: Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2010. - 379, [1] с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология науч.-теорет. журн.: 18+ Санкт.-Петербург. ун-т журнал. - СПб., 2016-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Философия: методические указания для освоения базовых и профильных дисциплин (по программе 47.04.01. Философия, направление (профиль) – Цифровое общество и технологическая этика)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Философия: методические указания для освоения базовых и профильных дисциплин (по программе 47.04.01. Философия, направление (профиль) – Цифровое общество и технологическая этика)

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Крившенко, Л. П. Педагогика [Текст] учебник и практикум для вузов по гуманитар. направлениям Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. - М.: Юрайт, 2016. - 363, [1] с. https://urait.ru/book/pedagogika-511310
2	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Психология и педагогика [Текст] Ч. 1 Психология учеб. пособие для вузов по гуманитар. направлениям и специальностям : в 2 ч. Р. А. Абдурахманов и др.; под общ. ред. В. А. Сластенина, В. П. Каширина ; Моск. пед. гос. ун-т. - М.: Юрайт, 2016. - 374 с. ил. https://urait.ru/book/psihologiya-i-pedagogika-v-2-ch-chast-1-psihologiya-513167

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	478 (1)	Проектор, ПК
Лекции	362 (1)	Проектор, ПК
Самостоятельная работа студента	112 (1)	ПК, сеть интернет