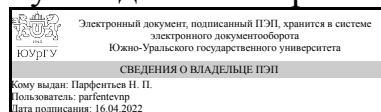


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



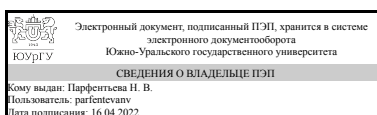
Н. П. Парфентьев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.30 История древней Церкви
для направления 48.03.01 Теология
уровень Бакалавриат
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Теология, культура и искусство

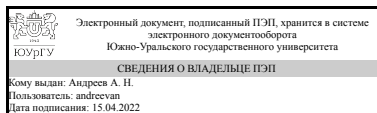
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 Теология, утверждённым приказом Минобрнауки от 25.08.2020 № 1110

Зав.кафедрой разработчика,
д.искусствоведения, проф.



Н. В. Парфентьева

Разработчик программы,
д.ист.н., доц., профессор



А. Н. Андреев

1. Цели и задачи дисциплины

Цель – выработать представление об основных этапах развития Древней Христианской Церкви, ознакомить студентов с главными направлениями исторического и богословского развития Восточного и Западного (до разделения Церквей) христианства в период первого тысячелетия его истории. Задачи: - ознакомить студентов с различными подходами к периодизации истории древнехристианской Церкви; - системно рассмотреть процессы возникновения и развития христианства в доконстантиновскую эпоху; - проанализировать историю Церкви и её отношений с государством в эпоху Вселенских соборов и в период до разделения церквей; - изучить историческое становление вероучения Восточного христианства; - произвести обзор духовного и культурного развития Восточной Церкви; - ознакомить с наиболее значимыми деятелями Древней Церкви.

Краткое содержание дисциплины

В рамках дисциплины рассматриваются процессы возникновения и распространения христианства, анализируется церковное устройство первых веков христианства, раскрываются причины и обстоятельства гонений на христиан в Римской империи, освещаются вопросы легитимизации христианства, рассматривается деятельность Вселенских Соборов в период тринитарных споров, анализируются христологические споры эпохи Вселенских Соборов, раскрывается феномен иконоборчества, системно изучаются исторические процессы, предшествовавшие разделению Церквей, обстоятельства и последствия церковной схизмы.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-3 Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач	Знает: основные этапы развития Древней Христианской Церкви; основные понятия церковно-исторической науки, историографические аспекты ключевых проблем древней церковной истории; способы применения базовых знаний исторического характера при решении теологических задач. Умеет: анализировать разнообразные исторические источники по истории Древней Христианской Церкви; находить связи между историческими, религиоведческими и антропологическими исследованиями, посвященными теологической проблематике; применять базовые знания по истории Древней Христианской Церкви в научно-исследовательской и образовательной деятельности, а также при решении теологических задач. Имеет практический опыт: поиска, обработки и систематизации информационного материала по дисциплине в исторических источниках и литературе; анализа и критики информации по

	истории Древней Христианской Церкви при решении теологических задач.
--	--

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.19 История теологии, 1.О.20 Библейская археология	1.О.49 История и теория древнерусского искусства, 1.О.33 Новейшая история Русской Православной Церкви, 1.О.50 Древнерусские традиции в культуре России XVIII-XX веков, 1.О.31 История Русской Православной Церкви

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.19 История теологии	Знает: базовые понятия из основных разделов теологии в их взаимосвязи, вклад выдающихся христианских теологов в развитие теологической мысли; предметную область теологии, историю становления и развитии науки, конфессиональные особенности теологической науки; актуальные проблемы во взаимоотношениях в религиозных организациях, в различных аспектах и в исторической ретроспективе. Умеет: использовать знания в области истории типологии и конфессиональных особенностей, работать с исторической литературой; применять результаты анализа к решению конкретных профессиональных теологических задач. Имеет практический опыт: подбирать, систематизировать и анализировать материал в соответствии с объектами профессиональной деятельности; применять результаты анализа к решению конкретных профессиональных теологических задач.
1.О.20 Библейская археология	Знает: общий исторический фон и контекст событий Библейской истории на основании археологических данных; основные археологические памятники Ближнего Востока, имеющие отношение к тексту и событиям библейской истории Ветхого и Нового Завета; понятийно-терминологический аппарат дисциплины, общую периодизацию и характеристику основных археологических периодов библейских стран. Умеет: оперировать способами обоснования историчности Священного Писания; согласовывать научные данные и свидетельства Священного Писания; давать оценку появляющейся информации по

	широкому спектру вопросов в области библейской археологии; использовать знания по дисциплине в процессе духовно-нравственного развития и при решении теологических задач. Имеет практический опыт: свободно ориентироваться в событиях библейской истории; владения способами интерпретации библейских артефактов с точки зрения библейской истории; поиска, обработки и систематизации информационного материала по дисциплине в исторических источниках и литературе; ясного, логичного и аргументированного изложения мысли в устной и письменной форме при решении теологических задач.
--	---

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 з.е., 360 ч., 42 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		4	5	6
Общая трудоёмкость дисциплины	360	144	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	40	16	12	12
Лекции (Л)	12	4	4	4
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	28	12	8	8
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	296	119,75	89,75	86,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0			
Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	106	58	48	0
Подготовка к практическим занятиям.	142	61,75	41,75	38,5
Написание курсовой работы	48	0	0	48
Консультации и промежуточная аттестация	24	8,25	6,25	9,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен, КР

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Христианская Церковь и ее устройство в I-III вв.	12	4	8	0
2	От Церкви гонимой к Церкви государственной	8	2	6	0
3	Церковь в эпоху Вселенских соборов	12	4	8	0
4	Период великой Схизмы	8	2	6	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Периодизация истории древнехристианской Церкви	2
2	1	Возникновение и распространение христианства. Первые общины: состав, особенности поведения и мировоззрения верующих.	2
3	2	Превращение христианства в государственную религию Римской империи.	2
4	3	Вселенские Соборы	4
5	4	Разделение Церкви на Западную и Восточную.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Кризис древнеримского общества и его культуры в связи с генезисом христианства.	2
2	1	Возникновение христианства.	2
3	1	Распространение христианства. Первые общины: состав, особенности поведения и мировоззрения верующих.	2
4	1	Церковное устройство апостольского века. Развитие церковных институтов во II-III вв.	2
5	2	Политика Римского государства по отношению к христианам. История гонений.	2
6	2	Церковь и государство в правление Константина I Великого	2
7	2	Церковь и государство в IV-VI вв. Формирование христианской империи.	2
8	3	Расколы и ереси доникейского периода.	1
9	3	Подготовка и проведение I Вселенского Собора. Арианское учение.	1
10	3	История II Вселенского Собора. III и IV Вселенские Соборы. Несторианство и евтихианство.	2
11	3	Церковь при Юстиниане Великом.	2
12	3	Иконоборчество.	2
13	4	Историография Великой Схизмы.	2
14	4	Политические, канонические, литургические и догматические расхождения между Востоком и Западом.	2
15	4	События 1053-1054 гг. и их историческое значение.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий,	Амусин И.Д. Кумранская община. - М., 1983. - 200 с.; Болотов В.В. Лекции по	5	48

хрестоматий и сборников документов.	истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; КОДЕКС ФЕОДОСИЯ «О ЯЗЫЧНИКАХ, ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯХ И ХРАМАХ» // Ведешкин М.А. Языческая оппозиция христианизации Римской империи (IV-VI вв.): дисс. канд. ист. наук. – М., 2015. – С. 294-314; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126.		
Подготовка к практическим занятиям.	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. – М., 2008. – С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.І. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. – М., 2012. – 592 с.	4	61,75
Написание курсовой работы	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. – М., 2008. – С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Бриллиантов А.В. Лекции по истории древней Церкви. – СПб., 2007; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.І. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. – М., 2012. – 592 с.; Православная энциклопедия. – М., 2006; Т.1-14.	6	48
Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	Амусин И.Д. Кумранская община. – М., 1983. – 200 с.; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; КОДЕКС ФЕОДОСИЯ «О ЯЗЫЧНИКАХ, ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯХ И ХРАМАХ» // Ведешкин М.А. Языческая оппозиция христианизации Римской империи (IV-VI вв.): дисс. канд. ист. наук. – М., 2015. – С. 294-314; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126.	4	58
Подготовка к практическим занятиям.	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. – М., 2008. – С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский	5	41,75

	Экзархат, 2011; Бриллиантов А.В. Лекции по истории древней Церкви. - СПб., 2007; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.I. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. - М., 2012. - 592 с.; Православная энциклопедия. - М., 2006; Т.1-14.		
Подготовка к практическим занятиям.	Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. - М., 2008. - С.112-230; Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви: 4 т. в 2-х книгах. – Минск: Белорусский Экзархат, 2011; Карташев А.В. Вселенские соборы. – М., 1994; Козлов М., прот., Огицкий Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока. – М., 2009. – С.67-126; История Древней Церкви: Ч.I. 33-843 гг.: учебное пособие / под ред. К.А. Максимовича. - М., 2012. - 592 с.	6	38,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов
1	4	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Кризис древнеримского общества и проблема возникновения христианства»	1	20	Критерии оценивания задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выстроен, точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 3 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 2 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Текст рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы на поставленные вопросы, они изложены научным языком, применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу,

					составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект содержит только главные выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются ответы на не все поставленные вопросы, при этом работа изложена научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, работа изложена не научным языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 баллов. 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибок, а также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток, а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более пяти синтаксических и речевых ошибок – 1 балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксических и речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 баллов; задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дней – 4 балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календарных дней – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 календарных дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опозданием более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальное количество баллов – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранных баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворительно» – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 баллов.	
2	4	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Распространение христианства. Первые общины:	1	20	Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выстроен, точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст

			состав, особенности поведения и мировоззрения верующих»		выстроен с небольшими нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 3 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 2 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Хотя рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы на поставленные вопросы, они изложены научным языком, применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект содержит только главные выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются ответы не на все поставленные вопросы, при этом работа изложена научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, работа изложена не научным языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 баллов. 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибок, также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток, а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более пяти синтаксических и речевых ошибок – 1 балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксических и речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 баллов; задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дней – 4 балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календарных дней – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 календарных дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опозданием более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальное количество баллов – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранных баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворительно» – за 12–14 баллов.
--	--	--	---	--	--

						– за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.
3	4	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Церковное устройство апостольского века. Развитие церковных институтов во II–III вв.»	1	20	Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выстроен, точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 3 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 2 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Ход рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы на поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект содержит только выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются ответы не на все поставленные вопросы, при этом работа изложена научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, работа изложена не научным языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 баллов. 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибок, а также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток, а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более пяти синтаксических и речевых ошибок – 1 балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксических и речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 баллов; задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дней – 4 балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календарных дней – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 календарных дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7

						календарных дней – 1 балл; задание сдано с опозданием более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальное – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранных баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворительно» – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 баллов.
4	4	Текущий контроль	Реферат	1	40	Критерии оценивания реферата: 1. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, а также опечаток). До 2 ошибок или опечаток – 2 балла; от 4 до 8 ошибок и опечаток – 1 балл; более 8 ошибок и опечаток – 0 баллов. 2. Соблюдение требований по объему реферата. Реферат должен состоять из введения, основной текст и заключения, не включая титульный лист, план работы и список литературы) – 2 балла; от 19 до 25 страниц – 1 балл; менее 10 страниц или более 25 страниц – 0 баллов. 3. Наличие развернутого и логичного плана (содержание реферата, соответствие ему основного текста. В работе имеется развернутый план, пункты которого логически связаны между собой (вытекают один из другого, развивают мысль в определенном направлении) – 3 балла; есть развернутый план, пункты которого связаны между собой только общей темой, а не логической последовательностью – 2 балла; имеется только схематический план – 1 балл; отсутствие плана или несоответствие текста реферата заявленным пунктам плана – 0 баллов. 4. Наличие введения и качество вводного раздела. В введении грамотно сформулированы цель и задачи, актуальность реферативного исследования – 3 балла; в введении раскрываются цель и задачи, а также актуальность работы с небольшими погрешностями формулировок – 2 балла; отсутствует один из компонентов введения (нет формулировки цели и задач, но прописана актуальность работы; раскрыта актуальность без формулировки цели и задач) – 1 балл; отсутствует введение – 0 баллов. 5. Наличие авторской позиции и самостоятельность суждений. Студент имеет выраженную авторскую позицию по проблеме в целом, грамотно и аргументировано высказывает собственные суждения в основном тексте работы и в заключении – 3 балла; студент имеет авторскую позицию по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, аргументировано высказывает свои суждения в ходе рассмотрения проблемы (в основном тексте работы) – 2 балла; студент ограничивается самостоятельными суждениями при характеристике отдельных событий и исторических деятелей – 1 балл; студент не имеет самостоятельных суждений или не способен их аргументировать – 0 баллов. 6. Полнота и глубина раскрытия темы. В работе раскрыты основные аспекты темы – 3 балла; раскрыты основные аспекты темы с небольшими погрешностями – 2 балла; раскрыты основные аспекты темы без раскрытия сути – 1 балл; раскрыты отдельные аспекты темы – 0 баллов.

					все актуальные аспекты исторической проблемы с достаточной глубиной, а реферат представляет собой целостное законченное исследование – 4 балла; в работе глубоко раскрыты лишь некоторые аспекты проблемы – 3 балла; в работе раскрыты главные аспекты проблемы, но не во всех случаях с должной глубиной – 2 балла; в работе поверхностно раскрыты главные аспекты изучаемой проблемы – 1 балл; тематика не раскрыта, реферат не является законченным исследованием – 0 баллов. 7. Умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Работа показывает, что студент умеет обобщать материал, в реферате последовательно аргументируются положения и выводы, а также сопоставляются различные точки зрения по рассматриваемому вопросу – 4 балла; работа носит системно-аналитический характер, показывает, что в целом умеет обобщать материал и аргументировать положения и выводы – 3 балла; работа демонстрирует умение обобщать материал и аргументировать положения и выводы, однако студент периодически «тонет» в материале (работа местами имеет описательный характер) – 2 балла; работа преимущественно имеет описательный характер, в ней мало аналитики и выводов – 1 балл; работа состоит из бессистемных сведений и неаргументированных положений – 0 баллов. 8. Владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы. Студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппаратом не только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано не менее 3 терминов и понятий) – 3 балла; студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппаратом не только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано от двух до четырех специальных терминов и понятий) – 2 балла; студент пользуется исключительно терминологией и понятийным аппаратом исторической науки, не владея понятийным аппаратом проблемы – 1 балл; студент не использует специальную терминологию исторических терминов и понятий – 0 баллов. 9. Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал. Текст реферата представляет собой очень качественную компиляцию (студент в ходе изложения материала свободно пользуется тремя и более источниками одновременно в рамках одной смысловой единицы текста, не забывая ссылаться на них) – 3 балла; текст работы представляет собой посредственную компиляцию (студент в ходе изложения материала ссылается на два источника в рамках смысловой единицы текста) – 2 балла; реферат представляет собой фрагмент текста, каждый из которых является изложением только одного источника, – 1 балл; реферат полностью является изложением содержания только одного источника – 0 баллов. Под смысловой единицей текста понимается законченный по смыслу фрагмент (абзац или несколько абзацев).
--	--	--	--	--	---

					абзацев). 10. Грамотное оформление ссылок на использованную литературу. Прибегая к прямому или непрямоу цитированию источника, необходимо его указывать с выходными данными издания, использованную страницу в автоматических подстрочных примечаниях. Ссылки оформлены согласно требованиям (во всех случаях фамилия и инициалы автора, полное название работы, место и год издания, страницы) – 2 балла; ссылки частично оформлены согласно требованиям (не во всех случаях библиографическое описание, отсутствуют страницы) – 1 балл; ссылок нет – 0 баллов. 11. Привлечение новейших научных работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, диссертации и т.д.). В работе использованы несколько статей из научных журналов или сборников трудов не старше 10 лет, или материалы двух и более диссертаций, защищенных не более 10 лет назад, – 2 балла; в работе использована одна статья из научного журнала или сборника трудов не старше 10 лет, или материалы одной диссертации, защищенной не более 10 лет назад, – 1 балл; в процессе подготовки реферата не использовались новейшие научные работы – 0 баллов. 12. Наличие в тексте текущих и основных выводов. Главы и параграфы содержат текущие выводы, в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 4 балла; не все главы и параграфы содержат текущие выводы, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 3 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 2 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, выводы в заключении неконкретны – 1 балл; в работе отсутствует заключение, где должны быть изложены главные выводы по проблеме – 0 баллов. 13. Полнота использования источников по проблеме (количество изданий в списке литературы). Список использованной литературы состоит из четырех и более наименований работ, напрямую посвященных теме, – 2 балла; список использованной литературы состоит из трех наименований работ, напрямую посвященных теме, – 1 балл; список использованной литературы состоит из двух наименований работ, напрямую посвященных теме, – 0,5 балла; работа написана на основании одной книги или статьи – 0 баллов. 14. Грамотное оформление списка использованной литературы и источников. Список полностью оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 2 балла; список частично оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 1 балл; список отсутствует либо записи не оформлены согласно ГОСТ 7.1–2003 – 0 баллов.	
5	5	Текущий контроль	Письменная контрольная работа по теме «История гонений	1	20	Контрольная работа пишется на последнем занятии изучаемой темы (для студентов дистанционной формы обучения – в соответствии с календарным сроком изучения темы).

			на Христианскую Церковь»		Студенту задаются 10 стандартных контрольных во Время, отведенное на контрольную работу, для студ дистанционной формы не ограничено. При оценивании результатов мероприятия использу балльно-рейтинговая система оценивания результат учебной деятельности обучающихся (утверждена пр ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам Частично правильный ответ соответствует 1 баллу Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 балл Максимальное количество баллов – 20. Вопросы: 1). Какие Вы знаете примеры расправ римских влас христианами, инициаторами и провокаторами котор стали иудейские священнослужители? 2). В чем заключаются главные причины гонений на Христианскую Церковь в Древнем Риме? 3). Каков был характер отношения римского общест христианам в эпоху гонений? 4). Почему трудно составить научно оправданную периодизацию истории гонений? Какие для этого существуют препятствия? 5). Какие Вы знаете примеры мученичества за христианскую веру в I–II вв.? 6). В чем состоят причины систематических гонени Церковь при императоре Марке Аврелии? 7). Кто такой Скапула и чем интересно обращение к Тертуллиана? 8). Каков был характер преследования христиан при императоре Деции Траяне? 9). Что означает термин «Эра мучеников»? 10). Почему римские власти в конечном итоге были вынуждены не только узаконить христианский куль сделать христианство общеимперской религией? Объем работы не фиксирован. Самое главное – отве развернуто, точно и логично. Именно такие ответы считаются «правильными» и оцениваются в 2 балла каждый. Ответы туманные или не развернутые счит «частично правильными» и оцениваются в 1 балл ка Ответы с нарушением логики, содержащие фактиче или смысловые ошибки, считаются «неправильным Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 17–20 набранны баллов (величина рейтинга обучающегося за меропр 85...100%); «хорошо» – за 15–16 баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75...84%); «удовлетворительно» – за 12–14 баллов (величина р обучающегося за мероприятие 60...74%); «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 ба (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0...59%).	
6	5	Текущий контроль	Письменная контрольная	1	20	Контрольная работа пишется на последнем занятии изучаемой темы (для студентов дистанционной фор

			работа по теме «Легитимизация Церкви»			обучения – в соответствии с календарным сроком из темы). Студенту задаются 10 стандартных контрольных во Время, отведенное на контрольную работу, для студ дистанционной формы не ограничено. При оценивании результатов мероприятия использу бально-рейтинговая система оценивания результат учебной деятельности обучающихся (утверждена пр ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 балл Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1. Вопросы: 1). Когда и кем был принят Никомидийский эдикт? И новые правовые нормы он провозгласил? 2). В чем отличие Миланского эдикта от Никомидий 3). Какие законы в пользу Церкви принял Константин Великий? Дайте им краткую характеристику. 4). Какие существуют точки зрения по поводу антиязыческой политики императора Константина? 5). Какие идеи были положены в основание новой идеологии христианской империи? 6). Как решалась проблема существования традицио языческих культов при преемниках Константина Ве 7). Кто такой Фирмик Матерн и с чем была связана деятельность? 8). Чем был вызван поворот в религиозной политике Юлиана Отступника? Какие шаги по ее реализации предпринял? 9). Какие политические шаги в религиозной сфере предпринял император Грациан? В чем их историче значение? 10). Каковы были церковно-правовые и религиозны последствия политического кризиса 392 г.? Объем работы не фиксирован. Самое главное – отве развернуто, точно и логично. Именно такие ответы считаются «правильными» и оцениваются в 2 балла каждый. Ответы туманные или не развернутые счита «частично правильными» и оцениваются в 1 балл ка Ответы с нарушением логики, содержащие фактиче или смысловые ошибки, считаются «неправильным Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 17–20 набранны баллов (величина рейтинга обучающегося за мероп 85...100%); «хорошо» – за 15–16 баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75...84%); «удовлетворительно» – за 12–14 баллов (величина р обучающегося за мероприятие 60...74%); «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 бал (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0...59%).
7	5	Текущий	Письменная	1	20	Контрольная работа пишется на последнем занятии

		контроль	контрольная работа по теме «Первый Вселенский Собор»		изучаемой темы (для студентов дистанционной формы обучения – в соответствии с календарным сроком изучения темы). Студенту задаются 10 стандартных контрольных вопросов. Время, отведенное на контрольную работу, для студентов дистанционной формы не ограничено. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1. Вопросы: 1). Каковы были причины созыва Первого Вселенского собора? 2). В чем суть арианской ереси? 3). Чем было опасно арианство в политическом плане? 4). Чем было опасно арианство в плане сoterиологическом? 5). Почему учение Ария снискало популярность в Александрии и других восточных Церквях? 6). Перечислите главных участников Первого Вселенского Собора (с православной и арианской стороны). 7). Почему можно говорить о том, что на I Вселенском Соборе столкнулись подходы разных богословских школ? Какие это были школы? 8). Почему термин «единосущный» имел больше сторонников на Западе, чем на Востоке? Почему именно Константин именно этот термин предложил включить в Символ веры? 9). Как современная богословская и историческая наука оценивает возможность участия в работе Собора Святого Николая? 10). Каковы были итоги собора в плане дальнейшего развития Церкви? Почему он так важен? Объем работы не фиксирован. Самое главное – ответ должен быть развернуто, точно и логично. Именно такие ответы считаются «правильными» и оцениваются в 2 балла каждый. Ответы туманные или не развернутые считаются «частично правильными» и оцениваются в 1 балл каждый. Ответы с нарушением логики, содержащие фактические или смысловые ошибки, считаются «неправильными». Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальное – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 17–20 набранных баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 85...100%); «хорошо» – за 15–16 баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 75...84%); «удовлетворительно» – за 12–14 баллов (величина рейтинга обучающегося за мероприятие 60...74%); «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 бал
--	--	----------	--	--	--

					(величина рейтинга обучающегося за мероприятие 0...59%).
8	5	Текущий контроль	Реферат	1	40

Критерии оценивания реферата:

1. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, а также опечаток). До 2 ошибок или опечаток – 2 балла; от 4 до 8 ошибок и опечаток – 1 балл; более 8 ошибок и опечаток – 0 баллов.
2. Соблюдение требований по объему реферата. Реферат в пределах 10–18 страниц (введение, основной текст и заключение, не включая титульный лист, план работы и список литературы) – 2 балла; от 19 до 25 страниц – 1 балл; менее 10 страниц или более 25 страниц – 0 баллов.
3. Наличие развернутого и логичного плана (содержание реферата, соответствие ему основного текста. В работе имеется развернутый план, пункты которого логически связаны между собой (вытекают один из другого, развивают мысль в определенном направлении) – 3 балла; есть развернутый план, пункты которого связаны между собой только общей темой, а не логической последовательностью – 2 балла; имеется только схематический план – 1 балл; отсутствие плана или несоответствие текста реферата заявленным пунктам плана – 0 баллов.
4. Наличие введения и качество вводного раздела. В введении грамотно сформулированы цель и задачи, актуальность реферативного исследования – 3 балла; в введении раскрываются цель и задачи, а также актуальность работы с небольшими погрешностями формулировок – 2 балла; отсутствует один из компонентов введения (нет формулировки цели и задач, но прописана актуальность работы; раскрыта актуальность без формулировки цели и задач) – 1 балл; отсутствует введение – 0 баллов.
5. Наличие авторской позиции и самостоятельность суждений. Студент имеет выраженную авторскую позицию по проблеме в целом, грамотно и аргументировано высказывает собственные суждения в основном тексте работы и в заключении – 3 балла; студент имеет авторскую позицию по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, аргументировано высказывает свои суждения в ходе рассмотрения проблемы (в основном тексте работы) – 2 балла; студент ограничивается самостоятельными суждениями при характеристике отдельных событий и исторических деятелей – 1 балл; студент не имеет самостоятельных суждений или не способен их аргументировать – 0 баллов.
6. Полнота и глубина раскрытия темы. В работе раскрыты все актуальные аспекты исторической проблемы с достаточной глубиной, а реферат представляет собой целостное законченное исследование – 4 балла; в работе глубоко раскрыты лишь некоторые аспекты проблемы, реферат представляет собой целостное законченное исследование – 3 балла; в работе раскрыты главные аспекты проблемы, но не во всех случаях с должной глубиной – 2 балла; в работе поверхностно раскрыты

					главные аспекты изучаемой проблемы – 1 балл; тем раскрыта, реферат не является законченным исследованием – 0 баллов. 7. Умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Работа показывает, что студент обобщать материал, в реферате последовательно аргументируются положения и выводы, а также сопоставляются различные точки зрения по рассматриваемому вопросу – 4 балла; работа носит системно-аналитический характер, показывает, что в целом умеет обобщать материал и аргументировать положения и выводы – 3 балла; работа демонстрирует умение обобщать материал и аргументировать положения и выводы, однако студент периодически «тонет» в материале (работа местами имеет описательный характер) – 2 балла; работа преимущественно имеет описательный характер, в ней мало аналитики и выводов – 1 балл; работа состоит из бессистемных сведений и неаргументированных положений – 0 баллов. 8. Владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы. Студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппаратом не только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано не менее 10 терминов и понятий) – 3 балла; студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппаратом не только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано от двух до четырех специальных терминов и понятий) – 2 балла; студент пользуется исключительно терминологией и понятийным аппаратом исторической науки, не владея понятийным аппаратом проблемы – 1 балл; студент не использует специальных исторических терминов и понятий – 0 баллов. 9. Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал. Текст реферата представляет собой очень качественную компиляцию (студент в ходе изложения материала свободно пользуется тремя и более источниками одновременно в рамках одной смысловой единицы текста, не забывая ссылаться на них) – 3 балла; текст работы представляет собой посредственную компиляцию (студент в ходе изложения материала часто ссылается на два источника в рамках смысловой единицы текста) – 2 балла; реферат представляет собой фрагмент текста, каждый из которых является изложением только одного источника, – 1 балл; реферат полностью является изложением содержания только одного источника – 0 баллов. Под смысловой единицей текста понимается законченный по смыслу фрагмент (абзац или несколько абзацев). 10. Грамотное оформление ссылок на использованную литературу. Прибегая к прямому или не прямому цитированию источника, необходимо его указывать с полными выходными данными издания, использованную страницу в автоматических подстрочных примечаниях. Ссылки оформлены согласно требованиям (во всех случаях указаны фамилия и инициалы автора, полное название работы)
--	--	--	--	--	---

					место и год издания, страницы) – 2 балла; ссылки четко оформлены согласно требованиям (не во всех случаях библиографическое описание, отсутствуют страницы) – 1 балл; ссылок нет – 0 баллов. 11. Привлечение новейших научных работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, диссертации и т.д.). В работе использованы несколько статей из научных журналов или сборников трудов не старше 10 лет, или материалы двух и более диссертаций, защищенных не более 10 лет назад, – 2 балла; в работе использована одна статья из научного журнала или сборника трудов не старше 10 лет, или материал диссертации, защищенной не более 10 лет назад, – 1 балл; в процессе подготовки реферата не использовались новейшие научные работы – 0 баллов. 12. Наличие в тексте текущих и основных выводов. Главы и параграфы содержат текущие выводы, в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 4 балла; не все главы и параграфы содержат текущие выводы, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 3 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 2 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов в заключении неконкретны – 1 балл; в работе отсутствует заключение, где должны быть изложены главные выводы по проблеме – 0 баллов. 13. Полнота использования источников по проблеме (количество изданий в списке литературы). Список использованной литературы состоит из четырех и более наименований работ, напрямую посвященных теме, – 4 балла; список использованной литературы состоит из трех наименований работ, напрямую посвященных теме, – 3 балла; список использованной литературы состоит из двух наименований работ, напрямую посвященных теме, – 2 балла; работа написана на основании одной книги или статьи – 0 баллов. 14. Грамотное оформление списка использованной литературы и источников. Список полностью оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 2 балла; список частично оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 1 балл; список отсутствует либо записи не оформлены согласно ГОСТ 7.1–2003 – 0 баллов. Примерные темы рефератов: 1. Историография гонений на Христианскую Церковь в Древнем Риме. 2. Положение христиан и христианской Церкви по древнеримскому праву. 3. Нерон и христианство. 4. Политика императора Траяна в отношении Церкви. 5. Взгляды на христианство Марка Аврелия. 6. Христианская Церковь при Диоклетиане. 7. Мученичество отдельных святых (на выбор: Мученичество Поликарпа Смирнского, Мученичество
--	--	--	--	--	---

					Лаврентия и т.д.). 8. «Эра Мучеников». 9. Миланский эдикт и его историческое значение. 10. Христианство и язычество в римской политике и политике принятия Миланского эдикта. 11. Св. Амвросий Медиоланский и его церковная деятельность. 12. Константин Великий. 13. Кодекс Феодосия «О язычниках, жертвоприношениях в храмах». 14. Антиохийская богословская школа. 15. Александрийская школа ранней патристики. 16. Историческое значение Первого Вселенского Собора. 17. Жизнь и труды святителя Афанасия Великого. 18. Святитель Николай, архиепископ Мир Ликийских. 19. Святитель Спиридон Тримифунтский. 20. Языческая оппозиция христианизации Римской империи.
9	6	Курсовая работа/проект	Курсовая работа	-	100 Задание на курсовую работу выдается в первую неделю семестра. За две недели до окончания семестра студент представляет текст курсовой работы. Курсовая работа пишется в рамках самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов по заранее выбранной теме. Оценивается по 100-балльной шкале, при этом учитываются: 1) своевременность представления работы; 2) соответствие работы установленным требованиям к содержанию, качеству проработки вопросов и полноте соответствия работы установленным требованиям по оформлению. В последнюю неделю семестра проводится защита курсовой работы. Защита выполняется в комиссии, состоящей не менее чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (не более 5 мин.) докладывает об основных результатах работы и отвечает на вопросы членов комиссии. При оценивании результатов мероприятия используется 100-балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Своевременность оценивается по следующей схеме: 100 баллов – работа сдана на проверку своевременно; 90 баллов – работа сдана на проверку в течение 3-х дней после установленного срока; 80 баллов – работа сдана с опозданием с трехдневным опозданием; 0 баллов – работа не сдана на проверку. 2. Содержание, полнота и качество разбора темы оцениваются по схеме: 60 баллов – содержание, полнота освещения и качество проработки материала полностью соответствуют установленным требованиям; 50 баллов – работа в целом соответствует установленным требованиям, но имеются небольшие недостатки в проработке материала; 36 баллов – имеются существенные недостатки по полноте и содержанию, невысокое качество проработки материала; 12 баллов – тема не раскрыта, работа содержит совокупность бессистемных сведений; 0 баллов – работа не выполнена. 3. Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 20 баллов – работа полностью соответствует

					соответствует установленным требованиям по оформлению (имеются оглавление, ссылки на источники, список использованной литературы по ГОСТ 7.1-2003); 10 баллов – имеются небольшие недостатки в оформлении работы; 12 баллов – имеются существенные недостатки в качестве оформления работы; 8 баллов – работа оформлена небрежно; 4 балла – работа оформлена с грубыми нарушениями требований по оформлению; 0 баллов – работа не представлена на проверку. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85 ... 100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75 ... 84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60 ... 74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0 ... 59 %
10	6	Текущий контроль	1. Составление развернутого конспекта по темам «Второй Вселенский Собор в Константинополе (381 г.)», «Третий Вселенский Собор в Эфесе (431 г.)», «Четвертый Вселенский Собор в Халкидоне (451 г.)»	1	20 Необходимо будет ответить на следующие вопросы: Каковы были предпосылки и задачи II, III и IV Вселенских Соборов? В какой степени они были решены? Каковы итоги II, III и IV Вселенских Соборов в сфере церковной администрации? Каковы были итоги II, III и IV Вселенских Соборов в сфере церковной догматики? Объем вашего конспекта – примерно 3 страницы машинописного текста (формат А4, шрифт Times New Roman, кегль 14. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 2 см. Интервал – одинарный). Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выстроен, точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 3 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 2 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Текст рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы на поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект содержит только главные выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются ответы не на все поставленные вопросы, при этом работа изложена научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы на

					все поставленные вопросы, работа изложена не научным языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 баллов. 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибок, а также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток, а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более пяти синтаксических и речевых ошибок – 1 балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксических и речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 баллов; задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дней – 4 балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календарных дней – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 календарных дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опозданием более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальное количество баллов – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранных баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворительно» – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 баллов.	
11	6	Текущий контроль	Составление развернутого конспекта по теме «Пятый и Шестой Вселенские Соборы»	1	20	Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выстроен, точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 3 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 2 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Текст рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы на поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, при

					изучаемой дисциплине, конспект содержит только г. выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставлен вопросы, они изложены научным языком, с примен терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспект не содержит выводов – 3 балла. Имеются с не на все поставленные вопросы, при этом работа и научным языком, с применением терминологии, при изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, работа изложена не науч языком, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 б 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибок, а также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутстви синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до дв орфографических и пунктуационных ошибок или оп а также не более двух синтаксических и речевых оп 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационн ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографическ пунктуационных ошибок (опечаток), а также не бол синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; выше орфографических и пунктуационных ошибок (опеча также не более пяти синтаксических и речевых оши балл; выше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксичес речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 бал. задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дн балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календар – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 кален, дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опоздан более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальн – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранны баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворит – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если на менее 12 баллов.	
12	6	Текущий контроль	Письменная контрольная работа. Анализ исторического источника по истории Древней Церкви	1	20	Анализ исторического источника. Цель – ознакомиться с источниковедением истории Древней Церкви, изучить конкретный памятник (исторический источник). Алгоритм выполнения задания: 1. Выбрать один исторический источник по истории Древней Церкви (II – XI вв.). Это может быть сборн документов (постановления Соборов, законодательн сборник – напр., Кодекс Юстиниана), агиографическ памятник, публицистическое или историческое сочи (автор II–XI вв.), философское или богословское произведение и т.д. Получить четкое представление

					что такое исторический источник, можно, ознакомившись с учебным пособием И.Н. Данилевского и др. по ссылке: www.universalinternetlibrary.ru/book/68712/chitatat_kni. Данилевский И.Н., Добровольский Д.А., Казаков Р.Е. Источниковедение. М.: ВШЭ, 2015. Можно выбрать из предложенного ниже списка, однако надо понимать, что этот список далеко не полный. Можно выбрать свой источник. Посоветоваться с преподавателем можно по электронной почте. 2. Провести источниковедческий анализ выбранного источника: определить вид и тип источника, раскрыть содержание, с опорой на специальную литературу охарактеризовать достоверность, рассмотреть проблемы авторства и датировки. Сделать вывод о значимости выбранного источника для изучения какой-либо темы или каких-либо вопросов. NB: С теорией источниковедения можно ознакомиться по вышеуказанному учебнику. В процессе работы вы читаете источник, делаете из него выписки (цитаты), позволяющие лучше понять его содержание; самостоятельно подбираете специальную литературу, изучаете ее и выписываете все, что касается критики источника (кто автор, спорно это или нет, в каких обстоятельствах создания, достоверность приводимых фактов и т.д.). Пример: выбрали «Исповедь» Августина, ищем максимально возможное число книг и статей, посвященных Августину и его «Исповеди», тщательно изучаем их. Не забываем самостоятельно делать вывод о значимости того или иного памятника. 3. Оформить результаты источниковедческого исследования в виде отчета с указанием библиографического описания источника и использованием при его анализе литературы. Объем – не менее 5 страниц машинописного текста. Возможные источники: 1). Житие св. Нифонта Кипрского – памятник житийной литературы X–XI вв. 2). Сочинения Евсевия Памфила. Т.1. Церковная история. СПб.: СПб.ДА, 1848. 596 с. и др. издания. 3). Сочинения Евсевия Памфила. Т.2. Жизнь Константина. СПб.: СПб.ДА, 1849. 444 с. 4). Творения Тертуллиана / пер. Е. Карнеева. Ч. 1–4. 1847-1850 (выбрать отдельное произведение – «Апология или защищение христиан против язычников», «Послание Скапуле, африканскому проконсулу», «Об идолопоклонстве» и др.) www.odinblago.ru/tertulian 5). Лукиан. Избранная проза. – М., 1991 (выбрать произведение, в котором затрагиваются вопросы жизни христиан). 6) Кодекс Феодосия «О язычниках, жертвоприношениях в храмах» // Ведешкин М.Я. Языческая оппозиция христианизации Римской империи (IV–VI вв.): Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2015. – С. 294–313. 7). Августин Блаженный. Исповедь. Минск, 2006. 8). «Хронография» Феофана Исповедника.
--	--	--	--	--	---

					9). «Хроника» Георгия Амартола. Типы источников: 1). Письменные. 2). Вещественные (археологические находки и предбыта). 3). Изобразительные. Их роды: художественно-изобразительные (искусство), изобразительно-графические (напр., план расположения комнат), изобразительно-натуральные (фотография, кинохроника). 3). Этнографические (памятники устного народного творчества – пословицы, живая речь, существующие обряды и т.д.). Тип письменных источников делится на два рода: 1). Документальные. 2). Повествовательные (нарративные). Есть другая классификация по родам: 1). Официальные источники (виды источников: законодательные акты, летописи, делопроизводственные документы, дипломатические и военные документы, судебные дела, статистико-экономические отчеты). 2). Неофициальные (виды: мемуары, дневники, переписка). Агиографический источник – нарративный официальный. Публицистическое сочинение – вид источника, это авторское произведение, однако так или иначе автор выражает мнение какой-либо социальной группы. Относится к роду повествовательных (нарративных) неофициальных источников. Богословское сочинение древности – как правило, публицистика (потом – научное творчество). Критерии оценки задания: 1. Логика. Текст работы логически безупречно выстроен, точно изложен, ясен весь ход рассуждений, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 5 баллов. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, отсутствуют исторические ошибки и неточности – 4 балла. Текст выстроен с небольшими нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 3 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются несущественные исторические ошибки – 2 балла. Текст выстроен с серьезными нарушениями логики, имеются принципиальные исторические ошибки – 1 балл. Текст рассуждений из текста неясен – 0 баллов. 2. Полнота раскрытия материала. Имеются ответы на поставленные вопросы, они изложены научным языком, применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, есть выводы по каждому вопросу, составляющему суть проблемы, – 5 баллов. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, применительно к изучаемой дисциплине, конспект содержит только гл.
--	--	--	--	--	--

						выводы – 4 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, они изложены научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, с конспектом не содержит выводов – 3 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, при этом работа изложена на научном языке, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 2 балла. Имеются ответы на все поставленные вопросы, работа изложена не на научном языке, без применения терминологии, принятой в изучаемой дисциплине, – 1 балл. Ни один вопрос, составляющий суть проблемы, не был раскрыт – 0 баллов. 3. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых и синтаксических ошибок, а также опечаток). До двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 5 баллов; до двух орфографических и пунктуационных ошибок или опечаток, а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 4 балла; от 3 до 5 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток) при отсутствии синтаксических и речевых ошибок – 3 балла; от 6 до 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более двух синтаксических и речевых ошибок – 2 балла; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также не более пяти синтаксических и речевых ошибок – 1 балл; свыше 8 орфографических и пунктуационных ошибок (опечаток), а также более пяти синтаксических и речевых ошибок – 0 баллов. 4. Срок сдачи задания. Задание сдано в срок – 5 баллов; задание сдано с опозданием на 1–2 календарных дней – 4 балла; задание сдано с опозданием на 3–4 календарных дней – 3 балла; задание сдано с опозданием на 5–6 календарных дней – 2 балла; задание сдано с опозданием на 7 календарных дней – 1 балл; задание сдано с опозданием более чем на семь календарных дней – 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполненное задание – 20. Минимальное количество баллов – 12 (60% от максимума). Оценка «отлично» выставляется за 18–20 набранных баллов; «хорошо» – за 15–17 баллов; «удовлетворительно» – за 12–14 баллов; «неудовлетворительно» – если набрано менее 12 баллов.
13	6	Текущий контроль	Курсовая работа	1	40	Критерии оценивания курсовой работы: 1. Грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, а также опечаток). До двух ошибок или опечаток – 2 балла; от 4 до 8 ошибок и опечаток – 1 балл; более 8 ошибок и опечаток – 0 баллов. 2. Соблюдение требований по сопроводительным документам (пояснительная записка, аннотация). Им правильно оформленные сопроводительные документы – 1 балл; не все документы оформлены – 1 балл; нет сопроводительных документов – 0 баллов. 3. Наличие развернутого и логичного плана (содержание курсовой работы, соответствие ему основного текста).

					работе имеется развернутый план, пункты которого логически связаны между собой (вытекают один из другого, развивают мысль в определенном направлении) – 3 балла; есть развернутый план, пункты которого связаны между собой только общей темой, а не логической последовательностью – 2 балла; имеется только схематический план – 1 балл; отсутствие плана или несоответствие текста курсовой работы заявленным пунктам плана – 0 баллов. 4. Наличие введения и качество вводного раздела. В введении грамотно сформулированы цель и задачи, актуальность исследования – 3 балла; во введении раскрываются цель и задачи, а также актуальность исследования с небольшими погрешностями в формулировках – 2 балла; отсутствует один из компонентов введения (нет формулировки цели и задач, но прописана актуальность исследования; раскрыта актуальность без формулировки цели и задач) – 1 балл; отсутствует введение – 0 баллов. 5. Наличие авторской позиции и самостоятельность суждений. Студент имеет выраженную авторскую позицию по проблеме в целом, грамотно и аргументировано высказывает собственные суждения в основном тексте работы и в заключении – 3 балла; студент имеет авторскую позицию по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, аргументировано высказывает свои суждения в ходе рассмотрения проблемы (в основном тексте работы) – 2 балла; студент ограничивается самостоятельными суждениями при характеристике отдельных событий и исторических деятелей – 1 балл; студент не имеет самостоятельных суждений или не способен их аргументировать – 0 баллов. 6. Полнота и глубина раскрытия темы. В работе раскрыты все актуальные аспекты исторической проблемы с достаточной глубиной, курсовая работа представляет собой целостное законченное исследование – 4 балла; в работе глубоко раскрыты лишь некоторые аспекты проблемы, курсовая представляет собой целостное законченное исследование – 3 балла; в работе раскрыты главные аспекты проблемы, но не во всех случаях с должной глубиной – 2 балла; в работе поверхностно раскрыты главные аспекты изучаемой проблемы – 1 балл; тематика не раскрыта, курсовая работа не является законченным исследованием – 0 баллов. 7. Умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Работа показывает, что студент умеет обобщать материал, в работе последовательно аргументируются положения и выводы, а также сопоставляются различные точки зрения по рассматриваемому вопросу – 4 балла; работа носит системно-аналитический характер, показывает, что студент в целом умеет обобщать материал и аргументировать основные положения и выводы – 3 балла; работа демонстрирует умение обобщать материал и аргументировать основные положения и выводы, однако студент периодически «тонет» в материале (работа местами имеет описательный характер) – 2 балла.
--	--	--	--	--	--

					работа преимущественно имеет описательный характер, содержит мало аналитики и выводов – 1 балл; работа состоит из бессистемных сведений и неаргументированных положений – 0 баллов. 8. Владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы. Студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппаратом не только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано не менее 3 терминов и понятий) – 3 балла; студент пользуется специальной терминологией и понятийным аппаратом не только исторической науки, но и рассматриваемой проблемы (использовано от двух до четырех специальных терминов и понятий) – 2 балла; студент пользуется исключительно терминологией и понятийным аппаратом исторической науки, не владея понятийным аппаратом проблемы – 1 балл; студент не использует специальных исторических терминов и понятий – 0 баллов. 9. Умение работать с литературой, систематизировать, структурировать материал. Текст курсовой работы представляет собой очень качественную компиляцию (студент в ходе изложения материала свободно пользуется тремя и более источниками одновременно в рамках смысловой единицы текста, не забывая ссылаться на них) – 3 балла; текст работы представляет собой посредственную компиляцию (студент в ходе изложения материала ссылается на два источника в рамках смысловой единицы текста) – 2 балла; курсовая работа представляет собой фрагменты текста, каждый из которых является изложением только одного источника, – 1 балл; курсовая работа полностью является изложением содержания одного источника – 0 баллов. Под смысловой единицей текста понимается законченный по смыслу фрагмент (абзац или несколько абзацев). 10. Грамотное оформление ссылок на использованную литературу. Прибегая к прямому или не прямому цитированию источника, необходимо его указывать с полными выходными данными издания, использованную страницу в автоматических подстрочных примечаниях. Ссылки оформлены согласно требованиям (во всех случаях указаны фамилия и инициалы автора, полное название работы, место и год издания, страницы) – 2 балла; ссылки частично оформлены согласно требованиям (не во всех случаях указаны библиографическое описание, отсутствуют страницы) – 1 балл; ссылок нет – 0 баллов. 11. Привлечение новейших научных работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, диссертации и т.д.). В работе использованы несколько статей из научных журналов или сборников научных трудов не старше 10 лет, или материалы двух и более диссертаций, защищенных не более 10 лет назад, – 2 балла; в работе использована одна статья из научного журнала или сборника трудов не старше 10 лет, или материал одной диссертации, защищенной не более 10 лет назад, – 1 балл; в процессе подготовки курсовой работы не использованы новейшие научные работы – 0 баллов. 12. Наличие в тексте текущих и основных выводов.
--	--	--	--	--	---

					главы и параграфы содержат текущие выводы, в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 4 балла; не все главы и параграфы содержат текущие выводы, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 3 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, однако в работе есть заключение, где изложены конкретные главные выводы по проблеме – 2 балла; главы и параграфы не содержат текущих выводов, однако в заключении неконкретны – 1 балл; в работе отсутствует заключение, где должны быть изложены конкретные главные выводы по проблеме – 0 баллов. 13. Полнота использования источников по проблеме (количество изданий в списке литературы). Список использованной литературы состоит из четырех и более наименований работ, напрямую посвященных теме, – 4 балла; список использованной литературы состоит из трех наименований работ, напрямую посвященных теме, – 3 балла; список использованной литературы состоит из двух наименований работ, напрямую посвященных теме, – 2 балла; список использованной литературы состоит из одного наименования работ, напрямую посвященных теме, – 1 балл; работа написана на основании одной книги или статьи – 0 баллов. 14. Грамотное оформление списка использованной литературы и источников. Список полностью оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 2 балла; список частично оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 1 балл; список не оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003 – 0 баллов.
14	6	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	40 Итоговая оценка по дисциплине выставляется по накоплению результатов при условии успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Однако на устном экзамене студент может набрать дополнительно 40 баллов. Экзамен проводится в билетах. В каждом билете содержатся два вопроса, требующих развернутых системных ответов. На подготовку дается 40 минут. Отлично: Студент превосходно знает фактический материал, свободно ориентируется в событиях и персоналиях, демонстрирует историзм мышления, осознает проблемный характер вопросов, обладает глубокими знаниями об историографической ситуации, способен применять по истории Древней Христианской Церкви для решения исследовательских и социальных задач. Хорошо: Студент хорошо усвоил материал, способен привести примеры для иллюстрации теоретического материала, демонстрирует историзм мышления, в целом знаком с историографией истории Древней Христианской Церкви. Удовлетворительно: Студент в целом успешно усвоил материал, демонстрирует историзм мышления, в общих чертах знаком с историографией истории Древней Христианской Церкви, однако допускает незначительные ошибки в хронологии и интерпретации событий, исторических явлений. Неудовлетворительно: Студент допускает грубые,

					принципиальные ошибки в хронологии и интерпретации событий, исторических явлений, не ориентируется на историографию истории Древней Христианской Церкви, ответы лишены принципов системности и историзма. Вопросы к экзамену: 1. Периодизация истории древнехристианской Церкви. 2. Кризис древнеримского общества и его духовной культуры (предпосылки возникновения христианства). 3. Возникновение христианства. 4. Распространение христианства. Первые общины: особенности поведения и мировоззрения верующих. 5. Церковное устройство апостольского века. 6. Развитие церковных институтов во II–III вв. 7. Богослужебная жизнь ранней Церкви. Таинства. 8. Зарождение и основные тенденции развития раннехристианского богословия. 9. Богословские школы в ранней Церкви. 10. Первые церковные расколы и ереси. 11. Гностицизм. 12. Гонения на христиан в I–IV вв. 13. Церковь и государство в правление Константина Великого. 14. Церковь и государство в IV–VI вв. Формирование христианской империи. 15. Церковь при Юстиниане Великом. 16. Церковь и государство после Юстиниана (вторая половина VI в. – 725 г.). 17. Церковь в эпоху Вселенских соборов: догматические споры и великие Отцы Церкви (обзор). 18. Подготовка и проведение I Вселенского Собора. 19. Арианство и борьба с ним. 20. Св. Афанасий Великий. 21. История II Вселенского Собора. 22. Св. Василий Великий и св. Григорий Богослов. 23. Крупнейшие богословы Вселенской Церкви св. Исаия Златоуст и Августин Блаженный. 24. Зарождение и развитие монашества. 25. III Вселенский Собор. Св. Кирилл Александрийский. 26. IV Вселенский Собор. Папа Лев Великий. 27. Несторианство и евтихианство. 28. Иконоборчество и VII Вселенский собор. 29. Соборы патриарха Фотия в IX в. 30. Историография Великой Схизмы. 31. История церковной схизмы: разногласия Запада и Востока. 32. Окончательное отделение Западной Церкви.
--	--	--	--	--	---

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Итоговая оценка по дисциплине выставляется по накоплению результатов при условии успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. На устном экзамене студент	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	литература	государственная библиотека	пособие / под ред. К.А. Максимовича. - М., 2012. - 592 с. https://dvs.rsl.ru/01003667067
3	Дополнительная литература	Российская государственная библиотека	КОДЕКС ФЕОДОСИЯ «О ЯЗЫЧНИКАХ, ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯХ И ХРАМАХ» // Ведешкин М.А. Языческая оппозиция христианизации Римской империи (IV-VI вв.): дисс. канд. ист. наук. - М., 2015. - С. 294-314; https://dvs.rsl.ru/01005571299

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	244 (1)	Учебная лаборатория Пушкинский зал (Информационно-образовательный центр «Русский музей: виртуальный филиал»). Столы-7; компьютерный стол-1; стулья-16; стулья театральные-44; стулья п/м-8; стеклянная витрина-1; доска аудиторная 1-створчатая комбинированная поворотная ; видеомagneитофон-1; мультимедиа-проектор с потолочным креплением-1; документ-камера-1; видео-аудио коммутатор-1; компьютер преподавателя + монитор-1