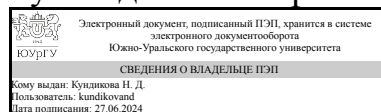


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



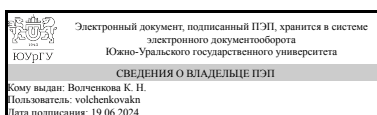
Н. Д. Кундикова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.02 Специальный английский язык
для направления 03.03.01 Прикладные математика и физика
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки

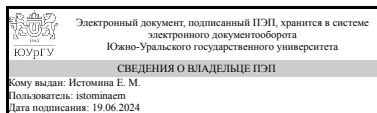
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 03.03.01 Прикладные математика и физика, утверждённым приказом Минобрнауки от 07.08.2020 № 890

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

Разработчик программы,
старший преподаватель



Е. М. Истомина

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные профессиональные и деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

Краткое содержание дисциплины

Модуль I «Специальный английский» 1. Технологический прогресс — преимущества и недостатки. 2. Этика ученых. 3. Глобальные проблемы человечества. 4. Происхождение Вселенной. 5. Структура Вселенной. 6. Понятие хаоса. 7. Открытие радиоактивности. 8. Расщепление ядра. 9. История развития ядерной физики. 10. Ядерные реакторы. 11. Субатомные частицы. 12. Современные открытия, теории и технологии. 13. Сверхпроводимость. 14. Полупроводники. 15. Понятие симметрии. 16. Градиентные полевые теории. 17. Силы в природе. 18. Телескопы. 19. Выдающиеся ученые физики. 20. Нобелевские лауреаты в области физики.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах)	Знает: особенности разговорно-бытовой и профессиональной речи на иностранном языке, а также основы профессиональной речевой коммуникации. Умеет: различать особенности разговорно-бытовой и профессиональной речи на иностранном языке. Имеет практический опыт: разговорно-бытовой и профессиональной речи на иностранном языке, а

	также основ профессиональной речевой коммуникации.
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Знает: лексический минимум иностранного языка общего и профессионального характера; один из иностранных языков международного общения на уровне, обеспечивающем устные и письменные межличностные и профессиональные коммуникации; основы грамматической системы Умеет: вести на иностранном языке беседу-диалог общего характера, читать литературу по специальности с целью поиска информации без словаря, переводить тексты по специальности со словарем; находить, анализировать и контекстно обрабатывать информацию, полученную из различных источников; Имеет практический опыт: владения иностранным языком в объеме, необходимом для получения информации профессионального содержания из зарубежных источников, письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.01 Иностранный язык	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.01 Иностранный язык	Знает: основные нормы современного английского языка (орфографические, пунктуационные, грамматические, стилистические, орфоэпические) и систему функциональных стилей английского языка. Умеет: использовать основные нормы современного английского языка (орфографические, пунктуационные, грамматические, стилистические, орфоэпические) и систему функциональных стилей английского языка. Имеет практический опыт: использования основных норм современного английского языка (орфографические, пунктуационные, грамматические, стилистические, орфоэпические) и системы функциональных стилей английского языка.

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 ч., 199,25 ч.
контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах			
		Номер семестра			
		5	6	7	8
Общая трудоёмкость дисциплины	288	72	72	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	180	48	48	48	36
Лекции (Л)	0	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	180	48	48	48	36
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	88,75	19,75	19,75	19,75	29,5
Перевод текстов по специальности	4	0	2	2	0
Сочинение	6	0	2	2	2
Презентация	4	0	4	0	0
Устное сообщение	4	2	0	0	2
Подготовка к тесту	4	2	2	0	0
Проектная работа	37,25	11,75	7,75	7,75	10
Презентации (2)	8	0	0	0	8
Сочинение (2)	4	4	0	0	0
Устное сообщение	2	0	2	0	0
Составление глоссария	8	0	0	4	4
Устное сообщение (2)	4	0	0	4	0
Подготовка к экзамену	3,5	0	0	0	3,5
Консультации и промежуточная аттестация	19,25	4,25	4,25	4,25	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Технологический прогресс — преимущества и недостатки.	8	0	8	0
2	Этика ученых.	8	0	8	0
3	Глобальные проблемы человечества.	8	0	8	0
4	Происхождение Вселенной.	8	0	8	0
5	Структура Вселенной.	8	0	8	0
6	Понятие хаоса.	8	0	8	0
7	Открытие радиоактивности.	8	0	8	0
8	Расщепление ядра.	8	0	8	0
9	История развития ядерной физики.	8	0	8	0
10	Ядерные реакторы.	8	0	8	0
11	Субатомные частицы.	8	0	8	0
12	Современные открытия, теории и технологии.	8	0	8	0
13	Сверхпроводимость.	8	0	8	0

14	Полупроводники.	8	0	8	0
15	Понятие симметрии.	8	0	8	0
16	Градиентные полевые теории.	8	0	8	0
17	Силы в природе.	8	0	8	0
18	Телескопы.	8	0	8	0
19	Выдающиеся ученые физики.	12	0	12	0
20	Нобелевские лауреаты в области физики.	12	0	12	0
21	Подготовка к экзамену	12	0	12	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Технологический прогресс — преимущества и недостатки. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: страдательный залог. Повторение. Чтение: «Будущее современных технологий». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения.	4
3-4	1	Диалог: «Недостатки технологического процесса». Сообщение: «Последние достижения в области физики» на основе новостной статьи. Письмо: составление аннотации к статье по тематике урока.	4
5-6	2	Этика ученых. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: модальные глаголы с перфектным инфинитивом. Чтение: «Ответственность ученых за их творения». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Наша Вселенная — наш дом».	4
7-8	2	Ознакомительное чтение. Вопросно-ответные упражнения. Диалог: «Нужно ли было изобретать атомную бомбу?» Сообщение: «Случайные открытия в области физики» на основе новостной статьи. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока.	4
9-10	3	Глобальные проблемы человечества. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Сложное подлежащее с инфинитивом.	4
11-12	3	Чтение: «Глобальные проблемы человечества». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Глобальное потепление». Ознакомительное чтение. Диалог: «Способы решения глобальных проблем».	4
13-14	4	Происхождение Вселенной. Лексика: 110 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Функции инфинитива.	4
15-16	4	Чтение: «Происхождение Вселенной». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Гипотезы происхождения Вселенной». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока.	4
17-18	5	Структура Вселенной. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Функции причастия.	4
19-20	5	Чтение: «Объекты Вселенной». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Сколько в нашей Вселенной измерений?». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока.	4
21-22	6	Понятие хаоса. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Независимый причастный оборот.	4
23-24	6	Чтение: «Составляющие элементы Вселенной». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Этапы развития Вселенной». Ознакомительное чтение.	4

		Письмо: составление реферата к статье по тематике урока.	
25-26	7	Открытие радиоактивности. Лексика: 120 лекс.единиц Грамматика: сослагательное наклонение.	4
27-28	7	Чтение: «Открытие радиоактивности». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Открытие рентгеновских лучей». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока. Сообщение по теме урока.	4
29-30	8	Расщепление ядра. Лексика: 120 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Функции герундия в предложении.	4
31-32	8	Чтение: «Открытие радиоактивности». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Открытие рентгеновских лучей». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока. Сообщение по теме урока.	4
33-34	9	История развития ядерной физики. Лексика: 130 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Герундиальные конструкции.	4
35-36	9	Чтение: «От мезонов к гиперонам». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Загадочный нейтрино». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока. Сообщение по теме урока.	4
37-38	10	Ядерные реакторы. Лексика: 110 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Герундий в функции обстоятельства.	4
39-40	10	Чтение: «Открытие плутония». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Ядерные реакторы». Ознакомительное чтение. Сообщение по теме урока.	4
41-42	11	Субатомные частицы. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Герундий.	4
43-44	11	Чтение: «Субатомные частицы». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Частицы и поля». Ознакомительное чтение. Сообщение по теме урока. Презентация: субатомные частицы.	4
45-46	12	Современные открытия, теории и технологии. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Повторение.	4
47-48	12	Чтение: «Последние достижения в области физики». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. Сообщение по теме урока. Аудирование: идиомы в английском языке.	4
49-50	13	Сверхпроводимость. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: многофункциональные местоимения. Чтение: «Сверхпроводники». Изучающее чтение и анализ прочитанного.	4
51-52	13	Вопросно-ответные упражнения. «Явление сверхпроводимости». Ознакомительное чтение. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Аудирование: опыты по сверхпроводимости.	4
53-54	14	Полупроводники. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Сложное дополнение. Словообразовательные модели. Чтение: «Полупроводники».	4
55-56	14	Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Транзисторы». Ознакомительное чтение. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Аудирование: пословицы и поговорки английского языка.	4
57-58	15	Понятие симметрии. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Инфинитив.	4
59-60	15	Чтение: «Симметрия». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Лексико-грамматический тест	4
61-62	16	Градиентные полевые теории. Лексика: 120 лекс.единиц Грамматика: использование глагола would.	4

63-64	16	Чтение: «Градиентные полевые теории». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Сообщение по теме занятия.	4
65-66	17	Силы в природе. Лексика: 160 лекс.единиц Грамматика: использование глагола would. Чтение: «Четыре силы в природе». Изучающее чтение и анализ прочитанного.	4
67-68	17	Вопросно-ответные упражнения. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Сообщение по теме занятия.	4
69-70	18	Телескопы. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: многофункциональные местоимения. Чтение: «Виды и типы телескопов». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения.	4
71-72	18	«Малые частицы». Ознакомительное чтение. Письмо: реферирование текста по теме занятия.	4
73-75	19	Выдающиеся ученые-физики. Грамматика: времена английского глагола. Повторение. Лексика: 250 лекс. единиц. Чтение: «Альберт Эйнштейн и теория относительности».	6
76-78	19	Изучающее чтение, работа с текстом. Аудирование: «Эдисон — великий изобретатель».	6
79-81	20	Нобелевские лауреаты в области физики. Лексика: 70 лекс.единиц Грамматика: модальный глагол should. Чтение: «Нобель и его наследие». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения.	6
82-84	20	Презентация: нобелевские лауреаты в области физики. Письмо: реферирование текста по теме занятия.	6
85-87	21	Подготовка к экзамену	6
88-90	21	Подготовка к экзамену	6

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Перевод текстов по специальности	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов : учебник / И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. — 16-е изд. — Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2020. — 447 с. — ISBN 978-5-7038-5356-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/172937 стр. 272-276	6	2
Сочинение	https://www.sciencedirect.com/	7	2
Презентация	Профильные статьи журналов https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B0122274105003094	6	4
Устное сообщение	https://www.onlinephysicstutors.co.uk/introduction-to-physics-famous-physicists-and-their-contributions	8	2
Подготовка к тесту	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. стр. 174-332	6	2
Проектная работа	https://www.sciencedirect.com/journal/nano-today	8	10

Сочинение	Курашвили, Е. И. Английский язык для студентов-физиков. Первый этап обучения Текст учебник для вузов Е. И. Курашвили. - 4-е изд., испр. - М.: Астрель : АСТ, 2007. - 316 стр. 70-108	6	2
Проектная работа	https://www.sciencedirect.com/referencework/9780122274107/encyclopedia-of-physical-science-and-technology	5	11,75
Презентации (2)	https://www.sciencedirect.com/	8	8
Сочинение	https://world-nuclear.org/information-library/current-and-future-generation/nuclear-power-in-the-world-today	8	2
Проектная работа	https://onlinelibrary.wiley.com	7	7,75
Сочинение (2)	Курашвили, Е. И. Английский язык для студентов-физиков. Первый этап обучения Текст учебник для вузов Е. И. Курашвили. - 4-е изд., испр. - М.: Астрель : АСТ, 2007. стр. 20-21	5	4
Устное сообщение	Шевцова, Г. В. Английский язык для технических вузов : учебное пособие / Г. В. Шевцова. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 392 с. — ISBN 978-5-9765-0713-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/115911 стр. 285-293, 255-268	6	2
Устное сообщение	Курашвили, Е. И. Английский язык для студентов-физиков. Первый этап обучения Текст учебник для вузов Е. И. Курашвили. - 4-е изд., испр. - М.: Астрель : АСТ, 2007. стр. 161-168	5	2
Составление глоссария	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. стр. 3-332	8	4
Перевод текстов по специальности	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов : учебник / И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. — 16-е изд. — Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2020. — 447 с. — ISBN 978-5-7038-5356-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/172937 стр. 276-279	7	2
Подготовка к тесту	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. стр. 3-152	5	2
Устное сообщение (2)	https://onlinelibrary.wiley.com/	7	4
Составление глоссария	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. стр. 3-332	7	4
Подготовка к экзамену	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. стр. 3-432	8	3,5
Проектная работа	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B0122274105003094	6	7,75

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	5	Текущий контроль	Ролевая игра "Соревнование на отработку навыков чтения формул"	1	10	10 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отсутствуют грамматические ошибки. 9 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. 8 баллов Полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все	зачет

					основные аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи 7 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи. 6 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи в целом соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. 5 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не полностью соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. 4 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. Коммуникация временами	
--	--	--	--	--	---	--

					затруднена. Количество грамматических конструкций ограничено; Присутствуют грамматические ошибки, в том числе до 3 грубых . 3 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости часто не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся временами не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, в том числе до 5 грубых. 2 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, сильно затрудняющих коммуникацию. 1 балл Крайне малый объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, делающих коммуникацию невозможной.	
--	--	--	--	--	--	--

						0 баллов Студент не сдавал КРМ.	
2	5	Текущий контроль	Устное сообщение "Основные разделы физики"	1	10	Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. 10 баллов – Используются дополнительные источники информации в большом количестве. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 9 баллов Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 8 баллов Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы	зачет

					и примеры) 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы), примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. 4 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто. 3 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада нарушена. Содержание заданной темы раскрыто только частично. 2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада. 1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада. 0 баллов Студент не сдавал КРМ	
3	5	Текущий контроль	Эссе "Почему открытия в области элементарных частиц так важны?"	1	10 Эссе объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства	зачет

					логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 8 баллов Высказывание в основном логично, без отклонений от плана; но имеются недостатки при использовании средств логической связи и отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Аспекты, указанные в задании, раскрыты полностью; но имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется 1-2 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста 7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется 3-5 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть некоторые отклонения от предложенного плана; имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы соблюдено. Использован недостаточный словарный запас; встречаются нарушения в использовании лексики, не затрудняющие понимание текста.	
--	--	--	--	--	--	--

					Имеются грамматические ошибки элементарного уровня. 5 баллов Высказывание не всегда логично, есть отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 3 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 2 балла- Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 0 баллов Студент не сдавал КРМ		
4	5	Текущий контроль	Ролевая игра "Соревнование на	1	10	10 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание	зачет

			отработку навыков представления визуальной информации (графики, диаграммы, рисунки)"		соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отсутствуют грамматические ошибки. 9 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. 8 баллов Полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все основные аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи 7 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание	
--	--	--	--	--	---	--

					соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи. 6 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи в целом соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. 5 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не полностью соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. 4 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. Коммуникация временами затруднена. Количество грамматических конструкций ограничено; Присутствуют грамматические ошибки, в том числе до 3 грубых . 3 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на	
--	--	--	--	--	---	--

					соответствующем уровне, нормы вежливости часто не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся временами не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, в том числе до 5 грубых. 2 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, сильно затрудняющих коммуникацию. 1 балл Крайне малый объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов Студент не сдавал КРМ.		
5	5	Текущий контроль	Эссе "Характеристика устройства"	1	10	Эссе объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики.	зачет

					9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 8 баллов Высказывание в основном логично, без отклонений от плана; но имеются недостатки при использовании средств логической связи и отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Аспекты, указанные в задании, раскрыты полностью; но имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется 1-2 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста 7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется 3-5 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть некоторые отклонения от предложенного плана; имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы соблюдено. Использован недостаточный словарный запас;	
--	--	--	--	--	---	--

					встречаются нарушения в использовании лексики, не затрудняющие понимание текста. Имеются грамматические ошибки элементарного уровня. 5 баллов Высказывание не всегда логично, есть отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 3 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 2 балла- Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста.	
--	--	--	--	--	---	--

					0 баллов Студент не сдавал КРМ	
6	5	Текущий контроль	Проектная работа “Важное открытие в области физики: преимущества и область применения”	2	20	зачет

Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта.
20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.
19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.
18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.
17 баллов- Заявленная тема

					полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию.	
--	--	--	--	--	--	--

					Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало	
--	--	--	--	--	--	--

					наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с	
--	--	--	--	--	--	--

					листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось	
--	--	--	--	--	--	--

					ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ		
7	5	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	1	10	Тестирование на аудиторном занятии. Тест состоит из 50 вопросов. 10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов.	зачет
8	5	Промежуточная аттестация	Зачет	-	20	Зачет проводится в устной и письменной формах. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1) Лексико-грамматический тест. Тест состоит из 50 вопросов. 10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла	зачет

					– 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов. 2) Беседа с преподавателем. 10 баллов – Ответы полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; не допускает ошибок. 9 баллов – Ответы логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 8 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 7 баллов – Даны развернутые ответы, но не всегда имеется свое мнение или доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 6 баллов – Даны достаточно развернутые ответы, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в	
--	--	--	--	--	--	--

					пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 5 баллов – Краткие ответы, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 4 балла Неточные ответы, непонимание вопросов, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 3 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 2 балла Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств часто не позволяет выразить свои мысли. 1 балл - Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ	
9	6	Текущий контроль	Эссе: Насколько опасными могут быть научные открытия?	1	10 Эссе объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы	зачет

					правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 8 баллов Высказывание в основном логично, без отклонений от плана; но имеются недостатки при использовании средств логической связи и отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Аспекты, указанные в задании, раскрыты полностью; но имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется 1-2 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста 7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется 3-5 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть некоторые отклонения от предложенного плана; имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы соблюдено. Использован недостаточный словарный запас; встречаются нарушения в использовании лексики, не затрудняющие понимание текста. Имеются грамматические ошибки	
--	--	--	--	--	--	--

					элементарного уровня. 5 баллов Высказывание не всегда логично, есть отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 3 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 2 балла- Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 0 баллов Студент не сдавал КРМ		
10	6	Текущий контроль	Устное сообщение: Ответственность ученых в решении	1	10	Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на	зачет

			экологических проблем.		дискуссию, обсуждение. 10 баллов – Использованы дополнительные источники информации в большом количестве. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 9 баллов Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 8 баллов Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной	
--	--	--	------------------------	--	---	--

					темы раскрыто не в полном объеме. отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы), примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. 4 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто. 3 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада нарушена. Содержание заданной темы раскрыто только частично. 2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада. 1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада. 0 баллов Студент не сдавал КРМ		
11	6	Текущий контроль	Постер презентация: Что нам известно об устройстве вселенной?	1	10	Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). 10 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических	зачет

					и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 9 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь практически без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 8 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 7 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики,	
--	--	--	--	--	--	--

					также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 6 баллов – Информационные слайды содержат недостаточное количество диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада периодами читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются 1-2 ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие ответы. Содержание соответствует теме, идеи сформулированы, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не достаточно убедительно 5 баллов - Информационные слайды практически не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать	
--	--	--	--	--	---	--

					затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 4 балла - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 2 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 1 балл – Материал не проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими,	
--	--	--	--	--	---	--

					грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ	
12	6	Текущий контроль	Ролевая игра: Сколько существует измерений? Факты или предположения?	1	10 10 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отсутствуют грамматические ошибки. 9 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. 8 баллов Полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все основные аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи	зачет

					соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи 7 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи. 6 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи в целом соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. 5 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не полностью соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. 4 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. Коммуникация временами затруднена. Количество грамматических конструкций	
--	--	--	--	--	---	--

						ограниченно; Присутствуют грамматические ошибки, в том числе до 3 грубых . 3 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости часто не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся временами не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, в том числе до 5 грубых. 2 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, сильно затрудняющих коммуникацию. 1 балл Крайне малый объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов Студент не сдавал КРМ.	
13	6	Текущий	Ролевая игра:	1	10	10 баллов Соблюден объем	зачет

		контроль	Сценарии происхождения вселенной: за и против.		высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отсутствуют грамматические ошибки. 9 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. 8 баллов Полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все основные аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи 7 баллов Не полный объем	
--	--	----------	--	--	---	--

					высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи. 6 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи в целом соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. 5 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не полностью соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. 4 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. Коммуникация временами затруднена. Количество грамматических конструкций ограничено; Присутствуют грамматические ошибки, в том числе до 3 грубых . 3 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания,	
--	--	--	--	--	--	--

					аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости часто не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся временами не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, в том числе до 5 грубых. 2 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, сильно затрудняющих коммуникацию. 1 балл Крайне малый объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов Студент не сдавал КРМ.	
14	6	Текущий контроль	Проектная работа: Вселенная: происхождение, структура, перспективы развития	2	20 Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал	зачет

					(фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов- Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался	
--	--	--	--	--	---	--

					без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем	
--	--	--	--	--	--	--

					презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует	
--	--	--	--	--	---	--

					заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией.	
--	--	--	--	--	---	--

					Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст	
--	--	--	--	--	--	--

					работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 0 баллов _ Студент не сдавал КРМ		
15	6	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест.	1	10	Тестирование на аудиторном занятии. Тест состоит из 50 вопросов. 10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов.	зачет
16	6	Промежуточная аттестация	Зачет	-	20	Зачет проводится в устной и письменной формах. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1) Лексико-грамматический онлайн тест (в соответствующем электронном курсе). Тест состоит из 50 вопросов. 10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов. 2) Беседа с преподавателем. 10 баллов – Ответы полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение, приводит	зачет

					большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; не допускает ошибок. 9 баллов – Ответы логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 8 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 7 баллов – Даны развернутые ответы, но не всегда имеется свое мнение или доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 6 баллов – Даны достаточно развернутые ответы, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 5 баллов – Краткие ответы, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые	
--	--	--	--	--	--	--

					грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 4 балла Неточные ответы, непонимание вопросов , ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 3 балла баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 2 балла Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств часто не позволяет выразить свои мысли. 1 балл - Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ		
17	7	Текущий контроль	Устное сообщение "Радиоактивные излучения и их применения".	1	10	Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. 10 баллов – Используются дополнительные источники информации в большом количестве. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 9 баллов Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).	зачет

					Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 8 баллов Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы), примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. 4 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто. 3 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада нарушена.	
--	--	--	--	--	--	--

					Содержание заданной темы раскрыто только частично. 2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада. 1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада. 0 баллов Студент не сдавал КРМ	
18	7	Текущий контроль	Эссе "Различные типы искусственного превращения ядра"	1	10 Эссе объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 8 баллов Высказывание в основном логично, без отклонений от плана; но имеются недостатки при использовании средств логической связи и отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Аспекты, указанные в задании, раскрыты полностью; но имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется 1-2 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста 7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются	зачет

					отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется 3-5 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть некоторые отклонения от предложенного плана; имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы соблюдено. Использован недостаточный словарный запас; встречаются нарушения в использовании лексики, не затрудняющие понимание текста. Имеются грамматические ошибки элементарного уровня. 5 баллов Высказывание не всегда логично, есть отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не	
--	--	--	--	--	--	--

					соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 3 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 2 балла- Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 0 баллов Студент не сдавал КРМ	
19	7	Текущий контроль	Ролевая игра "Соревнование на отработку навыков представления визуальной информации (схемы)"	1	10 10 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отсутствуют грамматические ошибки. 9 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная	зачет

					естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. 8 баллов Полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все основные аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи 7 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи. 6 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи в целом соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. 5 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое	
--	--	--	--	--	---	--

					оформление речи не полностью соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. 4 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. Коммуникация временами затруднена. Количество грамматических конструкций ограничено; Присутствуют грамматические ошибки, в том числе до 3 грубых . 3 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости часто не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся временами не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, в том числе до 5 грубых. 2 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, сильно затрудняющих коммуникацию.	
--	--	--	--	--	--	--

					1 балл Крайне малый объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов Студент не сдавал КРМ.	
20	7	Текущий контроль	Устное сообщение "Факты, гипотезы и экспериментальные наблюдения в области субатомных частиц"	1	10 Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. 10 баллов – Используются дополнительные источники информации в большом количестве. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 9 баллов Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 8 баллов Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность	зачет

					выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы), примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. 4 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто. 3 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада нарушена. Содержание заданной темы раскрыто только частично. 2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада. 1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада.	
--	--	--	--	--	--	--

					0 баллов Студент не сдавал КРМ	
21	7	Текущий контроль	Проектная работа "Протоны и нейтроны: настоящее и будущее".	2	20 Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов- Заявленная тема	зачет

					полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию.	
--	--	--	--	--	--	--

					Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало	
--	--	--	--	--	--	--

					наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с	
--	--	--	--	--	--	--

					листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось	
--	--	--	--	--	--	--

					ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ		
22	7	Текущий контроль	Глоссарий по профессиональной терминологии модуля	1	10	Глоссарий, содержащий ключевые профессиональные термины всех пройденных тем. 10 баллов – содержание глоссария полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы, при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 9 баллов – содержание глоссария полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы, но не всегда указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 8 баллов – содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме	зачет

					лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы, частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 7 баллов – содержание глоссария в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст присутствует. 6 баллов – содержание глоссария в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не всегда присутствует. 5 баллов – содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует. 4 балла – содержание глоссария не полностью соответствует заданной профессиональной тематике,	
--	--	--	--	--	---	--

						использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве, не всегда указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 3 балла – содержание глоссария не полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 2 балла – содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, крайне малое количество ключевых дескрипторов, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 1 балла – содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, отсутствуют ключевые дескрипторы, не указаны семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует.	
23	7	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест.	1	10	Тестирование на аудиторном занятии. Тест состоит из 50 вопросов. 10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов.	зачет
24	7	Промежуточная аттестация	Зачет	-	20	Зачет проводится в устной и письменной формах. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1) Лексико-грамматический тест. Тест состоит из 50 вопросов. 10 баллов – 46-50 правильных ответов.	зачет

					9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов. 2) Беседа с преподавателем. 10-6 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) или/и не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых). Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 0-5 баллов – Недостаточное освоение хотя бы одной темы, вынесенной на зачёт. Крайне ограниченный словарный запас, который не позволяет выполнить коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание.	
25	8	Текущий контроль	Постер-презентация: Возможности и практические применения сверхпроводимости	1	10 Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). 10 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь	экзамен

					без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 9 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь практически без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 8 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 7 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном	
--	--	--	--	--	---	--

					количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 6 баллов – Информационные слайды содержат недостаточное количество диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада периодами читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются 1-2 ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие ответы. Содержание соответствует теме, идеи сформулированы, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не достаточно убедительно 5 баллов - Информационные слайды практически не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на	
--	--	--	--	--	--	--

					вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 4 балла - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 2 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 1 балл – Материал не проработан, изложен нелогично, представлен с	
--	--	--	--	--	---	--

					грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ	
26	8	Текущий контроль	Устное сообщение: В чем основная цель создания "теории всего"?	1	10 Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. 10 баллов – Используются дополнительные источники информации в большом количестве. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 9 баллов Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 8 баллов Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников,	экзамен

					дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы), примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. 4 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто. 3 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада нарушена. Содержание заданной темы раскрыто только частично. 2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада. 1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада. 0 баллов Студент не сдавал КРМ		
27	8	Текущий контроль	Ролевая игра: "Периодическая система" элементарных частиц.	1	10	10 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания,	экзамен

					аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отсутствуют грамматические ошибки. 9 баллов Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилизовано оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. 8 баллов Полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все основные аспекты, указанные в задании, стилизовано оформление речи соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи 7 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовано оформление речи соответствует типу задания,	
--	--	--	--	--	---	--

					аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи. 6 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи в целом соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. 5 баллов Не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не полностью соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. 4 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. Коммуникация временами затруднена. Количество грамматических конструкций ограничено; Присутствуют грамматические ошибки, в том числе до 3 грубых . 3 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости часто не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся временами не	
--	--	--	--	--	--	--

					проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, в том числе до 5 грубых. 2 балла Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, сильно затрудняющих коммуникацию. 1 балл Крайне малый объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов Студент не сдавал КРМ.		
28	8	Текущий контроль	Проектная работа: Ускорители частиц	2	20	Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы	экзамен

					время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов- Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте	
--	--	--	--	--	--	--

					работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления	
--	--	--	--	--	---	--

					проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало	
--	--	--	--	--	---	--

					наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил	
--	--	--	--	--	--	--

					не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не	
--	--	--	--	--	--	--

						соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ	
29	8	Текущий контроль	Эссе: Ядерная энергия "за и против".	1	10	Эссе объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 8 баллов Высказывание в основном логично, без отклонений от плана; но имеются недостатки при использовании средств логической связи и отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Аспекты, указанные в задании, раскрыты полностью; но имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется 1-2 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста 7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются	экзамен

					отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеется 3-5 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть некоторые отклонения от предложенного плана; имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы соблюдено. Использован недостаточный словарный запас; встречаются нарушения в использовании лексики, не затрудняющие понимание текста. Имеются грамматические ошибки элементарного уровня. 5 баллов Высказывание не всегда логично, есть отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 3 балла – Отсутствует логика в	
--	--	--	--	--	---	--

					построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 2 балла- Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 1 балл - Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 0 баллов Студент не сдавал КРМ	
30	8	Текущий контроль	Мультимедийная презентация: Мои научные интересы.	1	10 Представление информации в виде устного сообщения объемом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). 10 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более четкого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 9 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы,	экзамен

					предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь практически без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 8 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 7 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические	
--	--	--	--	--	--	--

					ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 6 баллов – Информационные слайды содержат недостаточное количество диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада периодами читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются 1-2 ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие ответы. Содержание соответствует теме, идеи сформулированы, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не достаточно убедительно 5 баллов - Информационные слайды практически не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 4 балла - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с	
--	--	--	--	--	---	--

					грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 2 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 1 балл – Материал не проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ		
31	8	Текущий контроль	Глоссарий по профессиональной терминологии модуля	1	10	Глоссарий, содержащий ключевые профессиональные термины всех пройденных тем. 10 баллов – содержание глоссария полностью	экзамен

					соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы, при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 9 баллов – содержание глоссария полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы, но не всегда указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 8 баллов – содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы, частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 7 баллов – содержание глоссария в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст присутствует. 6 баллов – содержание глоссария в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном	
--	--	--	--	--	---	--

					количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не всегда присутствует. 5 баллов – содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует. 4 балла – содержание глоссария не полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве, не всегда указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 3 балла – содержание глоссария не полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 2 балла – содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, крайне малое количество ключевых дескрипторов, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 1 балла – содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, отсутствуют ключевые дескрипторы, не указаны семантические связи (антонимия,	
--	--	--	--	--	---	--

					омонимия и т.д.); контекст не присутствует.	
32	8	Проме- жуточная аттестация	Экзамен	-	20 Экзамен по иностранному языку проводится в устной форме. В аудитории, где проводится экзамен, должно одновременно присутствовать не более 4-5 студентов. Каждому студенту предлагается экзаменационный билет с заданиями по темам, выносимым на экзамен. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1. а) Прочитать предложенную статью, обсудить с преподавателем тему статьи, её общее содержание и затронутые проблемы, ответить на вопросы по тексту. б) Письменно перевести определённый отрывок текста. 2. Высказать своё мнение по тексту. 3. Сделать устное сообщение на указанную тему курса. 20 баллов- Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 19 баллов – Ответы на вопросы экзаменатора логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 18 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие	экзамен

					коммуникацию. 17 баллов – Даны развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 16 баллов – Даны достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 15 баллов - Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 14 баллов – Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 13 баллов- Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики,	
--	--	--	--	--	--	--

					ошибки, мешающие коммуникации. 12 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, практически нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 11 баллов- Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 10 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 9 баллов - Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 8 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, серьезные ошибки, мешающие коммуникации. 7 баллов - Неточные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.	
--	--	--	--	--	--	--

					6 баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 5 баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, весьма ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 4 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 3 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств мешающих коммуникации. 2 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств не позволяет выразить свои мысли. 1 балл - Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

2. Коваленко, И. Ю. Английский язык для физиков и инженеров [Текст] учебник и практикум для вузов по естественнонауч. и инж.-техн. направлениям и специальностям И. Ю. Коваленко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: Юрайт, 2017. - 278 с. ил.
3. Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубриева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. - 447 с.
4. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научно-технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: АСТ : Астрель, 2006. - 382, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Агабекян, И. П. Английский для технических вузов Текст учеб. пособие для высш. проф. образования И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. - 15-е изд., стер. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 347 с.
2. Катышев, Ю. В. Англо-русский словарь по физике высоких энергий: Около 23000 терминов Текст Ю. В. Катышев, Д. Л. Новиков, Э. А. Полферов. - М.: Русский язык, 1984. - 400 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Science in Russia: Ил. науч.-публицист. и информ. журн. / Президиум Рос. акад. наук – Moscou: Nauka, 2002
2. American journal of physics Текст науч. журн. Amer. Assoc. of Physics Teachers журнал. - College Park: American Association of Physics Teachers, 1996-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Сергеева Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л.М.Сергеева, С.М.Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007 – 60 с.
2. Мартянова, А. В. Английский язык [Текст] : учеб. пособие для самостоят. работы / А. В. Мартянова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ Челябинск : Издательство ЮУрГУ , 2008

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Сергеева Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л.М.Сергеева, С.М.Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007 – 60 с.
2. Мартянова, А. В. Английский язык [Текст] : учеб. пособие для самостоят. работы / А. В. Мартянова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ Челябинск : Издательство ЮУрГУ , 2008

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
3	Основная	Электронно-	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических

	литература	библиотечная система издательства Лань	университетов и вузов : учебник / И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. — 16-е изд. — Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2020. — 447 с. https://e.lanbook.com/book/172937
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Шевцова, Г. В. Английский язык для технических вузов : учебное пособие / Г. В. Шевцова. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 392 с. https://e.lanbook.com/book/115911

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	459 (1)	Кабинет дистанционного обучения: Компьютер, мультимедийный проектор, проекционный экран, веб камера, Интернет
Практические занятия и семинары	367a (1)	Компьютер, телевизор, Интернет, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	462 (2)	Компьютер, телевизор, Интернет, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	457 (2)	Мультимедийный компьютерный класс: 16 компьютеров студента + рабочее место преподавателя, телевизор, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Зачет	369 (1)	Кабинет дистанционного обучения: компьютер, веб камера, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464a (2)	Компьютер, мультимедийный проектор, проекционный экран, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Самостоятельная работа студента	464 (2)	Мультимедийный компьютерный класс: сервер + 16 компьютеров студента, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог, Интернет
Практические занятия и семинары	457a (2)	Компьютер, мультимедийный проектор, проекционный экран, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	447 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, мультимедийный проектор, проекционный экран
Экзамен	369 (1)	Кабинет дистанционного обучения: компьютер, веб камера, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические	367	Компьютер, телевизор, Интернет, CD магнитофоны

занятия и семинары	(1)	
Практические занятия и семинары	366 (1)	Компьютер, мультимедийный проектор, проекционный экран, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	331 (3)	Компьютер, телевизор, Интернет, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	459а (1)	Кабинет дистанционного обучения: Компьютер, телевизор, Интернет, веб камера
Практические занятия и семинары	368а (1)	Компьютер, мультимедийный проектор, проекционный экран, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	333 (3)	Компьютер, телевизор, Интернет, CD магнитофоны