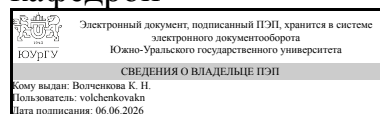


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



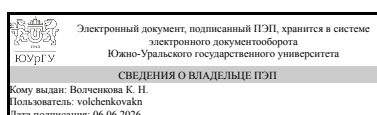
К. Н. Волченкова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины 1.Ф.М0.16.01 Английский язык для профессиональной коммуникации
для направления 45.04.01 Филология
уровень Магистратура
магистерская программа Теория и практика английского языка
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки**

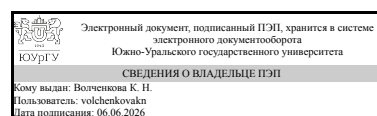
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 980

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

Разработчик программы,
к.пед.н., доц., заведующий
кафедрой



К. Н. Волченкова

1. Цели и задачи дисциплины

Основной целью обучения иностранному языку магистрантов является совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции, необходимой для осуществления научной и профессиональной деятельности. Достижение цели обучения обусловлено решением следующих задач:

- поддержание ранее полученных умений и навыков иноязычного общения и их использование для дальнейшего развития коммуникативной компетенции в сфере научной и профессиональной деятельности;
- увеличение словарного запаса, необходимого для осуществления магистрантами научной и профессиональной деятельности в соответствии с их специализацией и направлениями научной деятельности с использованием иностранного языка;
- развитие профессионально значимых умений и опыта иноязычного общения во всех видах речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) в условиях научного и профессионального общения.
- развитие у магистрантов умений и опыта осуществления самостоятельной работы по повышению уровня владения иностранным языком, а также осуществления научной и профессиональной деятельности с использованием изучаемого языка;
- реализация приобретённых речевых умений в процессе поиска, отбора и использования материала на иностранном языке для написания научной работы (статьи, диссертации) и устного представления исследования.

Предусматривается достижение такого уровня владения иностранным, который позволит магистрантам успешно осуществлять научную деятельность, используя иностранный язык во всех видах речевой научно-деловой коммуникации, как устной, так и письменной. Знание иностранного языка облегчает доступ к научной информации, использованию Интернет-ресурсов, помогает налаживанию международных научных контактов магистранта.

Краткое содержание дисциплины

Модуль 1. Язык для академических целей. Тема 1. Информационный поиск. Оценка академических ресурсов. Тема 2. Правила и приемы парафраза. Грамматические и лексические нормы парафраза. Оценка парафраза на плагиат. Тема 3. Чтение научных текстов. Выделение основной идеи и способы научного обоснования основной идеи. Тема 4. Основы логики научного изложения. Тема 5. Индикаторы аргумента. Тема 6. Оценка валидности аргумента. Тема 7. Логические ошибки: виды. Тема 8. Когнитивные искажения и ментальная гигиена. Модуль 2. Тема 1. Виды международных конференций. Тема 2. Нетворкинг. Тема 3. Подготовка тезисов выступления. Тема 4. Основные правила устной презентации доклада. Тема 5. Создание эффективного стендового доклада и его презентация. Тема 6. Правила организации и проведения секции на конференции.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического	Знает: основные различия письменного и устного академического дискурса, терминологическую базу для профессионального

и профессионального взаимодействия	общения; современные коммуникативные технологии на иностранном языке; способы поиска источников профессиональной информации на иностранном языке. Умеет: адекватно понимать и интерпретировать устные и письменные академические тексты; составлять академические тексты (рефераты, аннотации, обзоры, статьи); реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по профессиональному общению; применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы профессионально-ориентированного общения для академического и профессионального взаимодействия; работать с источниками профессиональной информации на иностранном языке. Имеет практический опыт: использования приемов чтения профессионально-ориентированных текстов; структурирования усваиваемого материала; презентационными технологиями для представления результатов исследовательской деятельности; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий; речевых стратегий для участия в профессионально-ориентированной коммуникации на иностранном языке.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: основы академической культуры зарубежных стран; основы межкультурной профессионально-ориентированной коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения профессионально-ориентированных и исследовательских задач; механизмы поиска информации о культурных особенностях и традициях различных профессиональных, необходимой для профессионального взаимодействия с представителями другой культуры в процессе выполнения проектной, академической и исследовательской деятельности Умеет: владеть разнообразным арсеналом форм и средств культурного общения в академической среде, выстраивать профессиональное взаимодействие, учитывая особенности различных культур, проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; выступать в роли медиатора культур; демонстрировать уважительное отношение к социокультурным традициям различных социальных групп при выполнении совместной проектной и исследовательской деятельности Имеет практический опыт: конструктивного взаимодействия в поликультурном

	академическом социуме с использованием этических норм поведения, эффективного продвижения результатов собственной и командной исследовательской деятельности в группе с представителями иноязычной культуры; эффективного сотрудничества с представителями профессионального сообщества с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессионально-ориентированных и исследовательских задач
ПК-1 Способен планировать, организовывать и реализовывать образовательную деятельность	Знает: адекватные принципы и способы исследования языковых сущностей для решения широкого круга исследовательских задач; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; особенности научного и научно-публицистического стиля Умеет: оценивать существующие лингвистические приемы и методы с точки зрения их адекватности изучаемому объекту; выбирать адекватные методы и средства познания; пользоваться основными базами данных, электронными библиотеками и электронными ресурсами, необходимыми для исследовательской деятельности Имеет практический опыт: анализа и обработки научных данных; интерпретации данных смежных наук в решении лингвистических задач

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Иностранный язык в профессиональной деятельности, Русский язык в поликультурном пространстве, Практический курс английского языка, Методы исследования в педагогике	Инновационные образовательные технологии, Инструменты искусственного интеллекта для научных публикаций, Интегрированное обучение специальным предметам на английском языке, Технологии создания цифровой образовательной среды

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Русский язык в поликультурном пространстве	Знает: основные различия письменного и устного академического дискурса, терминологическую базу для профессионального общения; современные коммуникативные технологии на русском и иностранном языках; способы поиска источников профессиональной информации на иностранном языке. Умеет: адекватно понимать и

	интерпретировать устные и письменные академические тексты; составлять академические тексты (рефераты, аннотации, обзоры, статьи); создавать адекватные высказывания в условиях конкретной ситуации профессионально-ориентированного общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по профессиональному общению; применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы профессионально-ориентированного общения для академического и профессионального взаимодействия; работать с источниками профессиональной информации на иностранном языке. Имеет практический опыт: использования коммуникативных стратегий для профессионально-ориентированной деятельности; использования приемов чтения профессионально-ориентированных текстов структурирования усваиваемого материала; методикой межличностного профессионального общения на русском и иностранном языках; презентационными технологиями для представления результатов исследовательской деятельности; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий; речевых стратегий для участия в профессионально-ориентированной коммуникации на иностранном языке.
Методы исследования в педагогике	Знает: особенности организации образовательного процесса; особенности построения компетентностно-ориентированного образовательного процесса; современные концепции и подходы для разработки и применения учебно-методических материалов с целью интенсификации и оптимизации обучения иностранному языку; педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида; современные образовательные технологии профессионального образования; , определение проекта; классификацию проектов; основные группы процессов, процессы и области знаний управления проектами; основные виды и процедуры мониторинга и контроля выполнения проекта; вопросы мотивации, групповой динамики, командообразования, лидерства и управления конфликтами в управлении проектами Умеет: использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся, применять современные технические средства обучения и образовательные технологии, в том числе при необходимости осуществлять электронное обучение, использовать

	дистанционные образовательные технологии, информационно-коммуникационные технологии, электронные образовательные и информационные ресурсы, ставить цели и формулировать задачи, связанные с управлением проектами и реализацией профессиональных функций; составлять сетевые и календарные графики работ проекта и оценивать их параметры; организовывать командное взаимодействие для решения управленческих задач; определять контрольные события; разрабатывать мероприятия по мотивированию и стимулированию вовлечённого в проект персонала Имеет практический опыт: планирования образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования, в области реализации основных управленческих функций применительно к проекту; управления содержанием, продолжительностью, качеством, стоимостью и рисками проекта; контроля по "вехам"; навыками бизнес-коммуникаций в области управления проектами
Иностранный язык в профессиональной деятельности	Знает: основы культуры зарубежных стран; основы межкультурной профессионально-ориентированной коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения профессионально-ориентированных и исследовательских задач; механизмы поиска информации о культурных особенностях и традициях различных профессиональных, необходимой для профессионального взаимодействия с представителями другой культуры в процессе выполнения проектной, академической и исследовательской деятельности, основные различия письменного и устного академического дискурса, терминологическую базу для профессионального общения; современные коммуникативные технологии на русском и иностранном языках; способы поиска источников профессиональной информации на иностранном языке Умеет: владеть разнообразным арсеналом форм и средств культурного общения в академической среде, выполнять отдельные задания по проведению исследований (реализации проектов) в команде с представителями иноязычной культуры; выстраивать профессиональное взаимодействие, учитывая особенности различных культур, проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; выступать в роли медиатора

	культур; демонстрировать уважительное отношение к социокультурным традициям различных социальных групп при выполнении совместной проектной и исследовательской деятельности, адекватно понимать и интерпретировать устные и письменные академические тексты; составлять академические тексты (рефераты, аннотации, обзоры, статьи); создавать адекватные высказывания в условиях конкретной ситуации профессионально-ориентированного общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по профессиональному общению; применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы профессионально-ориентированного общения для академического и профессионального взаимодействия; работать с источниками профессиональной информации на иностранном языке. Имеет практический опыт: конструктивного взаимодействия в поликультурном академическом социуме с использованием этических норм поведения, эффективного продвижения результатов собственной и командной исследовательской деятельности в группе с представителями иноязычной культуры; эффективного сотрудничества с представителями профессионального сообщества с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессионально-ориентированных и исследовательских задач, использования коммуникативных стратегий для профессионально-ориентированной деятельности; использования приемов чтения профессионально-ориентированных текстов структурирования усваиваемого материала; методикой межличностного профессионального общения на русском и иностранном языках; презентационными технологиями для представления результатов исследовательской деятельности; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий; речевых стратегий для участия в профессионально-ориентированной коммуникации на иностранном языке
Практический курс английского языка	Знает: основы академической культуры зарубежных стран; основы межкультурной профессионально-ориентированной коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения профессионально-ориентированных и исследовательских задач; механизмы поиска информации о культурных особенностях и традициях различных профессиональных, необходимой для профессионального

взаимодействия с представителями другой культуры в процессе выполнения проектной, академической и исследовательской деятельности., основные различия письменного и устного академического дискурса, терминологическую базу для профессионального общения; современные коммуникативные технологии на иностранном языке; способы поиска источников профессиональной информации на иностранном языке, современные концепции и подходы для разработки и применения учебно-методических материалов с целью интенсификации и оптимизации обучения иностранному языку; эффективные стратегии формирования компетенций в различных видах речевой деятельности рамках определенных дисциплин

Умеет: владеть разнообразным арсеналом форм и средств культурного общения в академической среде, выстраивать профессиональное взаимодействие, учитывая особенности различных культур, проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; выступать в роли медиатора культур; демонстрировать уважительное отношение к социокультурным традициям различных социальных групп при выполнении совместной проектной и исследовательской деятельности., адекватно понимать и интерпретировать устные и письменные академические тексты; составлять академические тексты (рефераты, аннотации, обзоры, статьи); создавать адекватные высказывания в условиях конкретной ситуации профессионально-ориентированного общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по профессиональному общению; применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы профессионально-ориентированного общения для академического и профессионального взаимодействия; работать с источниками профессиональной информации на иностранном языке., методически логично разрабатывать учебно-методические материалы в реализации отдельных дисциплин или модулей; систематизировать характерные виды упражнений с целью интенсификации и оптимизации развития умений в аудировании, письме, говорении и чтении

Имеет практический опыт: конструктивного взаимодействия в поликультурном академическом социуме с использованием этических норм поведения, эффективного продвижения результатов собственной и командной исследовательской деятельности в группе с представителями

	иной язычной культуры; эффективного сотрудничества с представителями профессионального сообщества с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессионально-ориентированных и исследовательских задач, использования коммуникативных стратегий для профессионально-ориентированной деятельности; использования приемов чтения профессионально-ориентированных текстов структурирования усваиваемого материала; методикой межличностного профессионального общения на иностранном языке; , разработки и реализации учебных дисциплин или отдельных видов учебных занятий с применением современных технологий обучения
--	---

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 ч., 146,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		2	3
Общая трудоёмкость дисциплины	288	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	128	64	64
Лекции (Л)	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	128	64	64
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	141,25	71,75	69,5
Доклад "Finding arguments in research papers"	10,75	10.75	0
Доклад "Введение и методы исследования".	10	0	10
Проект "Why do we overestimate ourselves and underestimate others?"	10	10	0
Подготовка к зачету.	4	4	0
Презентация "Приветственная речь на конференции"	9,5	0	9.5
Доклад "Evaluating arguments".	10	10	0
Доклад "Информационное письмо для участия в конференции"	10	0	10
Доклад "Indicator words".	11	11	0
Проект "Sources database".	8	8	0
Эссе "Indicative and informative abstracts"	10	10	0
Доклад "Доклад на конференцию" Poster	10	0	10
Доклад "Результаты исследования и их анализ"	10	0	10
Написание аннотации на международную конференцию	10	0	10
Доклад "Paraphrase practice"	8	8	0
Подготовка к экзамену.	10	0	10

Консультации и промежуточная аттестация	18,75	8,25	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Модуль 1. Язык для академических целей. Тема 1. Информационный поиск. Оценка академических ресурсов. Тема 2. Правила и приемы парафраза. Грамматические и лексические нормы парафраза. Оценка парафраза на плагиат. Тема 3. Чтение научных текстов. Выделение основной идеи и способы научного обоснования основной идеи. Тема 4. Основы логики научного изложения. Тема 5. Индикаторы аргумента. Тема 6. Оценка валидности аргумента. Тема 7. Логические ошибки: виды. Тема 8. Когнитивные искажения и ментальная гигиена.	64	0	64	0
2	Модуль 2. Язык для профессионального общения. Тема 1. Виды международных конференций. Тема 2. Нетворкинг. Тема 3. Подготовка тезисов выступления. Тема 4. Основные правила устной презентации доклада. Тема 5. Создание эффективного стендового доклада и его презентация. Тема 6. Правила организации и проведения секции на конференции.	64	0	64	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема 1. Информационный поиск. Занятие первое посвящено стратегиям поиска научных источников. Чтение «Tools to find and store research papers» . Обсуждение отличий между arXiv, PubMed, Google Scholar, ResearchGate, Sci-Hub и Perplexity. Видео «How to search on Google Scholar effectively». Чтение «Before reading: establish your purpose, preview the text» с. 12–13. Видео «SMART: Evaluating Sources» и «CRAP Test». Дискуссия о достоверности, релевантности и авторитетности источников.	4
3	1	Тема 1. Информационный поиск. Проектное задание: создание собственной цифровой базы информационных ресурсов. Контроль и защита проекта. Защита проектного задания по оценке научного издания или сайта. КРМ 1: Project "Sources database".	2
4-6	1	Тема 2. Правила и приемы парафраза. Чтение «Study the materials on paraphrasing» с. 20–21, таблица «Typical ways to paraphrase». Выполнение задания 2 на с. 21 (изменение слов и грамматики). Сравнение парафраза, цитирования и summary. Чтение «Differences among quoting, paraphrasing, and summarizing» с. 23–24. Разбор примеров легитимного и ошибочного парафраза на с. 21. Видео «How to paraphrase without plagiarizing».	6
7-9	1	Тема 2. Глаголы для введения цитат (reporting verbs). Чтение «Reporting verbs: meaning, attitude, academic voice, patterns» с. 26–29. Выполнение задания 9 на с. 30–31 (вставка глаголов) и задания 10 на с. 31 (парафраз с отчетами). КРМ 2: Report - парафраз абзаца с проверкой на плагиат.	6

		Контроль выполнения самостоятельной работы.	
10-11	1	Тема 3. Чтение научных текстов. Выделение основной идеи. Чтение «Critical reading skills» с. 6, «Defining the Main Idea» с. 6. Определение терминов topic, main idea, topic sentence, paragraph на с. 32. Выполнение задания 2 на с. 32 (определение темы параграфа). Организация параграфа и расположение тематического предложения. Чтение «Organization of a Paragraph, Location of the Topic Sentence» с. 32–33. Разбор примеров (тема в начале, середине, конце). Выполнение задания 4 на с. 34 (составление плана параграфа с опорами first, also, another, finally). Поддерживающие детали (supporting details). Чтение «Supporting details» на с. 33 (типы: сравнения, контрасты, статистика, графики, цитаты). Анализ 4 параграфов из задания 1 на с. 35 (выделение main idea и supporting details). KPM 3: Essay - написание описательной и информативной аннотации. Контроль самостоятельной работы.	4
12-14	1	Тема 4. Основы логики научного изложения. Аргумент: утверждение, причина, доказательство. Чтение «Argument: Claims, Reasons, Evidence» с. 51. Разбор примеров. Выполнение задания 3 на с. 52 (подчеркнуть посылки, обвести заключения). Какие утверждения не являются аргументами: объяснения, советы, инструкции. Чтение «Non-arguments» с. 54–55. Выполнение задания 7 на с. 55–56 (отличить аргумент от не-аргумента). Сложные аргументы. Диаграммы аргументации. Чтение «Complex arguments» на с. 56 (пример с легализацией наркотиков, диаграмма). Выполнение задания 8 на с. 57 (разбор 13 сложных аргументов). KPM 4: Report - поиск аргументов в научных статьях.	6
15-17	1	Тема 5. Индикаторы аргумента. Чтение «Argument Indicator Words» с. 60 (Premise Indicators, Conclusion Indicators). Выполнение задания 6 на с. 61 (16 предложений: подчеркнуть premises, обвести conclusions, обвести индикаторы). KPM 5: Report - найти примеры индикаторов аргументов в научных статьях.	6
18-20	1	Тема 6. Оценка валидности аргумента. Дедуктивные и индуктивные аргументы. Чтение «Deductive and Inductive Arguments» с. 58. Понятия valid/invalid, sound/unsound, cogent, strong/weak. Заполнение диаграммы в задании 2 на с. 59. Практика оценки дедуктивных аргументов. Выполнение задания 3 на с. 59 (15 дедуктивных аргументов: определить valid/invalid, sound/unsound). Обсуждение валидных аргументов с ложными посылками. Практика оценки индуктивных аргументов. Выполнение задания 4 на с. 60 (8 индуктивных аргументов: определить strong/weak, cogent/not cogent). Анализ разницы между вероятностным и гарантированным выводом.	6
21	1	Тема 6. Оценка валидности аргумента. KPM 6; Report - оценка аргумента - выбрать аргумент из научной статьи и оценить его валидность. Контроль самостоятельной работы.	2
22-24	1	Тема 7. Логические ошибки. Что такое логическая ошибка. Чтение «Understanding Logical Fallacies» с. 62. Ответы на вопросы 1–5 на с. 62. Классификация логических ошибок (релевантности, достаточности, ясности). Изучение 12 типов логических ошибок. Чтение таблицы на с. 63–64 (Circular Reasoning, Red Herring, Strawman, Appeal to Ignorance, Appeal to Emotion, False Dichotomy, Slippery Slope, Hasty Generalization, False Analogy, Equivocation, Appeal to Popularity, Ad Hominem). Работа в парах: задание 3 на с. 64–65 (объяснить ошибку и привести пример).	6
25-26	1	Тема 7. Распознавание ошибок в аргументах. Задание 4 на с. 65 (5 примеров: hasty generalization, ad hominem, appeal to ignorance). Задание 5 на с. 65 (7 примеров из жизни). Задание 6 на с. 66 (5 коротких утверждений). Определение типа ошибки. Задание 8 на с. 66 (написать свои примеры на Straw Man, Appeal to Authority, Slippery Slope). Продолжение проекта: найти 3 логические ошибки в публичном дискурсе (СМИ, блоги, выступления).	4

27-28	1	Тема 8. Когнитивные искажения и ментальная гигиена. Чтение «Cognitive Distortions» с. 67. Ответы на вопросы 1–7 на с. 68. Дискуссия о влиянии искажений на научное мышление. Чтение таблицы на с. 69 (magnification/minimization, labeling, catastrophizing, emotional reasoning, mind reading, overgeneralization, mental filter, all-or-nothing thinking, negative focus, should-thinking, personalization). Задание 4 на с. 69 (сопоставить искажения с примерами). Онлайн-тест «Cognitive Distortion Test» по ссылке на с. 69.	4
29-30	1	Тема 8. Когнитивные искажения и ментальная гигиена. Анализ кейсов (confirmation bias, black-and-white thinking, catastrophizing). Практика переформулирования искажённых утверждений в нейтральные. Дискуссия о стратегиях борьбы с искажениями (mindfulness, cognitive restructuring).	4
31-32	1	Тема 8. Когнитивные искажения и ментальная гигиена. КРМ 7: Project - почему мы переоцениваем себя и недооцениваем других?. Защита проекта. Подготовка к зачету.	4
1-3	2	Тема 1. Виды конференций. Изучение активной лексики урока. Беседа "Зачем ученые ездят на конференции?". Работа в парах "Цели выступления на конференции". Чтение текста "Типы и виды научных мероприятий".	6
4-6	2	Тема 1. Ролевая игра "Обмен визитками". Видео: "How to stay calm when you know you will be stressed". Обсуждение "Способы нивелирования стрессовых ситуаций." Устный опрос. Vocabulary Check.	6
7-9	2	Тема 2. Нетворкинг. Беседа "Зачем учиться нетворкингу". Текст "How to make the most of the conference". Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
10-12	2	Тема 2. Видео: "Conference opportunities". Видео: "Rediscovering Personal Networking". Устное высказывание "PEEC statement". Беседа "Правила успешного нетворкинга". Устный опрос. Vocabulary Check.	6
13-15	2	Тема 3. Беседа "Правила подготовки тезисов выступления". Чтение текста "Требования к тезисам выступления". Практическая работа "Подготовка тезисов выступления". Чтение и анализ текстов "What conference to select?", "Abstract submission".	6
16-18	2	Тема 3. Видео "Opening speech". Видео: "How can we speak that the people want to listen?" Письмо: "Writing a proposal". Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
19-21	2	Тема 4. Основные правила устной презентации доклада. Беседа "Секрет успешной презентации". Текст "Presenting your research". Текст "3 public speaking secrets from the most successful TED talks".	6
22-24	2	Тема 4. Чтение текста "Искусство сторителлинга". Обсуждение "Приемы привлечения внимания аудитории". Речевая практика "Интерактивное вступление к речи". Видео "How to sound smart in your TEDs Talks". Устный опрос. Vocabulary Check.	6
25-26	2	Тема 5. Создание эффективного стендового доклада и его презентация. Чтение и перевод текста "What is a poster presentation?", обсуждение в группах "Poster layout".	4
27-28	2	Тема 5. Групповая проектная работа "Разработка постерной презентации". Дискуссия "Типичные ошибки PowerPoint презентаций". Текст "Tips on Delivering the Presentation". Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
29-30	2	Тема 6. Правила организации и проведения секции на конференции. Текст "Chairperson functions". Беседа "Как организовать секцию на конференции".	4
31-32	2	Тема 6. Деловая игра: "Chairing a meeting problems". Контроль выполнения самостоятельной работы. Подготовка к зачету.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Доклад "Finding arguments in research papers"	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 14-16. 112-140 с. ПУМД, доп. лит. 2. 16-50 с. Тема 17-21. 140-186 с. ЭУМД, доп. лит. 5. Раздел 3. 52-79 с. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744#section-0 Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 2 семестра. KPM 4.3. Report: finding arguments in research paper	2	10,75
Доклад "Введение и методы исследования".	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 32. 290-301 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 3 семестра. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=138302 3.7 Conference report: Introduction and Methods	3	10
Проект "Why do we overestimate ourselves and underestimate others?"	ЭУМД, осн. лит. 1. 19-34 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 2 семестра. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744#section-0 KPM 8.1. Project work: "Why do we overestimate ourselves and underestimate others?"	2	10
Подготовка к зачету.	ЭУМД, осн. лит. 1. 19-34 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744#section-0 Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 2 семестра.	2	4
Презентация "Приветственная речь на конференции"	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 30-31. 254-256 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 3 семестра. https://edu.susu.ru/course/modedit.php?update=5436961&return=0&sr=0 KPM 1.7 Speaking. Welcome speech.	3	9,5
Доклад "Evaluating arguments".	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 24-26. 205-224 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744#section-0 Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 2 семестра. KPM 6.3. Report: evaluating arguments.	2	10
Доклад "Информационное письмо для участия в конференции"	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 28-29. 238-254 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 3 семестра. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=138302 2.7 Writing. Call for papers	3	10
Доклад "Indicator words".	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 17-18. 123-147 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 2 семестр. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744#section-0 KPM 5.4. Report: indicator words.	2	11
Проект "Sources database".	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 1-4. 6-42 с. Тема 5-6. 42-54 с. ПУМД, доп. лит. 2. Тема 1. 5-8 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам. Ссылка https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744 KPM 1.6. Project "Sources database".	2	8
Эссе "Indicative and informative	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 14-16. 112-140 с. ПУМД, доп. лит. 2. 16-50 с. Тема 17-21. 140-186 с. ЭУМД, доп. лит. 5. Раздел 3. 52-79 с.	2	10

abstracts"	https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744#section-0 KPM 3.3. Essay: Indicative and informative abstracts.		
Доклад "Доклад на конференцию" Poster	Электронный курс https://edu.susu.ru/course/view.php?id=138302 KPM 5.7 Speaking. Delivering a poster presentation	3	10
Доклад "Результаты исследования и их анализ"	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 32. 290-301 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 3 семестра. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=138302 4.6 Writing. Results, Discussion, Conclusion	3	10
Написание аннотации на международную конференцию	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 28-29. 238-254 с. ЭУМД, доп.лит. Профильные статьи журналов Science Direct. https://edu.susu.ru/course/modedit.php?update=5436961&return=0&sr=0 Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 3 семестра. KPM 3.6 Conference proposal	3	10
Доклад "Paraphrase practice"	ПУМД, доп. лит. 1. Тема 7-8. 54-68 с. ЭУМД, доп. лит. 2. Раздел 1. 5-12 с. ЭУМД, доп. лит. 5 Units 4-6. 32-58 с. Выполнение заданий онлайн курса по соответствующим разделам 2 семестра. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=119744 KPM 2.8. Report: paraphrase practice	2	8
Подготовка к экзамену.	Профильные статьи журналов Science Direct. https://edu.susu.ru/course/view.php?id=138302	3	10

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	2	Текущий контроль	Презентация "Sources paraphrase"	1	10	1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов. 2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение и/или титульный слайд – 0 баллов. 3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 1 балл. Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 0 баллов.	зачет

					4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобны для восприятия – 1 балл. Цвет фона и шрифта, размер шрифта затрудняют восприятие – 0 баллов. 5. Манера подачи. Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов. 6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок – 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию– 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 8. Вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.		
2	2	Текущий контроль	Доклад "Paraphrase practice"	1	15	1.Качество доклада. Доклад рассказывается, четко выстроен, объяснена суть работы, представлены примеры – 4 балла. Доклад рассказывается, четко выстроен, объяснена суть работы, но отсутствуют примеры – 3 балла. Доклад рассказывается, но не объяснена суть работы – 2 балла. Доклад зачитывается – 1 балл. Доклад не логичен, не раскрыта суть проблемы – 0 баллов. 2.Владение автором научным и специальным аппаратом Автор владеет базовым аппаратом (терминами) – 1 балл. Автор не владеет базовым аппаратом (терминами) – 0 баллов. 3.Структура. Доклад выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение – 0 баллов.	зачет

					4.Использование демонстрационного материала. Демонстрационный материал не был представлен – 0 баллов. Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком – 1 балл. Демонстрационный материал использовался в докладе – 2 балла. 5.Письменное оформление доклада. Доклад отформатирован в соответствии с требованиями - 2 балла. Доклад отформатирован в соответствии с требованиями, но есть недочеты - 1 балл. Доклад не отформатирован – 0 баллов. 6.Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки отсутствуют – 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию– 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 7.Ответы на вопросы по содержанию доклада. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов. 8.Соблюдение регламента выступления (7 минут). Регламент выдержан – 1 балл. Регламент не выдержан – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 15	
3	2	Текущий контроль	Эссе: "Indicative and informative abstracts"	1	14 Эссе выполняется в аудитории без использования заранее подготовленных записей и электронных средств, уточненную тему и тип эссе преподаватель указывает на занятии непосредственно перед выполнением работы. 1. Соответствие теме и структуре Тема полностью раскрыта, структура соблюдена, коммуникативная задача выполнена – 2 балла; тема не полностью раскрыта, структура частично соблюдена, коммуникативная задача частично выполнена – 1 балл; тема не раскрыта, структура не соблюдена, коммуникативная задача не выполнена – 0 баллов.	зачет

					2. Объем работы (в зависимости от уровня владения иностранным языком) A2 40–70 40 слов и более – 1 балл. Менее 40 слов – 0 баллов. B1 120–180 120 слов и более – 1 балл. Менее 120 – 0 баллов. B2 200–280 200 слов и более – 1 балл. Менее 200 – 0 баллов. Эссе меньшего объема не проверяется (0 баллов), а при превышении проверяется только установленный лимит. 3. Последовательность, согласованность и логичность изложения Части последовательно и логично связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет последовательности, логики и связи внутри них – 0 баллов. 4. Языковая грамотность. Фонетика. Отсутствие ошибок – 3 балла; незначительные ошибки, не мешающие пониманию – 2 балла; многочисленные ошибки, не мешающие пониманию – 1 балл; системные, грубые ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. Лексика. Отсутствие ошибок – 3 балла; незначительные ошибки, не мешающие пониманию – 2 балла; многочисленные ошибки, не мешающие пониманию – 1 балл; системные, грубые ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. Грамматика. Отсутствие ошибок – 3 балла; незначительные ошибки, не мешающие пониманию – 2 балла; многочисленные ошибки, не мешающие пониманию – 1 балл; системные, грубые ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 5. Использование профессионально-ориентированной лексики. Использование соответствующей терминологии – 1 балл; отсутствие соответствующих терминов – 0 баллов.		
4	2	Текущий контроль	Доклад "Finding arguments in	1	15	1. Качество доклада. Доклад рассказывается, четко выстроен.	зачет

			research papers"		объяснена суть работы, представлены примеры – 4 балла. Доклад рассказывается, четко выстроен, объяснена суть работы, но отсутствуют примеры – 3 балла. Доклад рассказывается, но не объяснена суть работы – 2 балла. Доклад зачитывается – 1 балл. Доклад не логичен, не раскрыта суть проблемы – 0 баллов. 2. Владение автором научным и специальным аппаратом Автор владеет базовым аппаратом (терминами) – 1 балл. Автор не владеет базовым аппаратом (терминами) – 0 баллов. 3. Структура. Доклад выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение – 0 баллов. 4. Использование демонстрационного материала. Демонстрационный материал не был представлен – 0 баллов. Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком – 1 балл. Демонстрационный материал использовался в докладе – 2 балла. 5. Письменное оформление доклада. Доклад отформатирован в соответствии с требованиями - 2 балла. Доклад отформатирован в соответствии с требованиями, но есть недочеты - 1 балл. Доклад не отформатирован – 0 баллов. 6. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки отсутствуют – 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов. 8. Соблюдение регламента выступления (7 минут). Регламент выдержан – 1 балл. Регламент не	
--	--	--	------------------	--	--	--

						выдержан – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 15	
5	2	Текущий контроль	Доклад "Indicator words".	1	15	1. Качество доклада. Доклад рассказывается, четко выстроен, объяснена суть работы, представлены примеры – 4 балла. Доклад рассказывается, четко выстроен, объяснена суть работы, но отсутствуют примеры – 3 балла. Доклад рассказывается, но не объяснена суть работы – 2 балла. Доклад зачитывается – 1 балл. Доклад не логичен, не раскрыта суть проблемы – 0 баллов. 2. Владение автором научным и специальным аппаратом Автор владеет базовым аппаратом (терминами) – 1 балл. Автор не владеет базовым аппаратом (терминами) – 0 баллов. 3. Структура. Доклад выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение – 0 баллов. 4. Использование демонстрационного материала. Демонстрационный материал использовался в докладе – 2 балла. Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком – 1 балл. Демонстрационный материал не был представлен – 0 баллов. 5. Письменное оформление доклада. Доклад отформатирован в соответствии с требованиями - 2 балла. Доклад отформатирован в соответствии с требованиями, но есть недочеты - 1 балл. Доклад не отформатирован – 0 баллов. 6. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки отсутствуют – 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 7. Ответы на вопросы по содержанию доклада. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий	зачет

					не ответил на вопросы – 0 баллов. 8.Соблюдение регламента выступления (7 минут). Регламент выдержан – 1 балл. Регламент не выдержан – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 15	
6	2	Текущий контроль	Доклад "Evaluatng arguments"	1	15	зачет

						доклада. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов. 8.Соблюдение регламента выступления (7 минут). Регламент выдержан – 1 балл. Регламент не выдержан – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 15	
7	2	Текущий контроль	Проект	21	2	Проект Надкритериальные условия: - Если работа представлена не вовремя, то общий балл снижается на 10%. - Работа должна быть выполнена в соответствии с нормами, регламентирующими использование ИИ. В противном случае работа не оценивается и отправляется на доработку. - Если нет итогового продукта (в зависимости от целей и задач: сайта, брошюры-гида, видеоролика, вебквеста, серии подкастов), то работа не оценивается. 1. Соответствие теме и структуре Тема полностью раскрыта, структура соблюдена, коммуникативная задача выполнена – 2 балла; тема не полностью раскрыта, структура частично соблюдена, коммуникативная задача частично выполнена – 1 балл; тема не раскрыта, структура не соблюдена, коммуникативная задача не выполнена – 0 баллов. 2. Последовательность, согласованность и логичность представления элементов проекта Части последовательно и логично связаны между собой – 1 балл. Элементы проекта не связаны между собой и/или нет последовательности, логики и связи внутри них – 0 баллов. 3. Грамотность визуально представленной информации Информация на слайдах, ментальных картах и т.д. представлена без ошибок – 2 балла. Информация представлена с ошибками, не препятствующими пониманию – 1 балл. Информация представлена с ошибками, препятствующими пониманию – 0 баллов.	зачет

					4. Языковая грамотность Фонетика. Отсутствие ошибок – 3 балла; незначительные ошибки, не мешающие пониманию – 2 балла; многочисленные ошибки, не мешающие пониманию – 1 балл; системные, грубые ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. Лексика. Отсутствие ошибок – 3 балла; незначительные ошибки, не мешающие пониманию – 2 балла; многочисленные ошибки, не мешающие пониманию – 1 балл; системные, грубые ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. Грамматика. Отсутствие ошибок – 3 балла; незначительные ошибки, не мешающие пониманию – 2 балла; многочисленные ошибки, не мешающие пониманию – 1 балл; системные, грубые ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 5. Использование профессионально-ориентированной лексики Использование соответствующей терминологии – 1 балл; отсутствие соответствующих терминов – 0 баллов. 6. Ответы на вопросы аудитории Выступающие четко и грамотно отвечают на все вопросы – 2 балла. Выступающие отвечают не на все вопросы, допуская лексико-грамматические ошибки – 1 балл. Выступающие не отвечают на вопросы – 0 баллов. 7. Умение работать в команде Согласованные действия в команде, соответственно распределению задач – 1 балл, рассогласованность действий – 0 баллов. 8. Практическая значимость продукта Продукт обладает практической ценностью: содержит полную, достоверную и актуальную информацию; удобен для восприятия и использования; решает реальную задачу (информирование, обучение, мотивация) – 2 балла. Продукт обладает частичной ценностью: информация в целом полезна, но содержит пробелы (неполные данные, устаревшие ссылки, отсутствие ключевых элементов); формат или структура затрудняют использование	
--	--	--	--	--	---	--

					(сложная навигация, недостаточная наглядность); требуется доработка для реального применения – 1 балл. Продукт не обладает практической ценностью: информация неполная, недостоверная или неактуальная; формат не соответствует цели и не решает заявленную задачу, не может быть использован без существенной доработки – 0 баллов. 9. Время выступления. Выступающие уложились в отведенное преподавателем время (7-10 мин) – 1 балл. Выступающие не уложились в отведенное преподавателем время – 0 баллов.		
8	3	Текущий контроль	Презентация "Приветственная речь на конференции"	1	2	За каждый элемент приветственной речи можно получить либо указанное количество баллов, либо 0. 1. Приветствие аудитории 0,25 балла - Студент произносит приветствие, обращённое ко всем присутствующим (например, приветствие по времени суток или общее доброжелательное обращение). 0 баллов - Приветствие отсутствует. 2. Представление себя и/или научного руководителя 0,5 балла - Студент называет своё имя, статус (аспирант, PhD-студент), место учёбы (вуз, институт, кафедру) и, при необходимости, представляет научного руководителя (должность, кафедра, вклад). 0 баллов - Отсутствует представление себя или руководителя (если требуется по контексту). 3. Благодарность организаторам или аудитории 0,25 балла - Студент выражает благодарность за присутствие, внимание или организацию мероприятия. 0 баллов - Благодарность отсутствует. 4. Представление темы и целей презентации 0,25 балла - Студент чётко называет тему выступления и основную цель (например, ответить на вопрос, рассказать о чём-либо). 0 баллов: Тема или цель не сформулированы. 5. Описание структуры презентации 0,5 балла - Студент называет общую продолжительность выступления и перечисляет основные разделы или логические части презентации (первое, затем, после этого, наконец).	экзамен

					0 баллов - Структура не описана. 6. Указание времени для вопросов 0,25 балла - Студент сообщает, когда слушатели могут задавать вопросы (например, в конце презентации или после неё). 0 баллов: Студент не говорит о том, когда ему можно задавать вопросы.	
9	3	Текущий контроль	Доклад "Информационное письмо для участия в конференции"	1	10 Таблица содержит 10 основных пунктов, каждый оценивается в 1 балл. Максимальный общий балл - 10. За каждый пункт студент получает 1 балл, если предоставленная информация точна, полна и непосредственно соответствует содержанию объявления о конференции. Студент получает 0 баллов, если информация отсутствует, неверна, неполна или не основана на указанном источнике. Критерии оценки по пунктам: Тема – Студент правильно указывает основную тему или название конференции. (1 балл) Область(и) исследования – Студент правильно определяет широкую область(и) исследований или дисциплину(ы), к которой относится конференция. (1 балл) Категории участников – Студент правильно перечисляет типы участников (например, исследователи, практики, студенты, специалисты индустрии) согласно информационному письму. (1 балл) Даты – Студент правильно указывает даты проведения конференции (например, даты начала и окончания или другие ключевые даты). (1 балл) Место проведения – Студент правильно называет название конференц-центра и полный адрес (адрес, город, страна). (1 балл) Название организации – Студент правильно определяет организующую структуру или учреждение, отвечающее за конференцию. (1 балл) Тематика (разделы) – Студент правильно перечисляет или кратко излагает основные темы или подтемы конференции. (1 балл) Крайний срок подачи заявок – Студент правильно указывает крайний срок подачи тезисов / статей. (1 балл) Аффилированный журнал(ы) / труды конференции – Студент правильно	экзамен

						называет любые аффилированные журналы или указывает, будут ли опубликованы труды (и кем). (1 балл) Регистрационный взнос – Студент правильно указывает сумму регистрационного взноса (цифры и валюту) или отмечает, что участие бесплатное. (1 балл)	
10	3	Текущий контроль	Написание аннотации на международную конференцию	1	5	1. Структура аннотации представлена верно – 1 балл. Структура аннотации нарушена (нет хотя бы одного из элементов структуры IMRaD) - 0 баллов. 2. Содержание аннотации. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов. 3. Объем работы. 150-250 слов - 1 балл. Менее 150 или более 300 слов – 0 баллов. 4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части аннотации не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов. 5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.	экзамен
11	3	Текущий контроль	Доклад "Введение и методы исследования".	2	10	10 баллов – ставится, если: Присутствуют все структурные элементы введения (обзор области, обзор литературы, исследовательский пробел, цель) и методов (выборка / инструменты / методы, пошаговая процедура). Каждый элемент раскрыт полно, логично, с использованием уместной академической лексики (соответствует или адекватно заменяет предложенные фразы). Текст написан полностью самостоятельно (нет дословного копирования исходных фраз, все предложения сформулированы автором). Нет стилистических, грамматических или содержательных ошибок, нарушающих понимание. Работа оформлена аккуратно, легко читается. 9 баллов – ставится, если:	экзамен

					Выполнены все условия для 10 баллов, но есть один незначительный недочёт, например: Один из элементов раскрыт чуть менее подробно (например, цель сформулирована кратко, но верно). Есть одна-две мелкие неточности в лексике (не совсем точно, но допустимо). Небольшая опечатка или шероховатость в стиле. 8 баллов – ставится, если: Присутствуют все шесть структурных компонентов, но два-три из них раскрыты неполно (например, обзор литературы слишком короткий, процедура описана без чёткой последовательности, пробел указан слишком общо). Лексика в основном соответствует, но встречаются неудачные замены или повторения. Работа выполнена самостоятельно, но есть небольшие совпадения с формулировками источника (отдельные слова или короткие фразы). 7 баллов – ставится, если: Отсутствует один структурный компонент (например, нет явного пробела, или нет описания процедуры, или нет обзора литературы) ИЛИ два компонента раскрыты очень слабо, поверхностно. Остальные компоненты присутствуют, но их содержание неполное. Заметны попытки самостоятельного изложения, но логические переходы между частями нарушены. Присутствуют 2–3 грамматические ошибки, не мешающие пониманию. 6 баллов – ставится, если: Отсутствуют два структурных компонента (например, нет ни обзора литературы, ни пробела) ИЛИ три компонента раскрыты крайне неудовлетворительно (одна-две фразы вместо полноценного абзаца). Содержание разделов не полностью соответствует правилам их написания: например, во введении нет чёткой структуры, методы слиты в один абзац без деления на выборку / инструменты и процедуру. Текст содержит дословные копии длинных фраз из исходного текста,	
--	--	--	--	--	---	--

					при этом свои формулировки вставлены нелогично, нарушая связность. Есть 4–5 ошибок, затрудняющих чтение. 5 баллов – ставится, если: Отсутствуют три структурных компонента (из шести). Оставшиеся компоненты представлены очень фрагментарно (например, только цель и перечисление методов без описания). Более половины текста скопировано дословно (без перефразирования), а авторские предложения логически не связаны с копированными. Содержание разделов не соответствует правилам в целом: например, введение начинается с цели, нет обзора поля, методы описаны как «мы сделали что-то» без шагов. Ошибки существенно мешают пониманию. 4 балла – ставится, если: Отсутствуют четыре и более структурных компонента. Присутствует только один-два элемента, и те раскрыты неверно (например, указана не та область исследования, методы перепутаны). Почти весь текст (более 80%) – дословное копирование. Отсутствует логика: предложения случайным образом переставлены или не связаны. Работа не соответствует заданию (например, написано заключение вместо методов). 3 балла – ставится, если: Присутствует не более одного слабого намёка на структуру (например, одно предложение с целью или просто список названий методов без содержания). Текст либо полностью скопирован, либо представляет собой бессвязный набор фраз. Объём работы крайне мал (менее 50 слов в сумме на оба раздела). Нет самостоятельности, нет понимания задания. 2 балла – ставится, если: Разделы отсутствуют как таковые, но есть несколько слов или заголовков, имитирующих попытку	
--	--	--	--	--	---	--

					(«Introduction», «Methods» без содержания). Или написано нечто абсолютно не связанное с темой (например, личное мнение о конференции). Работа показывает полное непонимание формата. 1 балл – ставится, если: Сдана пустая работа или только заголовки «Introduction» и «Methods» без единого содержательного слова. Или текст представляет собой одно слово / фразу, не несущую смысла. 0 баллов – ставится, если: Работа не сдана вовсе. Сдана работа, выполненная не по заданию (например, написано эссе на другую тему, или это рисунок, или файл повреждён / не открывается).	
12	3	Текущий контроль	Доклад "Результаты исследования и их анализ"	2	10 1. Визуальное представление наиболее важных результатов (таблицы, графики и т.д.) – максимум 3 балла 3 балла – Презентация содержит как минимум один визуальный элемент (таблицу, график, диаграмму), который полностью соответствует содержанию доклада, чётко оформлен и легко читается. Докладчик уместно использует предложенные языковые конструкции (или их эквиваленты), например: «The experimental part hasn't been finished yet, but what we expect to get is ...», «We have developed a technique that ...», «Our simulations reveal that ...». 2 балла – Визуальный элемент присутствует, но оформлен небрежно (мелкий шрифт, нечитаемые подписи) или не полностью соответствует содержанию. Языковые конструкции используются, но с ошибками или не вполне уместно. 1 балл – Визуальный элемент отсутствует, или он не связан с представляемыми результатами. Речевые фразы не используются или совершенно не соответствуют задаче. 0 баллов – Часть полностью отсутствует или не поддаётся оцениванию. 2. Интерпретация результатов (обсуждение полученных данных) – максимум 3 балла 3 балла – Докладчик даёт	экзамен

					содержательную интерпретацию результатов, объясняет, что означают полученные данные, выявляет закономерности или неожиданные эффекты. Уместно использует фразы: «These results need careful explanation», «Analysis of these data reveals that ...», «Our study indicates that ...». Обсуждение логично и аргументированно. 2 балла – Интерпретация присутствует, но поверхностна (простое перечисление цифр без анализа) или содержит логические пробелы. Языковые конструкции частично уместны, есть ошибки. 1 балл – Интерпретация отсутствует, вместо неё просто повторяются результаты. Речевые фразы не используются или не соответствуют цели. 0 баллов – Часть отсутствует. 3. Обобщение основных выводов – максимум 4 балла 4 балла – Докладчик чётко суммирует основные результаты и выводы, логически выстраивая их (сначала..., затем...). Использует подходящие завершающие фразы: «First, we looked at ... and we saw that ...», «Then, we considered ...», «In conclusion I'd like to emphasize that ...», «To sum up, there are two conclusions ...», «That completes my presentation. Thank you». Обобщение полное и не вводит новой информации. 3 балла – Выводы обобщены, но не хватает чёткой структуры (пропущены шаги «сначала/затем») или одна из предложенных фраз не использована, но общий смысл передан. Есть небольшие недочёты. 2 балла – Обобщение очень краткое, отсутствуют логические переходы, использована только одна простая фраза (например, только «Thank you»). Либо выводы частично повторяют результаты без обобщения. 1 балл – Обобщение отсутствует, доклад обрывается без завершающих фраз, или использованы совершенно неуместные выражения. 0 баллов – Часть отсутствует.		
13	3	Текущий контроль	Доклад "Доклад на конференцию"	2	10	Максимальное количество баллов - 10.	экзамен

			(Poster)		10–9 баллов (отлично) Название доклада – чёткое, информативное, точно отражает содержание постера. Введение – краткое, содержит обоснование темы, обозначает пробел в исследованиях и формулирует цель. Методы – описаны ясно (выборка, процедура, инструменты, анализ данных), достаточно подробно для воспроизведения. Результаты – представлены логично, с использованием визуальных элементов (графики, таблицы, изображения) и краткого текста. Заключение обобщает основные результаты, соответствует цели работы, может содержать практические рекомендации или выводы; нет новой информации. Список литературы – не менее 3–5 актуальных источников, оформленных корректно (единый стиль). Общее впечатление – структура логичная, постер визуально привлекателен, нет орфографических и грамматических ошибок. Докладчик может чётко объяснить все разделы. 8–7 баллов (хорошо) Один-два раздела содержат неполную информацию или недостаточно ясны (например, методы не соответствуют задачам, заключение слишком краткое, в списке литературы есть ошибки в форматировании). Визуальные элементы присутствуют, но их организация или подписи содержат ошибки. Есть 2–3 незначительные языковые ошибки, не затрудняющие понимание. Постер в целом эффективно передаёт основное сообщение. 6–5 баллов (удовлетворительно) Как минимум два раздела существенно недоработаны (например, во введении нет чёткого пробела исследования, результаты представлены только сырыми числами без графики, в заключении отсутствуют выводы). Список литературы неполный (например, только 1–2 источника, неправильный стиль, отсутствуют элементы). Макет неопрятный или трудночитаемый; текст слишком плотный или слишком разреженный.	
--	--	--	----------	--	--	--

					Несколько языковых ошибок (4–6), которые иногда затрудняют понимание. 4–3 балла (неудовлетворительно) Три или более разделов отсутствуют или не соответствуют теме (например, нет методов, нет результатов, нет заключения). Отсутствуют визуальные элементы, или они искажают данные. Список литературы отсутствует или полностью неправильный. Частые языковые ошибки серьёзно затрудняют понимание. 2–0 баллов Большинство разделов отсутствуют. Нет логической структуры; случайный набор информации. Нет ссылок на литературу, или текст полностью нелогичен.		
14	2	Промежуточная аттестация	Зачет	-	20	1. Содержание. Содержание ответа соответствует заявленной теме – 2 балла; содержание ответа отклоняется от заявленной темы – 1 балл, содержание ответа не соответствует заявленной теме – 0 баллов. 2. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов. 3. Структура представления ответа. Ответ логически выстроен в соответствии с заявленной темой и поставленными задачами – 2 балла. Нарушение логики представления ответа – 1 балл. Логика представления ответа отсутствует – 0 баллов. 4. Представление информации. Студент рассказывает, не читая с листа – 2 балла. Студент рассказывает, иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает текст – 0 баллов. 5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит лексических, грамматических, фонетических ошибок - 2 балла. Лексические, грамматические, фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию– 1 балл. Имеются грубые лексические, грамматические, фонетические ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 6. Аннотирование статьи. Структура	зачет

					аннотации представлена верно. Тема аннотации полностью раскрыта. Изложение последовательно и согласовано. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 3 балла. Структура аннотации нарушена (нет одного из элементов структуры IMRaD). Тема раскрыта. Последовательность сообщения не соблюдается – 2 балла. Структура аннотации нарушена (нет 2-3 элементов структуры IMRaD). Тема не полностью раскрыта. Последовательность сообщения не соблюдается. – 1 балл. Аннотирование не выполнено– 0 баллов. 7. Объем аннотации. 150-250 слов - 1 балл. Менее 150 или более 300 слов – 0 баллов. 8. Ключевые слова аннотации. Ключевые слова выбраны адекватно, максимально конкретно, отражают содержание и специфику статьи. – 1 балл. Студент неверно выбрал ключевые слова – 0 баллов. 9. Владение академической терминологией. Студент грамотно пользуется соответствующей терминологией в соответствующем контексте - 3 балла. Студент допускает незначительные ошибки при использовании терминологии – 2 балла. Студент допускает серьёзные ошибки, препятствующие пониманию – 1 балл. Студент не знает терминологии – 0 баллов. 10. Ответы на вопросы. Студент четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Студент ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.		
15	3	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	20	Критерии оценки устной презентации стендового доклада (макс. 20 баллов) 1 Решение коммуникативной задачи Макс. 8 баллов 1. приветствие, тема исследования 2. обзор проблем научной области, 3. теоретические и практические основы (обзор литературы), 4. пробел в научных знаниях, проблема исследования и важность ее решения, 5. цель и задачи исследования, 6. методы и этапы их решения, 7. результаты и их объяснение, 8. теоретическая и практическая	экзамен

					значимость результатов, перспективы развития исследования. наличие каждого пункта - 1 балл 2. Решение интерактивной задачи Макс.1 балл интерес у аудитории к представляемому исследованию, вопросы, комментарии, диалог 3. Решение перцептивной задачи Макс. 1 балл Эмоционально спокойное восприятие критических отзывов и комментариев аудитории, понимание вопросов аудитории 4. Организация устного комментария Макс. 7 баллов 1. логичность 2. языковые средства логической связи использованы правильно: 3. фразы для упорядочивания основных частей доклада 4. фразы для обозначения переходов от одной смысловой части к другой 5. фразы для приведения примеров, обращения к иллюстративному материалу 6. фразы для обращения к фактической информации 7. фразы для подчеркивания основных идей, привлечения внимания к интересным выводам автора 8. устный комментарий соответствует содержанию постера наличие каждого пункта - 1 балл 5. Языковое оформление Макс. 3 балла 3 балла – 2 лексико-грамматические ошибки 2 балла - 3-4 лексико-грамматические ошибки 1 балл – 5-6 лексико-грамматических ошибок 0 баллов - 7 и более лексико-грамматических ошибок	
--	--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля. Студент вправе пройти	В соответствии с пп. 2.5, 2.6

	контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет/экзамен) для улучшения своего рейтинга и получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения о БРС (приказ ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Контрольное мероприятие зачета проводится для тех студентов, рейтинг которых при выполнении контрольных мероприятий в течение семестра составил менее 60%. Контрольное мероприятие зачёта состоит из двух вопросов. 1. Вопрос 1. Составьте аннотации по предложенной статье (международная база данных Scopus, WoS) 2. Вопрос 2. Беседа с преподавателем по предложенной теме.	Положения
экзамен	Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет/экзамен) для улучшения своего рейтинга и получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения о БРС (приказ ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Контрольное мероприятие зачета проводится для тех студентов, рейтинг которых при выполнении контрольных мероприятий в течение семестра составил менее 60%. Контрольное мероприятие зачёта состоит из трех вопросов. 1. Вопрос 1. Подготовьте стендовый доклад для международной конференции. 2. Вопрос 2. Представьте доклад в устной форме. 3. Вопрос 3. Ответьте на вопросы преподавателя по теме Вашей научной работы.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

[illegible]

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. English for Academics Текст Book 1 A communication skills course for tutors, lectures and PhD students O. Bezzabotnova et al.; In collab. with the British Council. - Cambridge: Cambridge University Press : British Council, 2014
2. Волченкова К. Н. Critical Reading Skills : учеб. пособие для магистрантов / К. Н. Волченкова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2019. - 56, [2] с. : ил.. URL: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000567631
3. Волченкова К. Н. English for Researchers : Internationals Conferences : учеб. пособие для магистров и аспирантов / К. Н. Волченкова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 85, [2] с. : ил.. URL: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000561860

б) дополнительная литература:

1. Английский язык. Грамматические трудности перевода [Текст] учеб. пособие Е. В. Шапкина и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 58, [1] с. ил. электрон. версия
2. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке : Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики Текст новый слов.-справ. актив. типа Н. К. Рябцева ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. - 4-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2006. - 598 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Журналы научной базы данных Science Direct (<http://www.sciencedirect.com/science/journals>)
2. Applied Linguistics: науч. журн. / Amer. Assoc. for Appl. Linguistics; Intern. Assoc. of Appl. Linguistics; Brit. Assoc. for Appl. Linguistics. - Oxford et al.: Oxford University Press, 2002-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические указания по дисциплине "Английский язык для профессиональных целей".
2. Учебно-методическое пособие по написанию магистерской диссертации

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические указания по дисциплине "Английский язык для профессиональных целей".
2. Учебно-методическое пособие по написанию магистерской диссертации

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной	Библиография
---	----------------	------------------------------------	--------------

		форме	
1	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	English for Researchers : International Conferences. Электронный ресурс ЮУрГУ. http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=00050
3	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	Онлайн курсы для магистрантов "English for Professional Communication"
6	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Intercultural Communication in Multicultural Environment of Tertiary Education Волченковой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ http://virtbin/gw_2011_1_4/chameleon?sessionid=2022050801054007655&skin=def1112_DEFAULT&search=SCAN&function=INITREQ&sourcесscreen=INITMulticultural Environment of Tertiary Education учеб. пособие для науч.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.%3b ЮУрГУ&beginsrch=1

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Самостоятельная работа студента	447 (2)	компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Контроль самостоятельной работы	459а (1)	компьютерный класс, телевизор, DVD, CD магнитофоны, принтер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, сервер мультимедийный проектор, компьютеры-16
Практические занятия и семинары	459а (1)	мультимедийный компьютерный класс, телевизор, DVD, CD магнитофоны, компьютеры-16, мультимедийный проектор, Интернет, проекционный экран, доступ в мультимедийный каталог