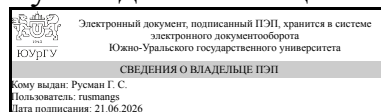


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель специальности



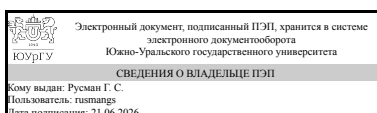
Г. С. Русман

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.15 Тактика судебных экспертиз
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень Специалитет
форма обучения очная
кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

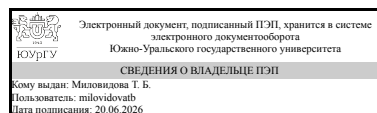
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1136

Зав.кафедрой разработчика,
д.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

Разработчик программы,
доцент



Т. Б. Миловидова

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: приобретение студентами первоначальных навыков производства судебной экспертизы на всех ее этапах. Задачи: научить студентов грамотно применять нормативно-правовые документы, регулирующие производство судебных экспертиз; осуществлять подготовку к производству судебной экспертизы, основным научным, методологическим принципам и техническим приемам производства судебной экспертизы, составлять и оценивать заключение эксперта, а также понимать роль и значение каждого участника (субъекта).

Краткое содержание дисциплины

Тактика проведения судебной экспертизы является составной частью теории судебной экспертизы. В настоящей дисциплине рассматриваются несколько тем: 1) нормативно-правовое регулирование производства судебных экспертиз; 2) подготовка к производству судебных экспертиз; 3) производство судебных экспертиз и составление заключения эксперта; 4) оценка заключения эксперта и взаимодействие участников (субъектов).

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Умеет: осуществлять критический анализ и синтез информации, необходимой для эффективной деятельности по производству экспертного исследования Имеет практический опыт: выработки стратегии действий для эффективной деятельности по производству экспертного исследования
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знает: принципы планирования индивидуальной и коллективной работы в рамках проекта; правила рационального решения задач в рамках такого проекта Умеет: определять оптимальные пути решения тактических задач в рамках поставленной цели на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Имеет практический опыт: выбора оптимальных способов достижения поставленной цели путем последовательного решения тактических задач в рамках проекта
ПК-1 Способен оказывать содействие в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений, применять знания для выявления, раскрытия, квалификации и расследования преступлений и иных правонарушений	Знает: понятие и сущность тактики судебных экспертиз, нормативно-правовую базу, регулирующую назначение и производство судебных экспертиз, порядок назначения и производства судебных экспертиз Умеет: грамотно использовать нормативно-правовую базу, регулирующую производство судебных экспертиз, для подготовки и производства судебных экспертиз и исследований при выявлении, раскрытии и

	расследовании преступлений и иных правонарушений Имеет практический опыт: оценки результатов проведенного экспертного исследования
ПК-4 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	Знает: типовые схемы решения экспертных задач Умеет: выбирать методы и методики исследований, составлять заключение эксперта и оформлять иллюстративный материал Имеет практический опыт: техники составления заключения эксперта, фототаблицы с разметкой совпадающих признаков сравниваемых объектов
ПК-5 Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации	Знает: современные возможности исследования и порядок назначения, производства экспертизы Умеет: консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.15 Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), 1.О.10 Правоохранительные органы, 1.О.14.02 Уголовное право (особенная часть), 1.Ф.13 Цифровая криминалистика, 1.О.01 Философия, 1.Ф.05 Административное производство, 1.О.18 Криминалистика, 1.О.02 История России, 1.О.23 Финансовое право, 1.Ф.07 Логика для юристов	1.О.13 Участие специалиста в процессуальных действиях, ФД.03 Профессия следователь, 1.Ф.17 Прокурорский надзор, 1.Ф.18 Методика расследования преступлений, 1.Ф.16 Актуальные вопросы противодействия коррупции, 1.Ф.09 Криминалистическая регистрация

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.15 Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)	Знает: основные положения уголовно-процессуального законодательства, применяемого в связи с выявлением, раскрытием и расследованием преступлений, аргументировать позицию по уголовному делу, понятие, сущность, структуру уголовно-процессуальных правоотношений, основания их возникновения, изменения, прекращения, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации Умеет: определять правовую природу уголовно-процессуальных правоотношений; определять правовую составляющую в юридически значимых

	событиях и фактах в уголовном процессе, определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы уголовно-процессуального права Имеет практический опыт: разработки процессуальных и служебных документов в уголовном процессе, участие в судебном процессе по уголовному делу (в модельном процессе), толкования норм уголовно-процессуального права, принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами уголовно-процессуального права
1.О.10 Правоохранительные органы	Знает: оценки результатов проведенного экспертного исследования, систему органов, осуществляющих противодействие коррупции Умеет: Имеет практический опыт:
1.О.23 Финансовое право	Знает: принципы планирования индивидуальной и коллективной работы в рамках проекта государственно-частного партнерства; правила рационального решения задач в рамках такого проекта, понятие, сущность, структуру финансовых правоотношений, основания их возникновения, изменения, прекращения; Умеет: определять оптимальные пути решения тактических задач в рамках поставленной цели на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, определять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах в финансовом праве; решать профессиональные задачи во взаимодействии с коллективом в рамках проекта государственно-частного партнерства. Имеет практический опыт: выбора оптимальных способов достижения поставленной цели путем последовательного решения тактических задач в рамках проекта государственно-частного партнерства, толкования норм финансового права
1.О.18 Криминалистика	Знает: методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы, криминалистики при назначении судебных экспертиз и производстве исследования объектов, принципы работы современных информационных технологий необходимых для решения криминалистических задач, основные технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, криминалистическую тактику и методику расследования преступлений Умеет: использовать средства технического оснащения и автоматизации в работе с информацией, применять современные информационные технологии при решении задач расследования, использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в

	соответствии с методиками раскрытия и расследования правонарушений и преступлений Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с УПК РФ, использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при назначении судебных экспертиз, производстве исследований объектов, использования современных технологий при решении задач расследования, применения тактических приемов производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования правонарушений и преступлений
1.О.02 История России	Знает: основные этапы историко-культурного развития России, закономерности исторического процесса Умеет: соотносить и анализировать факты, явления и процессы с исторической эпохой, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте Имеет практический опыт: практический опыт: критического анализа социально-культурных проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии развития в контексте мировой истории и современного социума
1.Ф.05 Административное производство	Знает: основные особенности административных правонарушений; основные положения административно-процессуального законодательства, применяемого в ходе выявления, раскрытия и расследования правонарушений Умеет: осуществлять выбор методов и средств выявления, раскрытия и расследования административных правонарушений Имеет практический опыт: правовой оценки административных правонарушений, оказания консультативной помощи при выявлении, раскрытии и расследовании административных правонарушений
1.Ф.07 Логика для юристов	Знает: правила логики и теорию аргументации Умеет: определять значение логики и аргументации в различных видах юридической деятельности Имеет практический опыт: применения логических правил при решении конкретных задач
1.О.14.02 Уголовное право (особенная часть)	Знает: уголовное законодательство Российской Федерации (особенная часть), правила квалификации преступлений, основы квалификации преступлений коррупционного характера Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы УК РФ, определять правовую составляющую в юридически значимых

	событиях и фактах в процессе квалификации преступлений, квалифицировать коррупционные преступления Имеет практический опыт: правильного установления и анализа признаков состава преступления(ий), осуществления всех этапов квалификации преступлений, принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами УК РФ, квалификации преступлений
1.Ф.13 Цифровая криминалистика	Знает: понятие цифровой криминалистики; основные особенности правонарушений и преступлений, совершаемых в цифровом пространстве; методику расследования преступлений и правонарушений в цифровом пространстве Умеет: использовать информационно-поисковые системы, информационно-коммуникационные технологии с целью выявления, расследования цифровых преступлений, обнаружения юридически значимой информации, осуществлять выбор средств, приемов и методов выявления и расследования преступлений, и правонарушений в цифровом пространстве Имеет практический опыт: анализа информационного пространства с целью выявления значимой для расследования цифрового преступления информации
1.О.01 Философия	Знает: основные философские категории; научную, философскую и религиозную картины мира, мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы, общечеловеческие ценности и ценностные ориентации как основу базовой культуры личности; принципы толерантности; способы построения межличностных отношений Умеет: формировать комплекс ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности Имеет практический опыт: применения системного подхода к решению поставленных задач, анализа мировоззренческих, социальных и личностно-значимых проблем в целях формирования ценностных, этических основ профессиональной деятельности, способами и приемами предотвращения возможных конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., 36,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
--------------------	-------------	------------------------------------

		Номер семестра
		7
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	35,75	35,75
Подготовка к практическим занятиям: изучение методических рекомендаций	10	10
Работа с нормативно-правовыми документами, регулирующими производство судебных экспертиз.	10	10
Оформление письменных заданий, выполнение тестовых заданий	10	10
Подготовка к зачету	5,75	5,75
Консультации и промежуточная аттестация	4,25	4,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение. Понятие тактики судебных экспертиз. Нормативно-правовое регулирование производства судебных экспертиз	4	2	2	0
2	Подготовка к производству судебных экспертиз	8	4	4	0
3	Производство судебных экспертиз и составление заключения эксперта	16	8	8	0
4	Оценка заключения эксперта и взаимодействие участников (субъектов)	4	2	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Нормативно-правовое регулирование судебных экспертиз	2
2	2	Основания для назначения судебных экспертиз. Субъекты	2
3	2	Объекты судебной экспертизы. Тактика назначения судебных экспертиз. Образцы для сравнительного исследования	2
4	3	Тактика проведения судебных экспертиз (исследование)	4
5	3	Выбор методики исследования при производстве судебной экспертизы	2
6	3	Структура заключения эксперта. Составление заключения эксперта, формулирование выводов	2
7	4	Взаимодействие участников (субъектов) в процессе назначения, производства, судебной экспертизы и оценке заключения эксперта. Оценка заключения эксперта	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Семинарские занятия по нормативно-правовому регулированию производства судебных экспертиз. Выбор места проведения, постановка вопросов	2
2	2	Подготовка материалов для первичной судебной экспертизы. Вынесение постановления о назначении судебной экспертизы	2
3	2	Подготовка материалов для дополнительной судебной экспертизы. Вынесение постановления о назначении дополнительной судебной экспертизы	2
4	3	Прием, хранение и выдача материалов для производства судебной экспертизы	2
5	3	Производство первичной судебной экспертизы и составление заключения эксперта	2
6	3	Производство дополнительной судебной экспертизы	2
7	3	Оформление фототаблицы к заключению эксперта по дополнительной экспертизе. Составление заключения эксперта по произведенной дополнительной экспертизе	2
8	4	Семинарские занятия по оценке заключения эксперта и взаимодействию участников	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к практическим занятиям: изучение методических рекомендаций	ЭУМД доп.лит. для СРС Лит. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 самостоятельный подбор	7	10
Работа с нормативно-правовыми документами, регулирующими производство судебных экспертиз.	Гарант (бессрочно)	7	10
Оформление письменных заданий, выполнение тестовых заданий	ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	7	10
Подготовка к зачету	Гарант (бессрочно) ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. № 1 ЭУМД доп.лит. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ЭУМД доп.лит. для СРС Лит. № 1, 2, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ" самостоятельный подбор	7	5,75

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	7	Промежуточная аттестация	ИЛ-1	-	5	Обучающийся проходит лекцию со строенными тестовыми заданиями на ЭУК. Количество прохождений – неограниченно. Пример тестового задания в интерактивной лекции Понятие тактики появилось в связи с: Выберите один ответ - криминалистикой - политикой - военным искусством Максимальный балл – 5.	зачет
2	7	Текущий контроль	Т-1	5	8	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Тактика это: - Совокупность средств и приёмов для достижения намеченной цели - Способность делать работу грамотно, в соответствии с инструкциями - Составная часть военного искусства, включающая теорию и практику подготовки и ведения боя соединениями, частями (кораблями) и подразделениями различных видов вооружённых сил, родов войск (сил) и специальных войск на суше, в воздухе (космосе), на море и информационном пространстве - Способность добиваться намеченной цели Максимальный балл – 8.	зачет
3	7	Текущий контроль	ПР-1	15	100	Пример письменной работы 1. Фабула дела Данное задание является стартовым для последующих заданий. Суть задания: 1. Смоделировать место происшествия по тяжкому преступлению, в которой обязательно должен быть потерпевший и подозреваемый. В фабуле необходимо описать: место происшествия; что обнаружено на месте происшествия; изъятое на месте происшествия (на месте происшествия обязательно изъять фрагмент	зачет

					бумаги со следами рук «подозреваемого»). 2. Определить, какие первоначальные судебные экспертизы следует назначить, исходя из фабулы дела и изъятых объектов, перечислить названия экспертиз, поставить по ним необходимые вопросы на разрешение экспертизы (сами экспертизы назначать не надо) и перечислить предоставляемые объекты. Критерии оценивания, баллы: При описании места происшествия соблюдены принципы описания (8): - логичность и последовательность – 1; - необходимость и достаточность – 1; - от общего к частному – 1; - дата, адрес, ФИО, статус участников описаны верно – 4; - терминология верная – 1; При описании места происшествия описаны следы и объекты (по которым будут назначены экспертизы, за каждый след или объект – 1) – 7; Изъятые с места происшествия (21): - соответствует обнаруженному на месте происшествия (за каждый – 1) – 7; - описано с привязкой к событию (за каждый – 1) – 7; - названо грамотно (за каждый – 1) – 7; Назначаемые экспертизы (23): - судебные экспертизы выбраны и названы верно (за каждую экспертизу – 1 + 1) – 14; - указаны судебные экспертизы, назначаемые согласно УПК РФ в обязательном порядке, – 1; - назначаемые экспертизы указаны в приоритетном порядке – 1; - учреждение, куда направляется экспертиза выбрано и названо верно (за каждую экспертизу – 1) – (7); Вопросы на разрешение экспертизы (14) - количество поставленных вопросов необходимо и достаточно (за каждую экспертизу – 1) – 7; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела (даты, место изъятия, у кого изъято) – 7; Предоставляемые объекты (14) - предоставляемые объекты выбраны верно (за каждую экспертизу – 1) – 7; - предоставляемые объекты названы верно (за каждую экспертизу – 1) – 7. Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1;	
--	--	--	--	--	---	--

						- написании размерностей – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (5): Работа предоставлена: - в срок — 5; - с опозданием от 7 до 14 дней — 3; - с опозданием 14 дней и более — 0. Максимально 100 баллов.	
4	7	Текущий контроль	П-1	5	22	Пример практической работы 2. Подготовка к проведению первоначальной экспертизы Для выполнения данного задания необходимо: 1) На практическом занятии изготовить фрагмент бумаги с пригодным для идентификации личности следом руки. 2) Изготовить пакет (сверток) из бумаги, написать на нем пояснительные надписи, поставить необходимые подписи, поместить в него данный фрагмент бумаги, заклеить и опечатать пакет. 3) Оформить работу в виде файла в формате ворд. Критерии оценивания, баллы: Общее (13): - след на фрагменте бумаги пригоден для идентификации личности – 1; - пакет после заклеивания невозможно вскрыть без нарушения целостности упаковки – 1; - пояснительная надпись на пакете соответствует содержанию – 1; - пояснительная надпись на пакете соответствует фабуле дела ПР-1 (фабула) по дате изъятия (1), ФИО и /или адреса (1), у кого/где изъято (1) – 3; - на пакете имеются соответствующие подписи и их расшифровка – 1; - пояснительная надпись (1) и подписи (1) выполнены красящим веществом синего или фиолетового цвета – 2; - пояснительная надпись выполнена разборчиво – 1; - пояснительная надпись имеет однозначное толкование – 1; - при выполнении пояснительной надписи на пакете оставлены свободные поля для дальнейшего опечатывания – 1; - пакет опечатан по месту заклеивания – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3):	зачет

						- указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (2): Работа предоставлена: - в срок – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней — 1; - с опозданием 14 дней и более — 0. Итого – максимально 22 балла.	
5	7	Текущий контроль	ПР-2	5	24	Письменная работа 2. Постановление 1 На основании выполненных ПР-1 (фабула) и П-1 (подготовка пакет) необходимо вынести постановление о назначении судебной дактилоскопической экспертизы (первоначальной – только на пригодность следа для идентификации личности). Критерии оценивания, баллы: Общее (15): - дата вынесения постановления не раньше даты ОМП – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; - учреждение для проведения экспертизы выбрано и названо верно – 1; - должность лица, выносящего постановление, соответствует подследственности дела – 1; - ссылки на статьи УК РФ и УПК РФ даны верно – 1; - фабула в постановлении соответствует фабуле задания № 1 необходимо и достаточно – 1; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые объекты описаны полно и грамотно, с привязкой к фабуле дела: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые материалы (постановление) описаны верно – 1; - имеется разрешение на частичное видоизменение или расходование объекта – 1; - имеется поручение про предупреждении о подписке – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (2): Работа предоставлена: - в срок – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием 14 дней и более – 0.	зачет

						Максимально 24 балла.	
6	7	Текущий контроль	T-2	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Лишним выражением является: - Участие в проведении исследований предметов (веществ) и документов в целях выявления преступлений - Оказание помощи в установлении (отождествлении) личности неопознанных трупов - Изготовление субъективных портретов - Производство судебной экспертизы Максимальный балл 10.	зачет
7	7	Текущий контроль	O-1	5	38	Пример письменного опроса 1 Опрос 1 по теме 1 содержит 19 контрольных вопросов по приказу МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511. Осуществляется в оцениваемом форуме формата «вопрос-ответ». Критерии оценивания описаны в содержании каждого вопроса. Максимальный балл – 38 (определяется сумма баллов). 1. Чем является «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел российской федерации» по отношению к Приказу МВД России от 29.06.2005 N 511? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1. 2. В соответствии с каким документом разработана «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел российской федерации»? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный с пояснением – 2. 3. На кого в ЭКП возлагается организация производства экспертиз? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1;	зачет

						Ответ верный, ссылка на документ верная – 2. 4. Исполнитель, получив материалы экспертизы, обязан: Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный, ссылка на документ верная – 2. Максимальный балл – 38.	
8	7	Текущий контроль	ПР-3	15	100	Письменная работа 3. Заключение 1 На основании вынесенного вами ранее постановления (ПР-2) и в соответствии с предоставленными на исследование объектами (П-1) произвести судебную дактилоскопическую экспертизу и составить заключение эксперта с иллюстрациями по тексту. Критерии оценивания, баллы: Общее (3): - «шапка» заключения верная – 1; - имеются все части заключения – 1; - содержимое частей заключения соответствует частям заключения – 1; Вводная часть (16) Даты и сведения о предупреждении (5) - имеются сведения о предупреждении заведомо ложное заключение со ссылками на соответствующие статьи кодексов РФ – 1; - дата подписи под вышеуказанными сведениями не позднее даты начала производства экспертизы – 1; - указаны даты и время начала и окончания экспертизы – 1; - дата начала экспертизы не ранее даты вынесения постановления о назначении экспертизы – 1; - дата окончания экспертизы не более регламентированного срока – 1; Место проведения и сведения об экспертном учреждении и эксперте (4) - место проведения экспертизы указано верно – 1; - сведения об экспертном учреждении или подразделении указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об эксперте даны верно – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; Основания для производства экспертизы (3) - основания для производства экспертизы описаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об органе или лице, назначившем	зачет

					экспертизу, указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - имеется краткое изложение обстоятельств дела, необходимых и достаточных для проведения экспертизы (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; Предоставленные объекты и материалы (2) - материалы (1) и объекты (1), представленные для производства экспертизы, а также наличие и состояние упаковки объектов исследований описаны верно (согласно постановлению о назначении экспертизы) – 2. Вопросы (2) - обозначены вопросы, поставленные в формулировке постановления о назначении экспертизы, – 1; - вопросы поставлены верно (при необходимости возможна формулировка эксперта, с обоснованием) – 1. Исследовательская часть (47): Методики (2) - имеются сведения о примененной(ых) методике(ах) – 1; - методика(и) выбрана(ы) и названа(ы) верно – 1; Последовательность описания упаковки и объектов (1) - описание объектов проведено последовательно (упаковка, фрагмент бумаги, след на фрагменте бумаги) – 1. Описание упаковки (5) - описание упаковки произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1), с применением грамотной терминологии(1)) – 4; - описано состояние упаковки на предмет ее целостности – 1; Описание объектов исследования (8) - описание объектов (фрагмента бумаги) произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности для проведения данной экспертизы (1), с применением грамотной терминологии (1)) – 4; - описание следа на фрагменте бумаги произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1), с применением грамотной терминологии (1)) – 4;	
--	--	--	--	--	---	--

					Измерения (3) - все измерения произведены верно (упаковки (1), фрагмента бумаги (1) и следа на фрагменте бумаги (1)) – 3; Ссылки на иллюстрации (2) - по тексту имеются ссылки на иллюстративный материал – 1; - ссылки на иллюстративный материал даны верно – 1; Иллюстрации (14) - конкретная иллюстрация располагается по тексту не далее, как через два абзаца после ссылки на нее) – 1; - иллюстративный материал выполнен с использованием измерительной линейки, по правилам судебной фотографии (фронтально (1), измерительная линейка расположена на уровне измеряемого параметра (1), на фото снизу) – 3; - имеются иллюстрации обеих сторон упаковки – 1; - изображения обеих сторон упаковки приведены к одному размеру – 1; - низ и верх на изображениях обеих сторон упаковки расположены одинаково (фотографирование выполнено с переворачиванием упаковки (пакета) по вертикальной оси) – 1; - имеются иллюстрации фрагмента бумаги и следа на фрагменте бумаги – 1; - изображения объектов светлого цвета выполнены на темном (черном) однотонном, а темных – на белом однотонном фоне – 1; - изображения приведены в полном объеме (без обрезки каких-либо частей объекта) – 1; - соотношение размеров изображения объекта к фону – около 70% - 1; - иллюстративный материал нагляден для других участников процесса – 1; - иллюстративный материал соответствует данной на него ссылке – 1; - иллюстративный материал подписан верно, в соответствии со ссылкой на него – 1; Описание процесса исследования (5) - описаны этапы исследования и методы исследования – 1; - при описании метода исследования указаны конкретные технические средства и расходные материалы, условия их применения при конкретном исследовании – 1; - при описании процесса исследования описаны действия, производимые с	
--	--	--	--	--	--	--

					объектом – 1; - описаны полученные результаты каждого исследования – 1; - результаты верные – 1; Синтезирующая часть (6): - имеется синтезирующая часть – анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов (отдельно не выделяется, пишется в конце исследовательской части) – 1; - вывод обоснован верно – 5. Действия после завершения экспертизы (2): - описаны действия эксперта после завершения исследования (упаковка объекта после исследования, помещение пригодного следа в картотеку и пр.) – 1; - указаны все использованные при проведении исследований и оформления заключения технические средства и расходные материалы – 1. Выводы (19): - количество выводов соответствует количеству поставленных вопросов – 1; - содержание выводов соответствует содержанию поставленных вопросов – 1; - выводы верные – 16; - выводы краткие, четкие, однозначные, не допускающие двоякого толкования – 1. Оформление (4): - оформление выполнено по правилам (шрифт Times New Roman, поля выровнены, размер шрифта единый по всему тексту, имеются отступы абзацев, имеется межстрочный интервал перед и после заголовками) – 1; - страница не заканчивается заголовком, подписи под иллюстрациями расположены непосредственно под ними – 1; - выводы не располагаются на отдельном листе – 1; - подписи эксперта и оттиски печатей расположены верно – 1; Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - терминологии – 1; Дедлайн (6) Работа предоставлена - в срок – 6; - с опозданием от 7 до 14 дней – 3; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимальный балл – 100.	
--	--	--	--	--	--	--

9	7	Текущий контроль	П-2	5	10	Получение образцов для сравнительного исследования. Составление дактокарты. Практическая работа 2 выполняется непосредственно на практическом занятии. В качестве специалиста необходимо отобрать образцы для сравнительного исследования у «подозреваемого» (составить дактокарту). Критерии оценивания, баллы: - отпечатки выполнены полно (палец полностью прокатан) – 1; - отпечатки выполнены качественно (отображены частные признаки) – 1; - отпечатки выполнены в правильной последовательности – 1; - имеются контрольные оттиски – 1; - имеются оттиски ладоней – 1; - исходные данные для дактокарты составлены верно (ФИО, пол, гражданство, дата рождения, место рождения, место проживания) – 1; - исходные данные заполнены разборчиво (печатными буквами) – 1; - внизу дактокарты имеется дата ее составления – 1; - внизу дактокарты имеется подпись «подозреваемого» с расшифровкой ФИО – 1; - внизу дактокарты имеются ФИО, должность и подпись лица, изготовившего дактокарту – 1. Максимально 10 баллов.	зачет
10	7	Текущий контроль	ПР-4	5	29	Письменная работа 4. Постановление о назначении дополнительной экспертизы На основании выполненных вами ПР-3 (Заключение 1) и П-2 (подготовка, образцы) необходимо вынести постановление о назначении дополнительной судебной дактилоскопической экспертизы. Критерии оценивания, баллы: Общее (19): - дата вынесения постановления не раньше даты заключения 1 – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; - учреждение для проведения экспертизы выбрано и названо верно – 1; - должность лица, выносящего постановление, соответствует подследственности дела – 1; - ссылки на статьи УК РФ и УПК РФ даны верно – 1; - часть фабулы необходимо и достаточно соответствует фабуле задания 1 – 1; - в фабуле имеется ссылка на первоначальное заключение – 1; - в фабуле имеется ссылка на подозреваемого – 1;	зачет

					- вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела, описанного в настоящем постановлении: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1), ссылка на заключение 1 (1) – 4; - предоставляемые объекты описаны полно и грамотно, с привязкой к фабуле дела: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые образцы для сравнительного исследования описаны грамотно – 1; - предоставляемые материалы (постановление) описаны верно – 1; - имеется разрешение на частичное видеоизменение или расходование объекта – 1; - имеется поручение про предупреждении о подписке – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (3): Работа предоставлена: - в срок – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 2; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимально 29 баллов.	
11	7	Текущий контроль	О-2	5	30 Пример письменного опроса 2 Опрос 2 по темам 3 и 4 содержит 9-12 вопросов, в том числе по приказу МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511. Осуществляется в оцениваемом форуме формата «вопрос-ответ». Критерии оценивания описаны в содержании вопросов. Максимальный балл – 30 (определяется сумма баллов). Примеры вопросов 1. Кому выдается заключение эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе – 23). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 23 – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 2. Нужно ли брать расписку у получателя заключения эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе - 5). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 5-	зачет

					ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 3. Какие сведения должна содержать расписка о получении заключения эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе – 30). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 30- ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 4. Может ли эксперт брать домой объекты экспертизы, чтобы поработать с ними вечером? Поясните. (Максимальное количество слов в ответе – 50) Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 50- ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. Максимальный балл – 30.		
12	7	Текущий контроль	ПР-5	20	100	Задание 6. Заключение 2 На основании вынесенного вами постановления о назначении дополнительной судебной дактилоскопической экспертизы (ПР-4) и в соответствии с предоставленными на исследование объектами (П-1 и П-2) и материалами (ПР-3) необходимо произвести дополнительную судебную дактилоскопическую экспертизу и составить заключение эксперта с иллюстрациями в виде фототаблицы. Критерии оценивания, баллы: Общее (3): - «шапка» заключения верная – 1; - имеются все части заключения – 1; - содержимое частей заключения соответствует частям заключения – 1; Вводная часть (16) Даты и сведения о предупреждении (5) - имеются сведения о предупреждении за заведомо ложное заключение со ссылками на соответствующие статьи кодексов РФ – 1; - дата подписи под вышеуказанными сведениями не позднее даты начала производства экспертизы – 1; - указаны даты и время начала и окончания экспертизы – 1; - дата начала экспертизы не ранее даты вынесения постановления о назначении экспертизы – 1; - дата окончания экспертизы не более	зачет

					регламентированного срока – 1; Место проведения и сведения об экспертном учреждении и эксперте (4) - место проведения экспертизы указано верно – 1; - сведения об экспертном учреждении или подразделении указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об эксперте даны верно – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; Основания для производства экспертизы (3) - основания для производства экспертизы описаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об органе или лице, назначившем экспертизу, указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - имеется краткое изложение обстоятельств дела, необходимых и достаточных для проведения экспертизы (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; Предоставленные объекты и материалы (2) - материалы и объекты, представленные для производства экспертизы, а также наличие и состояние упаковки объектов исследований описаны верно (согласно постановлению о назначении экспертизы) – 2. Вопросы (2) - обозначены вопросы, поставленные в формулировке постановления о назначении экспертизы, – 1; - вопросы поставлены верно (при необходимости возможна формулировка эксперта, с обоснованием) – 1. Исследовательская часть (29): Методики (2) - имеются сведения о примененной(ых) методике(ах) – 1; - методика(и) выбрана(ы) и названа(ы) верно – 1; Последовательность описания упаковки и объектов (1) - описание объектов проведено последовательно (упаковка, фрагмент бумаги, след на фрагменте бумаги, образцы для сравнительного исследования) – 1; Описание упаковки (5) - описание упаковки произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1) – 3; - имеется описание признаков вторичной	
--	--	--	--	--	--	--

					упаковки (после заключения 1) – 1; - описано состояние упаковки на предмет ее целостности – 1; Описание объектов исследования (7) - описание объектов (фрагмента бумаги) произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности для проведения данной экспертизы (1)) – 3; - описание следа на фрагменте бумаги произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1)) – 3; - описание образцов для сравнительного исследования проведено необходимо и достаточно – 1; Измерения (3) - все измерения произведены верно (упаковки (1), фрагмента бумаги (1) и следа на фрагменте бумаги (1)) – 3; Ссылки на иллюстрации (2) - по тексту имеются ссылки на иллюстративный материал – 1; - ссылки на иллюстративный материал даны верно – 1; Описание процесса исследования (5) - описаны этапы исследования и методы исследования – 1; - при описании метода исследования указаны конкретные технические средства и расходные материалы, условия их применения при конкретном исследовании – 1; - при описании процесса исследования описаны действия, производимые с объектом – 1; - описаны полученные результаты каждого исследования – 1; - результаты верные – 1; Синтезирующая часть (2): - имеется синтезирующая часть – анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов (отдельно не выделяется, пишется в конце исследовательской части) – 1; - вывод обоснован верно – 1. Действия после завершения экспертизы (2): - описаны действия эксперта после завершения исследования (упаковка объекта после исследования, помещение пригодного следа в картотеку и пр.) – 1; - указаны все использованные при проведении исследований и оформления заключения технические средства и	
--	--	--	--	--	--	--

					расходные материалы – 1. Выводы (19): - количество выводов соответствует количеству поставленных вопросов – 1; - содержание выводов соответствует содержанию поставленных вопросов – 1; - выводы верные – 16; - выводы краткие, четкие, однозначные, не допускающие двоякого толкования – 1. Фототаблица (17): - фототаблица названа верно – 1; - иллюстративный материал соответствует данной на него ссылке – 1; - иллюстративный материал подписан верно, в соответствии со ссылкой на него – 1; - иллюстративный материал с изображениями выполнен с измерительной линейкой по правилам судебной фотографии – 1; - иллюстративный материал нагляден для других участников процесса – 1; - имеются иллюстрации обеих сторон упаковки (с печатью и подписью эксперта после первоначальной экспертизы) – 1; - изображения обеих сторон упаковки приведены к одному размеру – 1; - имеются иллюстрации фрагмента бумаги и следа на фрагменте бумаги – 1; - имеется иллюстрация дактилокарты на имя подозреваемого – 1; - иллюстрации для разметки совпадающих признаков приведены к одному углу наклона и одноразмерности, частные признаки расположены на одном уровне – 1; - контрольные снимки совпадают со снимками для иллюстрации совпадающих признаков – 1; - иллюстрации для разметки совпадающих признаков и контрольные снимки приведены на одной странице – 1; - разметка совпадающих признаков выполнена без ошибок (красящим веществом красного цвета (в том числе участок на дактокарте) (1); по часовой стрелке (1); линия отходит непосредственно от признака (1); линия разметки не является продолжением папиллярной линии (1); отмеченные признаки на иллюстрациях следа и отпечатка соответственно совпадают, а линии разметки расположены одинаково (1) – 5; Оформление (5): - оформление выполнено по правилам (шрифт Times New Roman, поля выровнены, размер шрифта единый по всему тексту,	
--	--	--	--	--	---	--

					имеются отступы абзацев, имеется межстрочный интервал перед и после заголовками) – 1; - страница не заканчивается заголовком, подписи под иллюстрациями расположены непосредственно под ними – 1; - выводы не располагаются на отдельном листе – 1; - подписи эксперта и оттиски печатей расположены верно – 1; - нумерация страниц фототаблицы начинается заново – 1; Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - терминологии – 1; Дедлайн (6) Работа предоставлена: - в срок – 6; - с опозданием от 7 до 14 дней – 3; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимальный балл – 100	
13	7	Текущий контроль	T-3	5	12 Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Порядок организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации регламентирован: Выберите один ответ - УПК РФ - Приказом МВД России от 29.06.2005 г. № 511 (ред. от 18.01.2017 г.) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» - Приказом от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России (в ред. приказа МВД России от 20.07.2011 г. № 855) - Законом № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной	зачет

						деятельности в Российской Федерации» Максимальный балл – 12.	
14	7	Бонус	Бонусы	-	15	Участие в олимпиадах Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня +10 % за победу в олимпиаде российского уровня +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня +1 % за участие в олимпиаде Опубликование научной статьи Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие опубликование научной статьи по темам дисциплины. +15 % в журналах международного уровня +10 % в журналах российского уровня +5 % в журналах университетского уровня Проверка и рецензирование работ Обучающийся самостоятельно осуществляет проверку и рецензирование заключения эксперта (ПР-3 и ПР-5) сокурсника. +5% Каждое верно выполненное рецензирование (выявлены все ошибки и показано, как должно быть правильно). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %.	зачет
16	7	Промежуточная аттестация	Зачёт	-	10	На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного	зачет

					мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале, баллы: - объекты выбраны верно – 1; - образцы для сравнительного исследования выбраны верно – 1; - экспертизы определены верно – 1; - вопросы поставлены верно – 1. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	
--	--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале, баллы: - объекты выбраны верно – 1; - образцы для сравнительного исследования выбраны верно – 1; - экспертизы определены верно – 1; - вопросы поставлены верно – 1. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
УК-1	Умеет: осуществлять критический анализ и синтез информации, необходимой для эффективного деятельности по производству экспертного исследования			+	+	+	+		+	+	+	+			+	+	
УК-1	Имеет практический опыт: выработки стратегии действий для эффективной деятельности по производству экспертного исследования				+	+	+		+	+	+		+			+	+
УК-2	Знает: принципы планирования индивидуальной и коллективной работы в рамках проекта; правила рационального решения задач в рамках такого проекта	+		+		+	+		+		+		+		+	+	
УК-2	Умеет: определять оптимальные пути решения тактических задач в рамках поставленной цели на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений			+		+			+	+	+		+			+	+
УК-2	Имеет практический опыт: выбора оптимальных способов достижения поставленной цели путем последовательного решения тактических задач в рамках проекта			+		+			+	+	+		+			+	+
ПК-1	Знает: понятие и сущность тактики судебных экспертиз, нормативно-правовую базу, регулирующую назначение и производство судебных экспертиз, порядок назначения и производства судебных экспертиз	+	+			+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
ПК-1	Умеет: грамотно использовать нормативно-правовую базу, регулирующую производство судебных экспертиз, для подготовки и производства судебных экспертиз и исследований при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений				+	+			+	+	+		+	+	+	+	+
ПК-1	Имеет практический опыт: оценки результатов проведенного экспертного исследования							+	+		+	+	+			+	+
ПК-4	Знает: типовые схемы решения экспертных задач							+					+	+	+	+	+
ПК-4	Умеет: выбирать методы и методики исследований, составлять заключение эксперта и оформлять иллюстративный материал								+				+	+	+	+	+
ПК-4	Имеет практический опыт: техники составления заключения эксперта, фототаблицы с разметкой совпадающих признаков сравниваемых объектов								+				+			+	+
ПК-5	Знает: современные возможности исследования и порядок назначения, производства экспертизы	+	+		+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-5	Умеет: консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации				+	+	+		+	+		+			+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Россинская, Е. Р. Экспертиза в судопроизводстве [Текст] учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" Е. Р. Россинская, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - М.: Проспект, 2016. - 336 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Криминалистика [Текст] учебник для вузов по специальности "Юриспруденция" И. В. Александров и др.; под ред. Н. П. Яблокова ; Моск. гос. ун-т им. м. В. Ломоносова, Юрид. фак. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма : ИНФРА-М, 2016. - 751, [1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Теория и практика судебной экспертизы
2. Российский следователь
3. Эксперт
4. Судебная экспертиза
5. Проблемы права
6. Вестник ЮУрГУ

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Оформление фототаблицы к заключению эксперта

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Оформление фототаблицы к заключению эксперта

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КНЯЗЬКОВ АЛЕКСЕЙ СТЕПАНОВИЧ https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22535238
2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРИНЦИПЫ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИЛОВИДОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42944383
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ учебное пособие И. Я. Моисеенко, В. И. Моисеенко ; Федеральное агентство по образованию, ГОУВПО "Пермский гос. ун-т" МОЙСЕЕНКО И.Я., МОЙСЕЕНКО В.И., 2007 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20076294
4	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ учебное пособие КАРАГОДИН В.Н., НАДОНЕНКО О.Н. и др. ФГКОУ ВО "Московская академия Следственного комитета Российской Федерации" ФГКУ "Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации", 2022

			https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48644465
5	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ: СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ РОПОТ Р.М. Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский Номер: 1 (47) Год: 2020 Страницы: 69-75 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43081862
6	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ СОРОКОТЯГИН И.Н. УрГЮА, Екатеринбург Тип: статья в журнале - научная статья Номер: 5 (68) Год: 2009 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12999699
7	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫБАК А.В. Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь, Минск, Беларусь Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский Номер: 1 (16) Год: 2023 Страницы: 9-14 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50736936

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных rolpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. -База данных ВИНИТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	206 (5а)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H IntelPentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMIMicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19”Philips 19S4Q Видеопроектор EpsonEB-X14 Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 Прибор для определения подлинности банкнот, ценных бумаг, акцизных и специальных марок «Ультимаг-С6ВМ» Лупа электронная «Bigger» – 3 шт USB-микроскоп – цифровой микроскоп в увеличении до 500х Стол 2-х местный- 6 шт. Стол 3-х местный- 4 шт. Посадочных мест-24 Стол преподавателя-1 Стул-25 шт.
Практические занятия и семинары	205ю (5а)	Автоматизированное рабочее место эксперта «Папилон Фоско» – 3 шт. Комплект для цифровой фотосъемки следов – 3 шт. Унифицированный модуль (чемодан) для осмотра места возникновения происшествий (ситуаций) – 3 шт. Комплект оборудования для обеспечения интерактивных форм обмена информацией – МФУ, мультипроектор, экран с электроприводом, наглядные пособия на CD USB-микроскоп – цифровой микроскоп в увеличении до 500х Компьютер преподавателя – системный блок «стандарт 2» Монитор 20”Philips Набор корпусной мебели – 12 шт. Стулья – 25 шт. Фломастерная доска – 1 шт. Стул преподавателя – 1 шт Набор обучающих плакатов – 6 шт. Шкаф – 6 шт.

