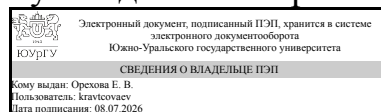


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



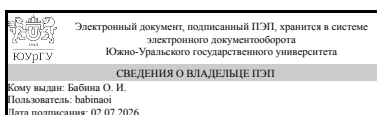
Е. В. Орехова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.09 История и культура стран изучаемого языка (китайский язык)
для направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Лингвистика и перевод

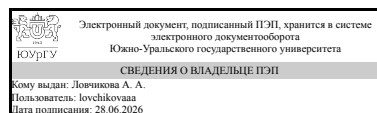
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика, утверждённым приказом Минобрнауки от 24.04.2018 № 323

Зав.кафедрой разработчика,
к.филол.н., доц.



О. И. Бабина

Разработчик программы,
старший преподаватель



А. А. Ловчикова

1. Цели и задачи дисциплины

Цели дисциплины «История и культура стран изучаемого языка»:
совершенствование лингвострановедческих знаний студентов и формирование их социокультурной коммуникативной компетенции в тесной связи с преподаванием китайского языка как иностранного. Задачи дисциплины «История и культура стран изучаемого языка»: изучение общественной и культурной жизни страны и народа изучаемого языка, призванное помочь студентам понять особенности речеупотребления, дополнительные смысловые нагрузки, политические, культурные, исторические и т. п. коннотации слов, словосочетаний, высказываний и т. д. Специфика и сложность китайской иероглифики предполагает прослушивание лекций страноведческого характера, предварительное ознакомление с новой лексикой и текстами в процессе самостоятельной работы студентов, а затем их проработка в ходе практических занятий вместе с преподавателем для должного усвоения материала. Страноведческая направленность лексического материала призвана повысить интерес к стране изучаемого языка, стимулировать мотивацию обучения.

Краткое содержание дисциплины

Общие сведения о Китае, основные события второй половины 20 в., современные реалии. Административно-территориальные единицы и экономические районы Китая. Население, национальный состав, языки. Политический курс, экономика, образование, наука и техника, культура, туристические ресурсы.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: социально-исторический контекст страны изучаемого языка: основные этапы истории Китая, основные закономерности исторического развития, место Китая в мировом историческом процессе; культурную специфику страны изучаемого языка Умеет: выявлять социально-значимые процессы в истории; воспринимать межкультурное разнообразие в социально-историческом контексте страны изучаемого языка (Китая) Имеет практический опыт: независимой оценки исторических явлений и событий Китая, сопоставления культурных реалий РФ и страны изучаемого языка (Китая)

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.02 Основы российской государственности, 1.О.01 История России, 1.О.08 Социология	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.01 История России	Знает: основные этапы историко-культурного развития России, закономерности исторического процесса, механизм возникновения проблемных ситуаций в разные исторические эпохи Умеет: соотносить факты, явления и процессы с исторической эпохой, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контекстах, анализировать различные способы преодоления проблемных ситуаций, возникавших в истории, осуществлять поиск, анализ и синтез исторической информации Имеет практический опыт: анализа социально-культурных проблем в контексте мировой истории и современного социума, выявления и систематизации различных стратегий действий в проблемных ситуациях
1.О.02 Основы российской государственности	Знает: - фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе;- особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении; - фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (стабильность, миссия, ответственность и справедливость) Умеет: - адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям;- находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп;- проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и

	культурных традиций мира Имеет практический опыт: - владения навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;- аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; - владения навыками самостоятельного критического мышления на основе развитого чувства гражданственности и патриотизма
1.О.08 Социология	Знает: основные социологические школы стран Запада и России; основные концепции социальной структуры, стратификации, социальной мобильности, социализации личности, в т.ч., в контексте культурно разнородных общностей Умеет: давать объективную оценку различным социальным явлениям и процессам; понимать потребности общества, личности и возможности социокультурного знания в решении возникающих индивидуально-личностных и социальных проблем; выявлять культурную специфику групп в пределах культурно разнородных общностей Имеет практический опыт: анализа социальных явлений и процессов; проведения эмпирических социальных исследований, представления их результатов

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 74,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		5	6
Общая трудоёмкость дисциплины	144	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	32	32
Лекции (Л)	32	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	69,25	35,75	33,5
Подготовка докладов-презентаций по теме: "Зрелищные виды искусств Китая: театр, пекинская опера, цирк, народные развлечения (танцы дракона, львов); музыкальное искусство (инструменты). Подготовка докладов-презентаций по теме: "Традиционная и современная архитектура, хутуны"	27	0	27
Подготовка к экзамену	6,5	0	6.5
Подготовка докладов-презентаций по теме "Административно-территориальные единицы КНР". Подготовка докладов-презентаций по	31,5	31.5	0

теме "Государственная символика"			
Подготовка к зачету	4,25	4,25	0
Консультации и промежуточная аттестация	10,75	4,25	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	География	12	6	6	0
2	История	8	4	4	0
3	Политика	8	4	4	0
4	Экономика, общество	12	6	6	0
5	Образование	4	2	2	0
6	Культура	14	8	6	0
7	Туризм	6	2	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Происхождение китайской цивилизации и возникновение государства	2
2	1	Государство и общество Чжоу	2
3	1	Китай в период Чжаньго (Сражающихся царств) (457-221) и империя Цинь (221-202 до н.э.)	2
4-5	2	Формирование основ китайской конфуцианской империи при династии Хань (206 г. до н.э. - 220 г.н.э.)	4
6-7	3	Кризис централизованной империи в Китае (Троецарствие, династия Цзинь).	4
8	4	Династии Суй и Тан. Китай от эпохи Пяти династий до монгольского вторжения (10-13 вв.).	2
9	4	Монгольское завоевание. Династия Юань (1279-1368). Китай в эпоху Мин (1368-1644).	2
10	4	Цинская империя.	2
11	5	Синьхайская революция. Китай в период Первой мировой войны	2
12	6	Национальная революция 1925-1927 годов. Китай в годы «нанкинского десятилетия» (1928-1937 гг.). Национально-освободительная война сопротивления японской агрессии 1937-1945 годов.	2
13	6	Гражданская война и победа народной революции 1945-1949 годов. Переход Китая на путь социалистического развития - Провозглашение КНР.	2
14	6	Культ личности Мао Цзэдуна. Начало культурной революции (1966 г.)	2
15	6	КНР на пути «реформы» и строительства «социализма с китайской спецификой» (1978-1989 гг.). Деятельность Дэн Сяопина.	2
16	7	Современный Китай.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Географическое положение Китая. Ресурсы.	2

2	1	Нации и языки Китая.	2
3	1	Административно-территориальное деление Китая. Экономические районы Китая.	2
4-5	2	Краткие исторические сведения. Новый Китай.	4
6	3	Государственное устройство Китая.	2
7	3	Государственная символика: флаг, герб, гимн.	2
8	4	Промышленное производство.	2
9	4	Сельское хозяйство.	2
10	4	Транспорт и связь.	2
11	5	Приоритет образованию. Сотрудничество России и Китая в сфере образования и культуры. Национальные годы Китая в России и России в Китае.	2
12-13	6	Несколько слов об обычаях и нравах. Взгляд на китайскую культуру. Городские переулки в Шанхае и Пекине.	2
14	6	Китайский театр, танцы и прикладное искусство, пекинская опера, местные оперы.	2
15	6	Китайская медицина, фармакология. Ушу, цигун и спорт.	2
16-17	7	В Китай — туристом. Горы Тайшань, Эмэйшань, Уданшань. Работа по охране культурного и природного наследия в КНР.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка докладов-презентаций по теме: "Зрелищные виды искусств Китая: театр, пекинская опера, цирк, народные развлечения (танцы дракона, львов); музыкальное искусство (инструменты). Подготовка докладов-презентаций по теме: "Традиционная и современная архитектура, хутуны"	Дёмина Н.А., Чжу Канцзи. Страноведение Китая. Учебник для вузов: В 2 ч. Часть I. 4-е изд., испр., доп. - М.: Толмач СТ, 2009. - 248 с.	6	27
Подготовка к экзамену	Дёмина Н.А., Чжу Канцзи. Страноведение Китая. Учебник для вузов: В 2 ч. Часть I. 4-е изд., испр., доп. - М.: Толмач СТ, 2009. - 248 с. Кочергин, И. В. Регионоведение. Китай [Текст] учебник для ст. кл. шк. и вузов И. В. Кочергин. - М.: Восточная книга, 2013. - 537 с. ил.	6	6,5
Подготовка докладов-презентаций по теме "Административно-территориальные единицы КНР". Подготовка докладов-презентаций по теме "Государственная символика"	Дёмина Н.А., Чжу Канцзи. Страноведение Китая. Учебник для вузов: В 2 ч. Часть I. 4-е изд., испр., доп. - М.: Толмач СТ, 2009. - 248 с. Китай. Журнал знакомит со страной, открытой всему миру : ежемес. журн. / Китайская международная издательская корпорация. - М., 2019-.	5	31,5

Подготовка к зачету	Дёмина Н.А., Чжу Канцзи. Страноведение Китая. Учебник для вузов: В 2 ч. Часть I. 4-е изд., испр., доп. - М.: Толмач СТ, 2009. - 248 с.	5	4,25
---------------------	---	---	------

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	5	Промежуточная аттестация	Устный опрос	-	20	Зачет проводится в форме устного опроса. Студенту задаются 2 вопроса. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Указаны правильно все даты, имена/фамилии, географические названия; правильный порядок хронологических событий; ответ изложен последовательно, информативно, имеются ответы на все дополнительные вопросы - 10 баллов. Указаны все даты, имена/фамилии, географические названия; ответ изложен последовательно, имеются ответы на все дополнительные вопросы - 9 баллов. Указаны не все даты, имена/фамилии, географические названия; ответ изложен последовательно, но имеются некоторые замечания - 8 баллов. Указаны не все даты, имена/фамилии, ответ изложен последовательно, но присутствует 2 ошибки - 7 баллов. Указаны не все даты, имена/фамилии; ответ изложен последовательно, но присутствует 3 ошибки - 6 баллов. Частично правильный ответ (без дат, имен/фамилий; тема раскрыта неполностью, студент не может ответить на дополнительные вопросы по теме) - 5 баллов. Студент допустил грубые ошибки в изложении материала (5 ошибок) - 4 балла. Студент допустил грубые ошибки в изложении материала (6 ошибок) - 3 балла. Тема полностью не раскрыта, студент не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя,	зачет

						но попытался сформулировать по теме хотя бы одно предложение - 2 балла. Знает только название вопросов для зачета - 1 балл. Студент не присутствовал на зачете - 0 баллов. Максимальное количество баллов за 2 вопроса- 20.	
2	5	Текущий контроль	Карта Китая	1	10	Каждый студент должен рассказать об административно-территориальном делении Китая. Контур карты студент может распечатать, но названия городов, провинций подписать самостоятельно иероглифами и написать их перевод. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Если студент указал на карте 9 любых провинций, 4 города центрального подчинения, 5 автономных районов, 2 специальных административных района, то он получает максимальный балл. Студент должен уметь назвать все города/провинции на китайском языке. Максимальное количество баллов - 10.	зачет
3	5	Текущий контроль	Устный опрос пройденного материала	2	10	Опрос пройденного материала по истории и культуре Китая. 10 баллов. Свободно называет 4–5 династий с датами, соотносит их с достижениями, приводит 2–3 культурных примера. Уверенно отвечает на любые вопросы, выстраивает причинно-следственные связи. Речь четкая и логичная. 9 баллов. Отличное знание, 1–2 мелкие неточности (небольшая ошибка в дате, формулировке). На дополнительные вопросы отвечает верно, иногда нужна минимальная подсказка. 8 баллов. Знает 3–4 династии и главные события, даты — приблизительно (век/период). На сложные вопросы отвечает с задержкой, подбирает слова. 1–2 неточности. 7 баллов. Называет 3 династии, даты помнит выборочно. Факты перечисляет, но слабо связывает в единую линию. На уточнения отвечает частично, есть паузы и оговорки. 6 баллов. Помнит 2–3 крупные династии и 1–2 события, оперирует веками. Не всегда соотносит династии и достижения. Ответы краткие, просит уточнить вопрос, 3–4 оговорки. 5 баллов. Называет 2 династии и 1 событие, даты не помнит, путается в последовательности. Культурные	зачет

					аспекты раскрывает поверхностно. Нужны развёрнутые подсказки, есть фактические ошибки. 4 балла. 1–2 династии без дат либо даты без привязки к династии. Последовательность нарушена, факты перепутаны. Ответы неуверенные, много пауз. 3 балла. Упоминает 1 династию и 1 факт без контекста. Не знает последовательности, не соотносит события и эпохи. На вопросы не отвечает или уходит от сути. 2 балла. Называет отдельные термины (например, «Конфуций», «Великая стена») без связи с эпохой. Не знает династий и дат. Не отвечает даже с подсказками, речь сбивчивая. 1 балл. Попытка ответа есть, но факты искажены, термины употреблены неверно, последовательность полностью перепутана. На вопросы не отвечает. 0 баллов. Отказ от ответа либо отдельные несвязные слова. Материал не усвоен.	
4	5	Текущий контроль	Презентация с докладом №1	1	10 Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие	зачет

					несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют	
--	--	--	--	--	--	--

						требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).	
5	5	Текущий контроль	Презентация с докладом № 2	1	10	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом.	зачет

					6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).		
6	5	Текущий контроль	Презентация с докладом № 3	1	10	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом . При оценивании результатов мероприятия используется	зачет

					балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление	
--	--	--	--	--	--	--

					близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).		
7	5	Текущий контроль	Презентация с докладом № 4	1	10	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом . При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с	зачет

					листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала.	
--	--	--	--	--	--	--

					Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).	
8	5	Текущий контроль	Презентация с докладом № 5	1	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие	зачет

					несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют	
--	--	--	--	--	---	--

						требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).	
9	6	Промежуточная аттестация	Устный опрос	-	20	Экзамен проводится в форме устного опроса. Студенту задаются 2 вопроса. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Указаны правильно все даты, имена/фамилии, географические названия; правильный порядок хронологических событий; ответ изложен последовательно, информативно, имеются ответы на все дополнительные вопросы - 10 баллов. Указаны все даты, имена/фамилии, географические названия; ответ изложен последовательно, имеются ответы на все дополнительные вопросы - 9 баллов. Указаны не все даты, имена/фамилии, географические названия; ответ изложен последовательно, но имеются некоторые замечания - 8 баллов. Указаны не все даты, имена/фамилии, ответ изложен последовательно, но присутствует 2 ошибки - 7 баллов. Указаны не все даты, имена/фамилии; ответ изложен последовательно, но присутствует 3 ошибки - 6 баллов. Частично правильный ответ (без дат, имен/фамилий; тема раскрыта неполностью, студент не может ответить на дополнительные вопросы по теме) - 5 баллов. Студент допустил грубые ошибки в изложении материала (5 ошибок) - 4 балла. Студент допустил грубые ошибки в изложении материала (6 ошибок) - 3 балла. Тема полностью не раскрыта, студент не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя, но попытался сформулировать по теме хотя бы одно предложение - 2 балла. Знает только название вопросов для экзамена - 1 балл. Студент не присутствовал на экзамене - 0 баллов. Максимальное количество баллов за 2 вопроса - 20.	экзамен
10	6	Текущий контроль	Контрольная работа	1	20	При оценивании результатов мероприятия используется балльно-	экзамен

					рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. В контрольной работе два вопроса. Написаны правильно все даты, имена/фамилии, географические названия (если нужно указать), правильный порядок хронологических событий; ответ изложен последовательно, информативно) соответствует 10 баллам. Написаны все даты, имена/фамилии, географические названия; ответ изложен последовательно - 9 баллов. Написаны не все даты, имена/фамилии, географические названия; ответ изложен последовательно, но имеются некоторые замечания - 8 баллов. Написаны не все даты, имена/фамилии, ответ изложен последовательно, но присутствует 2 ошибки - 7 баллов. Написаны не все даты, имена/фамилии; ответ изложен последовательно, но присутствует 3 ошибки - 6 баллов. Частично правильный ответ (без дат, имен/фамилий; тема раскрыта неполностью) - 5 баллов. Студент допустил грубые ошибки в изложении материала, допустил 5 ошибок - 4 балла. Студент допустил грубые ошибки в изложении материала, допустил 6 ошибок - 3 балла. Тема полностью не раскрыта, но студент написал хотя бы одно предложение по теме - 2 балла. Написан только сам вопрос - 1 балл. Студент не присутствовал на км - 0 баллов. Максимальное количество баллов за 2 вопроса- 20.		
11	6	Текущий контроль	Презентации с докладом № 1	1	10	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом . При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы	экзамен

					между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не	
--	--	--	--	--	---	--

					ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).		
12	6	Текущий контроль	Презентация с докладом № 2	1	10	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом . При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт,	экзамен

					неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки	
--	--	--	--	--	--	--

						грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).	
13	6	Текущий контроль	Презентация с докладом № 3	1	10	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом . При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично,	экзамен

					логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).		
14	6	Текущий контроль	Презентация с докладом № 4	1	10	Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом . При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система	экзамен

					оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп	
--	--	--	--	--	--	--

					сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).	
15	6	Текущий контроль	Презентация с докладом № 5	1	10 Каждый студент должен подготовить презентацию по выбранной теме и выступить с докладом . При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. 1 презентация с докладом соответствует 10 баллам. 10 баллов. Работа выполнена на высоком уровне. Тема раскрыта полно и логично: есть чёткое вступление, содержательная основная часть и осмысленный вывод. Слайды лаконичные, наглядные, оформлены в едином стиле, текст на них не дублирует речь. Студент уверенно рассказывает материал, не читает с листа, грамотно выстраивает переходы	экзамен

					между частями, чётко отвечает на вопросы аудитории. 9 баллов. Почти идеальный результат, есть 1–2 незначительных недочёта — например, один аргумент раскрыт чуть слабее или на одном слайде чуть больше текста, чем нужно. В остальном — уверенное выступление, хорошая структура, точные ответы на вопросы. 8 баллов. Тема в целом раскрыта, логика прослеживается, но отдельные моменты проработаны поверхностно. В оформлении слайдов есть небольшие несоответствия (разный шрифт, неидеальная компоновка). Студент в основном говорит сам, но местами заглядывает в заметки; на один из вопросов отвечает не полностью. 7 баллов. Основная идея понятна, но структура не всегда чёткая: переходы между частями не везде плавные, некоторые тезисы не подкреплены примерами. Слайды местами перегружены текстом, визуал использован слабо. Темп выступления нестабильный, на уточняющие вопросы отвечает с трудом. 6 баллов. Тема раскрыта частично, логика местами нарушена, важные аспекты упущены. Слайдов слишком мало или слишком много, оформление неоднородное, текст трудно читать. Студент часто опирается на заметки, использует мало речевых связок, на вопросы отвечает неуверенно. 5 баллов. Раскрытие темы фрагментарное, структура слабая: вступление и вывод практически отсутствуют. Слайды перегружены, стиль не выдержан, визуальные элементы не помогают восприятию. Выступление близко к чтению с листа, темп сбивчивый, на вопросы почти не отвечает или уходит от сути. 4 балла. Смысл доклада прослеживается с трудом, факты поданы разрозненно, без чёткой логики. Слайды оформлены хаотично, читать текст сложно. Студент преимущественно читает, речь монотонная, на вопросы не может дать осмысленный ответ. 3 балла. Тема раскрыта крайне слабо, структура практически отсутствует. Слайды либо почти пустые, либо состоят из сплошного текста без визуала. Выступление несвязное, студент не	
--	--	--	--	--	---	--

					ориентируется в собственном материале, на вопросы ответить не может. 2 балла. Работа выполнена формально: названы отдельные термины, но целостного раскрытия темы нет. Оформление не соответствует требованиям, восприятие сильно затруднено. Студент не владеет материалом, не понимает сути вопросов даже с подсказками. 1 балл. Попытка выполнения есть, но содержание, оформление и выступление практически не соответствуют требованиям: смысл неясен, ошибки грубые, взаимодействие с аудиторией отсутствует. 0 баллов. Студент не явился, отказался выступать либо работа не представлена. Также ставится, если презентация и доклад полностью не соответствуют требованиям (бессвязный текст, нечитаемые слайды, отсутствие какой-либо структуры).	
16	6	Текущий контроль	Устный опрос пройденного материала	2	10 Опрос пройденного материала по истории и культуре Китая. 10 баллов. Свободно называет 4–5 династий с датами, соотносит их с достижениями, приводит 2–3 культурных примера. Уверенно отвечает на любые вопросы, выстраивает причинно-следственные связи. Речь четкая и логичная. 9 баллов. Отличное знание, 1–2 мелкие неточности (небольшая ошибка в дате, формулировке). На дополнительные вопросы отвечает верно, иногда нужна минимальная подсказка. 8 баллов. Знает 3–4 династии и главные события, даты — приблизительно (век/период). На сложные вопросы отвечает с задержкой, подбирает слова. 1–2 неточности. 7 баллов. Называет 3 династии, даты помнит выборочно. Факты перечисляет, но слабо связывает в единую линию. На уточнения отвечает частично, есть паузы и оговорки. 6 баллов. Помнит 2–3 крупные династии и 1–2 события, оперирует веками. Не всегда соотносит династии и достижения. Ответы краткие, просит уточнить вопрос, 3–4 оговорки. 5 баллов. Называет 2 династии и 1 событие, даты не помнит, путается в последовательности. Культурные аспекты раскрывает поверхностно.	экзамен

	истории; воспринимать межкультурное разнообразие в социально-историческом контексте страны изучаемого языка (Китая)																			
УК-5	Имеет практический опыт: независимой оценки исторических явлений и событий Китая, сопоставления культурных реалий РФ и страны изучаемого языка (Китая)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Кочергин, И. В. Регионоведение. Китай [Текст] учебник для ст. кл. шк. и вузов И. В. Кочергин. - М.: Восточная книга, 2013. - 537 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Кравцова М. Е. Мировая художественная культура. История искусства Китая : Учеб. пособие / М. Е. Кравцова. - СПб. и др. : Лань: Триада, 2004. - 960 с. : ил.
2. Кравцова М. Е. История культуры Китая : учеб. пособие для вузов по специальности "Культурология" / М. Е. Кравцова. - Изд. 4-е, испр. и доп.. - СПб. и др. : Лань : Планета музыки, 2011. - 415 с. : ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Журнал "Китай". Политический, экономический и культурный журнал / Пекин: Издательство "Жэньминь хуабao", 2015
2. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9, Филология, востоковедение, журналистика : науч.-теорет. журн.: 18+ / Санкт-Петербург. ун-т СПб. , 2015
3. Китай. Журнал знакомит со страной, открытой всему миру : ежемес. журн. / Китайская международная издательская корпорация. - М., 2019-. -

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. 4. Дёмина Н.А., Чжу Канцзи. Страноведение Китая. Учебник для вузов: В 2 ч. Часть I. 4-е изд., испр., доп. - М.: Толмач СТ, 2009. - 248 с.
2. 1. Готлиб, Олег Маркович. Китай. Лингвострановедение : [Текст] : учебное пособие / О.М. Готлиб. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Восточная книга, 2011. - 192 с. ISBN 978-5-7873-0642-2

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. 4. Дёмина Н.А., Чжу Канцзи. Страноведение Китая. Учебник для вузов: В 2 ч. Часть I. 4-е изд., испр., доп. - М.: Толмач СТ, 2009. - 248 с.
2. 1. Готлиб, Олег Маркович. Китай. Лингвострановедение : [Текст] : учебное пособие / О.М. Готлиб. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Восточная книга, 2011. - 192 с. ISBN 978-5-7873-0642-2

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Литвиненко, Е. С. Мир Китая. История правящих династий : учебное пособие / Е. С. Литвиненко. — Москва : ВКН, 2023. — 160 с. — ISBN 978-5-7873-2000-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/365099 (дата обращения: 22.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Говоров, Ю. Л. История и культура Китая : учебное пособие / Ю. Л. Говоров, А. В. Горбатов, О. В. Ким. — Кемерово : КемГУ, 2022. — 309 с. — ISBN 978-5-8353-2956-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/309089 (дата обращения: 22.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Самостоятельная работа студента	349 (1)	Класс, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета
Зачет	407 (1)	Класс, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета
Практические занятия и семинары	349 (1)	Класс, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета
Практические занятия и семинары	407 (1)	Класс, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета
Экзамен	349 (1)	Класс, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета
Лекции	219а	Класс, оснащенный компьютерной техникой с возможностью

	(1)	подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета
--	-----	---