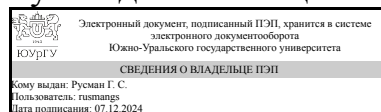


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель специальности



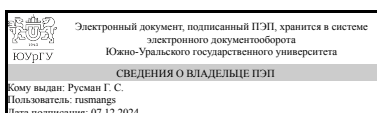
Г. С. Русман

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.13 Тактика судебных экспертиз
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень Специалитет
форма обучения очная
кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

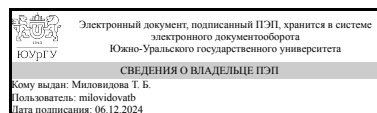
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1136

Зав.кафедрой разработчика,
д.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

Разработчик программы,
доцент



Т. Б. Миловидова

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: приобретение студентами первоначальных навыков производства судебной экспертизы на всех ее этапах. Задачи: научить студентов грамотно применять нормативно-правовые документы, регулирующие производство судебных экспертиз; осуществлять подготовку к производству судебной экспертизы, основным научным, методологическим принципам и техническим приемам производства судебной экспертизы, составлять и оценивать заключение эксперта, а также понимать роль и значение каждого участника (субъекта).

Краткое содержание дисциплины

Тактика проведения судебной экспертизы является составной частью теории судебной экспертизы. В настоящей дисциплине рассматриваются несколько тем: 1) нормативно-правовое регулирование производства судебных экспертиз; 2) подготовка к производству судебных экспертиз; 3) производство судебных экспертиз и составление заключения эксперта; 4) оценка заключения эксперта и взаимодействие участников (субъектов).

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Умеет: осуществлять критический анализ и синтез информации, необходимой для эффективной деятельности по производству экспертного исследования Имеет практический опыт: выработки стратегии действий для эффективной деятельности по производству экспертного исследования
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знает: принципы планирования индивидуальной и коллективной работы в рамках проекта; правила рационального решения задач в рамках такого проекта Умеет: определять оптимальные пути решения тактических задач в рамках поставленной цели на основе действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений Имеет практический опыт: выбора оптимальных способов достижения поставленной цели путем последовательного решения тактических задач в рамках проекта
ПК-1 Способен оказывать содействие в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений	Знает: понятие и сущность тактики судебных экспертиз, нормативно-правовую базу, регулирующую назначение и производство судебных экспертиз, порядок назначения и производства судебных экспертиз Умеет: грамотно использовать нормативно-правовую базу, регулирующую производство судебных экспертиз, для подготовки и производства судебных экспертиз и исследований при выявлении, раскрытии и

	расследовании преступлений и иных правонарушений Имеет практический опыт: оценки результатов проведенного экспертного исследования
ПК-4 Способен применять соответствующие методики экспертиз и исследований в профессиональной деятельности	Знает: типовые схемы решения экспертных задач Умеет: выбирать методы и методики исследований, составлять заключение эксперта и оформлять иллюстративный материал Имеет практический опыт: техники составления заключения эксперта, фототаблицы с разметкой совпадающих признаков сравниваемых объектов
ПК-5 Способен оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации	Знает: современные возможности исследования и порядок назначения, производства экспертизы Умеет: консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения экспертиз, современным возможностям исследования соответствующих объектов для получения доказательственной и розыскной информации

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.01 Философия, 1.Ф.17 Информационные технологии в экспертной деятельности, 1.Ф.08 Правоохранительные органы, 1.Ф.06 Конституционное право, 1.Ф.14 Метрология, стандартизация и сертификация, 1.Ф.10 Логика для юристов, 1.Ф.21 Экспертная техника и технология	1.Ф.25 Методика расследования преступлений, 1.Ф.18 Судебная медицина и психиатрия, 1.О.13 Криминалистика, ФД.03 Экспертные исследования продуктов выстрела и взрыва, 1.Ф.16 Криминалистическая регистрация, 1.Ф.19 Основы оперативно-розыскной деятельности, 1.Ф.22 Основы описания объектов экспертного исследования, 1.Ф.12 Криминология

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.Ф.21 Экспертная техника и технология	Знает: понятие и виды экспертной техники и технологий, применяемых в профессиональной деятельности, виды и особенности применения экспертных информационно-коммуникационных техники и технологий Умеет: применять основные экспертную технику и технологии при производстве экспертиз и исследований, определять назначение, выбирать методы работы с информационно-коммуникационными экспертными техникой и технологиями; грамотно применять информационно-коммуникационные технологии в экспертной деятельности с учетом основных требований

	информационной безопасности Имеет практический опыт:
1.Ф.17 Информационные технологии в экспертной деятельности	Знает: основные методы и способы получения, хранения, поиска, систематизации, переработки и защиты информации; правовые базы (банки) данных и особенности их использования в экспертной деятельности Умеет: решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры; работать в правовых базах (банках) данных Имеет практический опыт: поиска информации в справочных правовых системах; применения системного подхода к решению поставленных задач, сбора, обработки, анализа юридически значимой информации, в том числе из правовых баз (банков) данных в ходе реализации экспертной деятельности
1.Ф.06 Конституционное право	Знает: влияние культурных особенностей на формирование конституционного права, основные нормативные правовые акты Российской Федерации-источники конституционного права; содержание основных конституционных, прав, свобод, обязанностей, а также конституционно-правовых гарантий человека и гражданина; понятия, правовой статус субъектов конституционных правоотношений; компетенцию и полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления Умеет: применять нормы конституционного права в целях защиты прав и свобод человека и гражданина в ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Имеет практический опыт: навыками содействия реализации прав и свобод человека и гражданина в ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
1.Ф.14 Метрология, стандартизация и сертификация	Знает: теоретические основы метрологии, стандартизации и сертификации, методы и средства измерений геометрических параметров; основы обеспечения взаимозаменяемости Умеет: использовать стандарты и другие нормативные документы при оценке, контроле качества изделий, выбирать и использовать средства измерения геометрических параметров деталей; оценивать допустимые погрешности при измерениях Имеет практический опыт: работы на контрольно-измерительном оборудовании; измерения основных физических параметров, обработки экспериментальных данных и оценки точности измерений
1.О.01 Философия	Знает: мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы, общечеловеческие ценности и ценностные ориентации как основу базовой культуры личности; принципы толерантности; способы

	построения межличностных отношений, основные философские категории; научную, философскую и религиозную картины мира Умеет: формировать комплекс ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности Имеет практический опыт: анализа мировоззренческих, социальных и личностно-значимых проблем в целях формирования ценностных, этических основ профессиональной деятельности, способами и приемами предотвращения возможных конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности, применения системного подхода к решению поставленных задач
1.Ф.08 Правоохранительные органы	Знает: оценки результатов проведенного экспертного исследования, систему органов, осуществляющих противодействие коррупции Умеет: Имеет практический опыт:
1.Ф.10 Логика для юристов	Знает: правила логики и теорию аргументации Умеет: определять значение логики и аргументации в различных видах юридической деятельности Имеет практический опыт: применения логических правил при решении конкретных задач

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 56,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		5
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	48	48
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	51,5	51,5
Оформление письменных заданий, выполнение тестовых заданий	15	15
Подготовка к экзамену	11,5	11.5
Работа с нормативно-правовыми документами, регулирующими производство судебных экспертиз.	15	15
Подготовка к практическим занятиям: изучение методических рекомендаций	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение. Понятие тактики судебных экспертиз. Нормативно-правовое регулирование производства судебных экспертиз	6	2	4	0
2	Подготовка к производству судебных экспертиз	12	4	8	0
3	Производство судебных экспертиз и составление заключения эксперта	22	6	16	0
4	Оценка заключения эксперта и взаимодействие участников (субъектов)	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1	1	Нормативно-правовое регулирование судебных экспертиз	2
2	2	Основания для назначения судебных экспертиз. Субъекты	2
3	2	Объекты судебной экспертизы. Тактика назначения судебных экспертиз. Образцы для сравнительного исследования	2
4	3	Тактика проведения судебных экспертиз (исследование)	2
5	3	Выбор методики исследования при производстве судебной экспертизы	2
6	3	Структура заключения эксперта. Составление заключения эксперта, формулирование выводов	2
7	4	Оценка заключения эксперта	2
8	4	Взаимодействие участников (субъектов) в процессе назначения, производства, судебной экспертизы и оценке заключения эксперта	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1-2	1	Семинарские занятия по нормативно-правовому регулированию производства судебных экспертиз. Выбор места проведения, постановка вопросов	4
3	2	Подготовка материалов для первичной судебной экспертизы	2
4	2	Вынесение постановления о назначении судебной экспертизы	2
5	2	Подготовка материалов для дополнительной судебной экспертизы	2
6	2	Вынесение постановления о назначении дополнительной судебной экспертизы	2
7	3	Прием, хранение и выдача материалов для производства судебной экспертизы	2
8-9	3	Производство первичной судебной экспертизы и составление заключения эксперта	4
10-11	3	Оформление фототаблицы к заключению эксперта по дополнительной экспертизе	4
12	3	Составление заключения эксперта по произведенной дополнительной экспертизе	2

13-14	3	Производство дополнительной судебной экспертизы	4
15-16	4	Семинарские занятия по оценке заключения эксперта и взаимодействию участников	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Оформление письменных заданий, выполнение тестовых заданий	ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	5	15
Подготовка к экзамену	Гарант (бессрочно) ПУМД осн. лит. № 1, ПУМД доп. лит. № 1 ЭУМД доп.лит. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ЭУМД доп.лит. для СРС Лит. № 1, 2, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ" самостоятельный подбор	5	11,5
Работа с нормативно-правовыми документами, регулируемыми производство судебных экспертиз.	Гарант (бессрочно)	5	15
Подготовка к практическим занятиям: изучение методических рекомендаций	ЭУМД доп.лит. для СРС Лит. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 самостоятельный подбор	5	10

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	5	Текущий контроль	ИЛ-1	5	5	Обучающийся проходит лекцию со строенными тестовыми заданиями на ЭУК. Количество прохождений – неограниченно. Пример тестового задания в интерактивной лекции Понятие тактики появилось в связи с: Выберите один ответ - криминалистикой - политикой - военным искусством Максимальный балл – 5.	экзамен
2	5	Текущий	Т-1	5	8	Тесты выполняются и оцениваются на	экзамен

		контроль				странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Тактика это: - Совокупность средств и приёмов для достижения намеченной цели - Способность делать работу грамотно, в соответствии с инструкциями - Составная часть военного искусства, включающая теорию и практику подготовки и ведения боя соединениями, частями (кораблями) и подразделениями различных видов вооружённых сил, родов войск (сил) и специальных войск на суше, в воздухе (космосе), на море и информационном пространстве - Способность добиваться намеченной цели Максимальный балл – 8.	
3	5	Текущий контроль	ПР-1	15	100	Пример письменной работы 1. Фабула дела Данное задание является стартовым для последующих заданий. Суть задания: 1. Смоделировать место происшествия по тяжкому преступлению, в которой обязательно должен быть потерпевший и подозреваемый. В фабуле необходимо описать: место происшествия; что обнаружено на месте происшествия; изъятые на месте происшествия (на месте происшествия обязательно изъять фрагмент бумаги со следами рук «подозреваемого»). 2. Определить, какие первоначальные судебные экспертизы следует назначить, исходя из фабулы дела и изъятых объектов, перечислить названия экспертиз, поставить по ним необходимые вопросы на разрешение экспертизы (сами экспертизы назначать не надо) и перечислить предоставляемые объекты. Критерии оценивания, баллы: При описании места происшествия соблюдены принципы описания (8): - логичность и последовательность – 1; - необходимость и достаточность – 1; - от общего к частному – 1; - дата, адрес, ФИО, статус участников описаны верно – 4; - терминология верная – 1;	экзамен

					При описании места происшествия описаны следы и объекты (по которым будут назначены экспертизы, за каждый след или объект – 1) – 7; Изъятые с места происшествия (21): - соответствует обнаруженному на месте происшествия (за каждый – 1) – 7; - описано с привязкой к событию (за каждый – 1) – 7; - названо грамотно (за каждый – 1) – 7; Назначаемые экспертизы (23): - судебные экспертизы выбраны и названы верно (за каждую экспертизу – 1 + 1) – 14; - указаны судебные экспертизы, назначаемые согласно УПК РФ в обязательном порядке, – 1; - назначаемые экспертизы указаны в приоритетном порядке – 1; - учреждение, куда направляется экспертиза, выбрано и названо верно (за каждую экспертизу – 1) – (7); Вопросы на разрешение экспертизы (14) - количество поставленных вопросов необходимо и достаточно (за каждую экспертизу – 1) – 7; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела (даты, место изъятия, у кого изъято) – 7; Предоставляемые объекты (14) - предоставляемые объекты выбраны верно (за каждую экспертизу – 1) – 7; - предоставляемые объекты названы верно (за каждую экспертизу – 1) – 7. Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; - написании размерностей – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (5): Работа предоставлена: - в срок — 5; - с опозданием от 7 до 14 дней — 3; - с опозданием 14 дней и более — 0. Максимально 100 баллов.		
4	5	Текущий контроль	П-1	5	22	Пример практической работы 2. Подготовка к проведению первоначальной экспертизы Для выполнения данного задания необходимо: 1) На практическом занятии изготовить фрагмент бумаги с пригодным для идентификации личности следом руки. 2) Изготовить пакет (сверток) из бумаги.	экзамен

					написать на нем пояснительные надписи, поставить необходимые подписи, поместить в него данный фрагмент бумаги, заклеить и опечатать пакет. 3) Оформить работу в виде файла в формате ворд. Критерии оценивания, баллы: Общее (13): - след на фрагменте бумаги пригоден для идентификации личности – 1; - пакет после заклеивания невозможно вскрыть без нарушения целостности упаковки – 1; - пояснительная надпись на пакете соответствует содержанию – 1; - пояснительная надпись на пакете соответствует фабуле дела ПР-1 (фабула) по дате изъятия (1), ФИО и /или адреса (1), у кого/где изъято (1) – 3; - на пакете имеются соответствующие подписи и их расшифровка – 1; - пояснительная надпись (1) и подписи (1) выполнены красящим веществом синего или фиолетового цвета – 2; - пояснительная надпись выполнена разборчиво – 1; - пояснительная надпись имеет однозначное толкование – 1; - при выполнении пояснительной надписи на пакете оставлены свободные поля для дальнейшего опечатывания – 1; - пакет опечатан по месту заклеивания – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (2): Работа предоставлена: - в срок – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней — 1; - с опозданием 14 дней и более — 0. Итого – максимально 22 балла.		
5	5	Текущий контроль	ПР-2	5	24	Письменная работа 2. Постановление 1 На основании выполненных ПР-1 (фабула) и П-1 (подготовка пакет) необходимо вынести постановление о назначении судебной дактилоскопической экспертизы (первоначальной – только на пригодность следа для идентификации личности). Критерии оценивания, баллы: Общее (15): - дата вынесения постановления не раньше	экзамен

					даты ОМП – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; - учреждение для проведения экспертизы выбрано и названо верно – 1; - должность лица, выносящего постановление, соответствует подследственности дела – 1; - ссылки на статьи УК РФ и УПК РФ даны верно – 1; - фабула в постановлении соответствует фабуле задания № 1 необходимо и достаточно – 1; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые объекты описаны полно и грамотно, с привязкой к фабуле дела: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые материалы (постановление) описаны верно – 1; - имеется разрешение на частичное видоизменение или расходование объекта – 1; - имеется поручение про предупреждении о подписке – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (2): Работа предоставлена: - в срок – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимально 24 балла.		
6	5	Текущий контроль	T-2	5	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Лишним выражением является: - Участие в проведении исследований предметов (веществ) и документов в целях выявления преступлений	экзамен

						- Оказание помощи в установлении (отождествлении) личности неопознанных трупов - Изготовление субъективных портретов - Производство судебной экспертизы Максимальный балл 10.	
7	5	Текущий контроль	О-1	5	38	Пример письменного опроса 1 Опрос 1 по теме 1 содержит 19 контрольных вопросов по приказу МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511. Осуществляется в оцениваемом форуме формата «вопрос-ответ». Критерии оценивания описаны в содержании каждого вопроса. Максимальный балл – 38 (определяется сумма баллов). 1. Чем является «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел российской федерации» по отношению к Приказу МВД России от 29.06.2005 N 511? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1. 2. В соответствии с каким документом разработана «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел российской федерации»? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный с пояснением – 2. 3. На кого в ЭКП возлагается организация производства экспертиз? Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный, ссылка на документ верная – 2. 4. Исполнитель, получив материалы экспертизы, обязан: Критерии оценивания, баллы: Ответ верный – 1; Ответ верный, ссылка на документ верная – 2. Максимальный балл – 38.	экзамен
8	5	Текущий контроль	ПР-3	15	100	Письменная работа 3. Заключение 1 На основании вынесенного вами ранее постановления (ПР-2) и в соответствии с предоставленными на исследование объектами (П-1) произвести судебную дактилоскопическую экспертизу и составить заключение эксперта с	экзамен

					иллюстрациями по тексту. Критерии оценивания, баллы: Общее (3): - «шапка» заключения верная – 1; - имеются все части заключения – 1; - содержимое частей заключения соответствует частям заключения – 1; Вводная часть (16) Даты и сведения о предупреждении (5) - имеются сведения о предупреждении за заведомо ложное заключение со ссылками на соответствующие статьи кодексов РФ – 1; - дата подписи под вышеуказанными сведениями не позднее даты начала производства экспертизы – 1; - указаны даты и время начала и окончания экспертизы – 1; - дата начала экспертизы не ранее даты вынесения постановления о назначении экспертизы – 1; - дата окончания экспертизы не более регламентированного срока – 1; Место проведения и сведения об экспертном учреждении и эксперте (4) - место проведения экспертизы указано верно – 1; - сведения об экспертном учреждении или подразделении указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об эксперте даны верно – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; Основания для производства экспертизы (3) - основания для производства экспертизы описаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об органе или лице, назначившем экспертизу, указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - имеется краткое изложение обстоятельств дела, необходимых и достаточных для проведения экспертизы (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; Предоставленные объекты и материалы (2) - материалы (1) и объекты (1), представленные для производства экспертизы, а также наличие и состояние упаковки объектов исследований описаны верно (согласно постановлению о назначении экспертизы) – 2. Вопросы (2) - обозначены вопросы, поставленные в	
--	--	--	--	--	---	--

					формулировке постановления о назначении экспертизы, – 1; - вопросы поставлены верно (при необходимости возможна формулировка эксперта, с обоснованием) – 1. Исследовательская часть (47): Методики (2) - имеются сведения о примененной(ых) методике(ах) – 1; - методика(и) выбрана(ы) и названа(ы) верно – 1; Последовательность описания упаковки и объектов (1) - описание объектов проведено последовательно (упаковка, фрагмент бумаги, след на фрагменте бумаги) – 1. Описание упаковки (5) - описание упаковки произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1), с применением грамотной терминологии(1)) – 4; - описано состояние упаковки на предмет ее целостности – 1; Описание объектов исследования (8) - описание объектов (фрагмента бумаги) произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности для проведения данной экспертизы (1), с применением грамотной терминологии (1)) – 4; - описание следа на фрагменте бумаги произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1), с применением грамотной терминологии (1)) – 4; Измерения (3) - все измерения произведены верно (упаковки (1), фрагмента бумаги (1) и следа на фрагменте бумаги (1)) – 3; Ссылки на иллюстрации (2) - по тексту имеются ссылки на иллюстративный материал – 1; - ссылки на иллюстративный материал даны верно – 1; Иллюстрации (14) - конкретная иллюстрация располагается по тексту не далее, как через два абзаца после ссылки на нее) – 1; - иллюстративный материал выполнен с использованием измерительной линейки, по правилам судебной фотографии (фронтально (1), измерительная линейка	
--	--	--	--	--	---	--

					расположена на уровне измеряемого параметра (1), на фото снизу) – 3; - имеются иллюстрации обеих сторон упаковки – 1; - изображения обеих сторон упаковки приведены к одному размеру – 1; - низ и верх на изображениях обеих сторон упаковки расположены одинаково (фотографирование выполнено с переворачиванием упаковки (пакета) по вертикальной оси) – 1; - имеются иллюстрации фрагмента бумаги и следа на фрагменте бумаги – 1; - изображения объектов светлого цвета выполнены на темном (черном) однотонном, а темных – на белом однотонном фоне – 1; - изображения приведены в полном объеме (без обрезки каких-либо частей объекта) – 1; - соотношение размеров изображения объекта к фону – около 70% - 1; - иллюстративный материал нагляден для других участников процесса – 1; - иллюстративный материал соответствует данной на него ссылке – 1; - иллюстративный материал подписан верно, в соответствии со ссылкой на него – 1; Описание процесса исследования (5) - описаны этапы исследования и методы исследования – 1; - при описании метода исследования указаны конкретные технические средства и расходные материалы, условия их применения при конкретном исследовании – 1; - при описании процесса исследования описаны действия, производимые с объектом – 1; - описаны полученные результаты каждого исследования – 1; - результаты верные – 1; Синтезирующая часть (6): - имеется синтезирующая часть – анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов (отдельно не выделяется, пишется в конце исследовательской части) – 1; - вывод обоснован верно – 5. Действия после завершения экспертизы (2): - описаны действия эксперта после завершения исследования (упаковка объекта после исследования, помещение пригодного следа в картотеку и пр.) – 1; - указаны все использованные при	
--	--	--	--	--	---	--

					проведении исследований и оформления заключения технические средства и расходные материалы – 1. Выводы (19): - количество выводов соответствует количеству поставленных вопросов – 1; - содержание выводов соответствует содержанию поставленных вопросов – 1; - выводы верные – 16; - выводы краткие, четкие, однозначные, не допускающие двоякого толкования – 1. Оформление (4): - оформление выполнено по правилам (шрифт Times New Roman, поля выровнены, размер шрифта единый по всему тексту, имеются отступы абзацев, имеется межстрочный интервал перед и после заголовками) – 1; - страница не заканчивается заголовком, подписи под иллюстрациями расположены непосредственно под ними – 1; - выводы не располагаются на отдельном листе – 1; - подписи эксперта и оттиски печатей расположены верно – 1; Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - терминологии – 1; Дедлайн (6) Работа предоставлена - в срок – 6; - с опозданием от 7 до 14 дней – 3; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимальный балл – 100.		
9	5	Текущий контроль	П-2	5	10	Получение образцов для сравнительного исследования. Составление дактокарты. Практическая работа 2 выполняется непосредственно на практическом занятии. В качестве специалиста необходимо отобрать образцы для сравнительного исследования у «подозреваемого» (составить дактокарту). Критерии оценивания, баллы: - отпечатки выполнены полно (палец полностью прокатан) – 1; - отпечатки выполнены качественно (отображены частные признаки) – 1; - отпечатки выполнены в правильной последовательности – 1; - имеются контрольные оттиски – 1; - имеются оттиски ладоней – 1;	экзамен

					- исходные данные для дактокарты составлены верно (ФИО, пол, гражданство, дата рождения, место рождения, место проживания) – 1; - исходные данные заполнены разборчиво (печатными буквами) – 1; - внизу дактокарты имеется дата ее составления – 1; - внизу дактокарты имеется подпись «подозреваемого» с расшифровкой ФИО – 1; - внизу дактокарты имеются ФИО, должность и подпись лица, изготовившего дактокарту – 1. Максимально 10 баллов.	
10	5	Текущий контроль	ПР-4	5	29 Письменная работа 4. Постановление о назначении дополнительной экспертизы На основании выполненных вами ПР-3 (Заключение 1) и П-2 (подготовка, образцы) необходимо вынести постановление о назначении дополнительной судебной дактилоскопической экспертизы. Критерии оценивания, баллы: Общее (19): - дата вынесения постановления не раньше даты заключения 1 – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; - учреждение для проведения экспертизы выбрано и названо верно – 1; - должность лица, выносящего постановление, соответствует подследственности дела – 1; - ссылки на статьи УК РФ и УПК РФ даны верно – 1; - часть фабулы необходимо и достаточно соответствует фабуле задания 1 – 1; - в фабуле имеется ссылка на первоначальное заключение – 1; - в фабуле имеется ссылка на подозреваемого – 1; - вопросы поставлены грамотно, с привязкой к фабуле дела, описанного в настоящем постановлении: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1), ссылка на заключение 1 (1) – 4; - предоставляемые объекты описаны полно и грамотно, с привязкой к фабуле дела: (дата (1), место изъятия (1), у кого изъято (1) – 3; - предоставляемые образцы для сравнительного исследования описаны грамотно – 1; - предоставляемые материалы (постановление) описаны верно – 1; - имеется разрешение на частичное видеоизменение или расходование объекта –	экзамен

					1; - имеется поручение про предупреждении о подписке – 1; Отсутствие ошибок (4): - синтаксических –1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - терминологии – 1; Оформление (3): - указан номер задания, ФИО, группа – 1; - соблюдены шрифт, поля и пр. – 2; Дедлайн (3): Работа предоставлена: - в срок – 3; - с опозданием от 7 до 14 дней – 2; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимально 29 баллов.	
11	5	Текущий контроль	О-2	5	30 Пример письменного опроса 2 Опрос 2 по темам 3 и 4 содержит 9-12 вопросов, в том числе по приказу МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511. Осуществляется в оцениваемом форуме формата «вопрос-ответ». Критерии оценивания описаны в содержании вопросов. Максимальный балл – 30 (определяется сумма баллов). Примеры вопросов 1. Кому выдается заключение эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе – 23). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 23 – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 2. Нужно ли брать расписку у получателя заключения эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе - 5). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 5-ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 3. Какие сведения должна содержать расписка о получении заключения эксперта? Укажите номер главы и пункта Приказа (максимальное количество слов в ответе – 30). Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 30-ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. 4. Может ли эксперт брать домой объекты экспертизы, чтобы поработать с ними	экзамен

						вечером? Поясните. (Максимальное количество слов в ответе – 50) Критерии оценивания, баллы: Ответ верный, количество слов не более 50-ти – 1; То же + номер главы и пункта Приказа указаны верно – 2. Максимальный балл – 30.	
12	5	Текущий контроль	ПР-5	20	100	Задание 6. Заключение 2 На основании вынесенного вами постановления о назначении дополнительной судебной дактилоскопической экспертизы (ПР-4) и в соответствии с предоставленными на исследование объектами (П-1 и П-2) и материалами (ПР-3) необходимо произвести дополнительную судебную дактилоскопическую экспертизу и составить заключение эксперта с иллюстрациями в виде фототаблицы. Критерии оценивания, баллы: Общее (3): - «шапка» заключения верная – 1; - имеются все части заключения – 1; - содержимое частей заключения соответствует частям заключения – 1; Вводная часть (16) Даты и сведения о предупреждении (5) - имеются сведения о предупреждении за заведомо ложное заключение со ссылками на соответствующие статьи кодексов РФ – 1; - дата подписи под вышеуказанными сведениями не позднее даты начала производства экспертизы – 1; - указаны даты и время начала и окончания экспертизы – 1; - дата начала экспертизы не ранее даты вынесения постановления о назначении экспертизы – 1; - дата окончания экспертизы не более регламентированного срока – 1; Место проведения и сведения об экспертном учреждении и эксперте (4) - место проведения экспертизы указано верно – 1; - сведения об экспертном учреждении или подразделении указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - сведения об эксперте даны верно – 1; - вид экспертизы назван верно – 1; Основания для производства экспертизы (3) - основания для производства экспертизы описаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы)	экзамен

					– 1; - сведения об органе или лице, назначившем экспертизу, указаны верно (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; - имеется краткое изложение обстоятельств дела, необходимых и достаточных для проведения экспертизы (в соответствии с постановлением о назначении экспертизы) – 1; Предоставленные объекты и материалы (2) - материалы и объекты, представленные для производства экспертизы, а также наличие и состояние упаковки объектов исследований описаны верно (согласно постановлению о назначении экспертизы) – 2. Вопросы (2) - обозначены вопросы, поставленные в формулировке постановления о назначении экспертизы, – 1; - вопросы поставлены верно (при необходимости возможна формулировка эксперта, с обоснованием) – 1. Исследовательская часть (29): Методики (2) - имеются сведения о примененной(ых) методике(ах) – 1; - методика(и) выбрана(ы) и названа(ы) верно – 1; Последовательность описания упаковки и объектов (1) - описание объектов проведено последовательно (упаковка, фрагмент бумаги, след на фрагменте бумаги, образцы для сравнительного исследования) – 1; Описание упаковки (5) - описание упаковки произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1) – 3; - имеется описание признаков вторичной упаковки (после заключения 1) – 1; - описано состояние упаковки на предмет ее целостности – 1; Описание объектов исследования (7) - описание объектов (фрагмента бумаги) произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от формы к размерам (1), необходимости и достаточности для проведения данной экспертизы (1)) – 3; - описание следа на фрагменте бумаги произведено в соответствии с принципами описания (от общего к частному (1), от	
--	--	--	--	--	--	--

					формы к размерам (1), необходимости и достаточности (1)) – 3; - описание образцов для сравнительного исследования проведено необходимо и достаточно – 1; Измерения (3) - все измерения произведены верно (упаковки (1), фрагмента бумаги (1) и следа на фрагменте бумаги (1)) – 3; Ссылки на иллюстрации (2) - по тексту имеются ссылки на иллюстративный материал – 1; - ссылки на иллюстративный материал даны верно – 1; Описание процесса исследования (5) - описаны этапы исследования и методы исследования – 1; - при описании метода исследования указаны конкретные технические средства и расходные материалы, условия их применения при конкретном исследовании – 1; - при описании процесса исследования описаны действия, производимые с объектом – 1; - описаны полученные результаты каждого исследования – 1; - результаты верные – 1; Синтезирующая часть (2): - имеется синтезирующая часть – анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов (отдельно не выделяется, пишется в конце исследовательской части) – 1; - вывод обоснован верно – 1. Действия после завершения экспертизы (2): - описаны действия эксперта после завершения исследования (упаковка объекта после исследования, помещение пригодного следа в картотеку и пр.) – 1; - указаны все использованные при проведении исследований и оформления заключения технические средства и расходные материалы – 1. Выводы (19): - количество выводов соответствует количеству поставленных вопросов – 1; - содержание выводов соответствует содержанию поставленных вопросов – 1; - выводы верные – 16; - выводы краткие, четкие, однозначные, не допускающие двоякого толкования – 1. Фототаблица (17): - фототаблица названа верно – 1; - иллюстративный материал соответствует данной на него ссылке – 1;	
--	--	--	--	--	--	--

					- иллюстративный материал подписан верно, в соответствии со ссылкой на него – 1; - иллюстративный материал с изображениями выполнен с измерительной линейкой по правилам судебной фотографии – 1; - иллюстративный материал нагляден для других участников процесса – 1; - имеются иллюстрации обеих сторон упаковки (с печатью и подписью эксперта после первоначальной экспертизы) – 1; - изображения обеих сторон упаковки приведены к одному размеру – 1; - имеются иллюстрации фрагмента бумаги и следа на фрагменте бумаги – 1; - имеется иллюстрация дактилокарты на имя подозреваемого – 1; - иллюстрации для разметки совпадающих признаков приведены к одному углу наклона и одноразмерности, частные признаки расположены на одном уровне – 1; - контрольные снимки совпадают со снимками для иллюстрации совпадающих признаков – 1; - иллюстрации для разметки совпадающих признаков и контрольные снимки приведены на одной странице – 1; - разметка совпадающих признаков выполнена без ошибок (красящим веществом красного цвета (в том числе участок на дактокарте) (1); по часовой стрелке (1); линия отходит непосредственно от признака (1); линия разметки не является продолжением папиллярной линии (1); отмеченные признаки на иллюстрациях следа и отпечатка соответственно совпадают, а линии разметки расположены одинаково (1) – 5; Оформление (5): - оформление выполнено по правилам (шрифт Times New Roman, поля выровнены, размер шрифта единый по всему тексту, имеются отступы абзацев, имеется межстрочный интервал перед и после заголовками) – 1; - страница не заканчивается заголовком, подписи под иллюстрациями расположены непосредственно под ними – 1; - выводы не располагаются на отдельном листе – 1; - подписи эксперта и оттиски печатей расположены верно – 1; - нумерация страниц фототаблицы	
--	--	--	--	--	--	--

						начинается заново – 1; Отсутствие ошибок (5): - синтаксических – 1; - орфографических – 1; - пунктуации – 1; - написании размерностей – 1; - терминологии – 1; Дедлайн (6) Работа предоставлена: - в срок – 6; - с опозданием от 7 до 14 дней – 3; - с опозданием 14 дней и более – 0. Максимальный балл – 100	
13	5	Текущий контроль	Т-3	5	12	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной. Пример тестового задания Порядок организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации регламентирован: Выберите один ответ - УПК РФ - Приказом МВД России от 29.06.2005 г. № 511 (ред. от 18.01.2017 г.) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» - Приказом от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России (в ред. приказа МВД России от 20.07.2011 г. № 855) - Законом № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» Максимальный балл – 12.	экзамен
14	5	Бонус	Бонусы	-	15	Участие в олимпиадах Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня	экзамен

					+10 % за победу в олимпиаде российского уровня +5 % за победу в олимпиаде университетского уровня +1 % за участие в олимпиаде Опубликование научной статьи Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие опубликование научной статьи по темам дисциплины. +15 % в журналах международного уровня +10 % в журналах российского уровня +5 % в журналах университетского уровня Проверка и рецензирование работ Обучающийся самостоятельно осуществляет проверку и рецензирование заключения эксперта (ПР-3 и ПР-5) сокурсника. +5% Каждое верно выполненное рецензирование (выявлены все ошибки и показано, как должно быть правильно). Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %.	
16	5	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	10 На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: $\text{Рейтинг} = \text{тек} + \text{б}$. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2;	экзамен

						- ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале, баллы: - объекты выбраны верно – 1; - образцы для сравнительного исследования выбраны верно – 1; - экспертизы определены верно – 1; - вопросы поставлены верно – 1. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	
--	--	--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале, баллы: - объекты выбраны верно – 1; - образцы для сравнительного исследования выбраны верно – 1; - экспертизы определены верно – 1; - вопросы поставлены верно – 1. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16
УК-1	Умеет: осуществлять критический анализ и синтез информации, необходимой для эффективного деятельности по производству экспертного исследования		+	+		+		+	+	+	+	+			+	+
УК-1	Имеет практический опыт: выработки стратегии действий для эффективной деятельности по			+	+	+			+	+	+	+	+		+	+

1. Криминалистика [Текст] учебник для вузов по специальности "Юриспруденция" И. В. Александров и др.; под ред. Н. П. Яблокова ; Моск. гос. ун-т им. м. В. Ломоносова, Юрид. фак. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма : ИНФРА-М, 2016. - 751, [1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Теория и практика судебной экспертизы
2. Российский следователь
3. Эксперт
4. Судебная экспертиза
5. Проблемы права
6. Вестник ЮУрГУ

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Оформление фототаблицы к заключению эксперта

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Оформление фототаблицы к заключению эксперта

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КНЯЗЬКОВ АЛЕКСЕЙ СТЕПАНОВИЧ https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22535238
2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРИНЦИПЫ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИЛОВИДОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42944383
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ учебное пособие И. Я. Моисеенко, В. И. Моисеенко ; Федеральное агентство по образованию, ГОУВПО "Пермский гос. ун-т" МОИСЕЕНКО И.Я., МОИСЕЕНКО В.И., 2007 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20076294
4	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ учебное пособие КАРАГОДИН В.Н., НАДОНЕНКО О.Н. и др. ФГКОУ ВО "Московская академия Следственного комитета Российской Федерации" ФГКУ "Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации", 2022 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48644465
5	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ: СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ РОПОТ Р.М. Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский Номер: 1 (47) Год: 2020 Страницы: 69-75 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43081862
6	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ СОРОКОТЯГИН И.Н. УрГЮА, Екатеринбург Тип: статья в

			журнале - научная статья Номер: 5 (68) Год: 2009 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12999699
7	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫБАК А.В. Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь, Минск, Беларусь Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский Номер: 1 (16) Год: 2023 Страницы: 9-14 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50736936

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	205ю (5)	Автоматизированное рабочее место эксперта «Папилон Фоско» – 3 шт. Комплект для цифровой фотосъемки следов – 3 шт. Унифицированный модуль (чемодан) для осмотра места возникновения происшествий (ситуаций) – 3 шт. Комплект оборудования для обеспечения интерактивных форм обмена информацией – МФУ, мультипроектор, экран с электроприводом, наглядные пособия на CD USB-микроскоп – цифровой микроскоп в увеличении до 500х Компьютер преподавателя – системный блок «стандарт 2» Монитор 20”Philips Набор корпусной мебели – 12 шт. Стулья – 25 шт. Фломастерная доска – 1 шт. Стул преподавателя – 1 шт. Набор обучающих плакатов – 6 шт. Шкаф – 6 шт.
Лекции	206ю (5)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H IntelPentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMIMicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19”Philips 19S4Q Видеопроектор EpsonEB-X14 Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 Прибор для определения подлинности банкнот, ценных бумаг, акцизных и специальных марок «Ультимаг-С6ВМ» Лупа электронная «Bigger» – 3 шт USB-микроскоп – цифровой микроскоп в увеличении до 500х Стол 2-х местный- 6 шт. Стол 3-х местный- 4 шт. Посадочных мест-24 Стол преподавателя-1 Стул-25 шт.