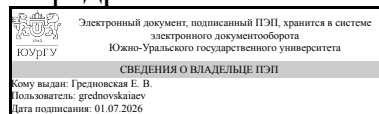


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



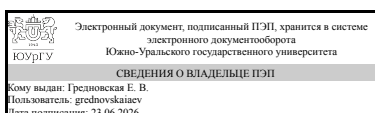
Е. В. Гредновская

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М0.08 Философско-антропологические проблемы (концепции) современности
для направления 47.04.01 Философия
уровень Магистратура
магистерская программа Философия и цифровая реальность
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

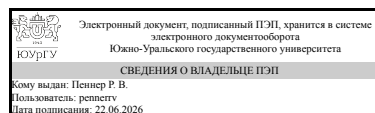
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
д.филос.н., доц., профессор



Р. В. Пеннер

1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины – сформировать теоретические и методологические представления о современных концепциях философской антропологии; повысить качество профессионального образования магистров на основе овладения ими соответствующих курсу компетенций по направлению подготовки «Философия».

Задачи дисциплины: 1. получить представление о современном состоянии философско-антропологических знаний, разработанных в мировой и отечественной философской мысли; 2. сформировать навыки самостоятельного анализа материала в области философской антропологии; 3. обрести в рамках философской антропологии методологическую культуру для анализа истории и теории культуры, научного знания о человеке; 4. освоить мировоззренческий потенциал философии в ее антропофилософском и методологическом измерениях; 5. сформировать способность анализировать основные тенденции философской антропологии и применять их к решению конкретных исследовательских задач.

Краткое содержание дисциплины

Предмет философской антропологии Домодерная западная философская антропология Философская антропология раннего модерна Философская антропология модерна (XVI-XVII вв.) Философская антропология XVIII и XIX веков в контексте развития позитивного знания о человеке Расширение горизонтов философской антропологии как результат критики и переосмысления классической антропологии в XX и XXI вв.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: историко-философские представления о природе человека и его месте в культуре; современные концепции человеческой природы и личностного развития; межкультурные различия в восприятии времени, пространства, иерархии, статуса и власти; факторы формирования и изменения культурных норм и ценностей Умеет: определять и сравнивать особенности культур различных регионов мира; оценивать влияние культуры на индивидуальное и социальное поведение человека Имеет практический опыт: разработки методик и практик воспитания толерантности и культурного плюрализма

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Философия кино

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 24,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		1
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	16	16
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	83,5	83,5
Глоссарий	19,5	19.5
Тест	23,5	23.5
Работа с текстом первоисточника	20	20
Эссе	20,5	20.5
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Предмет философской антропологии	6	0	6	0
2	Домодерная западная философская антропология	2	0	2	0
3	Философская антропология раннего модерна	2	0	2	0
4	Философская антропология модерна (XVI-XVII вв.)	2	0	2	0
5	Философская антропология XVIII и XIX веков в контексте развития позитивного знания о человеке	2	0	2	0
6	Расширение горизонтов философской антропологии как результат критики и переосмысления классической антропологии в XX и XXI вв.	2	0	2	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1,2	1	Отличия философской антропологии от других форм антропологических исследований (социальной, культурной, политической и медицинской антропологий).	4
3	1	Смысл жизни как вечная проблема философской антропологии.	2
4	2	Концепция великой цепи бытия (лестницы существ) у Аристотеля и место в ней человека.	2
5	3	Понятия совершенства и достоинства человека как ключевые понятия антропоцентризма.	2
6	4	Метафора машины в применении к телу человека и политическому телу.	2
7	5	Трактат И. Канта "Антропология с прагматической точки зрения" как сумма антропологии.	2
8	6	Игровое поведение как универсальная форма развития и досуга.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Глоссарий	Батюта, Е.А. Философская антропология : учебное пособие / Е.А. Батюта. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 274 с. — ISBN 978-5-9765-3448-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/99533 (дата обращения: 12.01.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	1	19,5
Тест	Батюта, Е.А. Философская антропология : учебное пособие / Е.А. Батюта. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 274 с. — ISBN 978-5-9765-3448-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/99533 (дата обращения: 12.01.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	1	23,5
Работа с текстом первоисточника	Философская антропология. Идеи и теории мыслителей разных эпох и культур: хрестоматия : хрестоматия / Г.М. Пурынычева, А.П. Алексеев, М.Ю. Билаонова, В.Е. Вязова. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. — 252 с. — ISBN 978-5-8158-1333-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/74811 (дата обращения: 12.01.2020). — Режим	1	20

	доступа: для авториз. пользователей.		
Эссе	Философская антропология. Идеи и теории мыслителей разных эпох и культур: хрестоматия : хрестоматия / Г.М. Пурынычева, А.П. Алексеев, М.Ю. Билаонова, В.Е. Вязова. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. — 252 с. — ISBN 978-5-8158-1333-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/74811 (дата обращения: 12.01.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	1	20,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Эссе	1	25	Эссе оценивается по 5 критериям, каждый от 0 до 5 баллов. Критерий 1. Объём и соответствие формату (0–5) 0 – объём менее 500 слов или более 1200, структура отсутствует. 1 – объём близок к норме, но есть грубые нарушения (слишком коротко/длинно). 2 – объём в пределах 800–1000 слов, но оформление не соответствует (нет деления на абзацы). 3 – объём соблюден, структура есть, но есть незначительные отклонения. 4 – объём и структура полностью соответствуют, но есть мелкие недочёты. 5 – объём и структура идеальны. Критерий 2. Логика и композиционная целостность (0–5) 0 – текст бессвязный, нет вступления, основной части, заключения. 1 – есть отдельные части, но логика нарушена, переходы отсутствуют. 2 – логика прослеживается, но есть заметные сбои. 3 – в целом логично, но не хватает чёткости в аргументации. 4 – логичная структура, но есть мелкие недочёты. 5 – идеальная композиция, каждый абзац	экзамен

					содержит одну мысль, переходы обоснованы. Критерий 3. Использование теоретических понятий и терминов (0–5) 0 – термины не используются или используются неверно. 1 – отдельные термины упомянуты, но без понимания. 2 – термины используются, но с ошибками, нет пояснений. 3 – основные понятия введены, но не всегда уместно. 4 – термины применяются корректно, но без глубокого раскрытия. 5 – свободное и точное оперирование терминологией, с пояснениями. Критерий 4. Аргументированность и убедительность (0–5) 0 – аргументация отсутствует, только декларации. 1 – попытка аргументировать, но слабо, примеры неубедительны. 2 – аргументы есть, но не подкреплены фактами или логикой. 3 – аргументация в целом убедительна, но не хватает глубины. 4 – хорошая аргументация, примеры уместны, но есть мелкие пробелы. 5 – глубокая, многосторонняя аргументация с примерами из философской традиции. Критерий 5. Оригинальность и авторская позиция (0–5) 0 – компиляция без собственного мнения. 1 – авторская позиция не выражена. 2 – позиция заявлена, но не обоснована. 3 – есть собственная точка зрения, но слабо аргументирована. 4 – позиция ясна, аргументирована, но не оригинальна. 5 – яркая, самостоятельная позиция с нестандартными выводами. Итого: сумма баллов по четырём критериям (макс. 25).		
2	1	Текущий контроль	Тест	1	30	Автоматическая, в портале "Электронный ЮУрГУ" Проходной балл 21. Тест содержит 30 тестовых заданий (1 задание = 1 балл) При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов.	экзамен

3	1	Текущий контроль	Работа с текстом первоисточника	1	25	Оценивается по 4 критериям с весами, дающими в сумме 25 баллов. Критерий А. Понимание содержания и проблематики текста (0–8) 0 – содержание не передано. 1 – отрывочные фразы, смысл искажён. 2 – передана малая часть, много ошибок. 3 – основные идеи схвачены, но неточности. 4 – верное изложение содержания, но без выделения проблемы. 5 – проблема выделена, но не полностью. 6 – проблема сформулирована, основные тезисы переданы. 7 – глубокое понимание, выделены ключевые моменты. 8 – исчерпывающее понимание с авторской интерпретацией. Критерий Б. Логичность и структурированность ответа (0–6) 0 – ответ бессвязный. 1 – есть отдельные части, но логика нарушена. 2 – логика прослеживается, но нечётко. 3 – в основном логично, но есть сбои. 4 – хорошая структура, но не хватает переходов. 5 – чёткая структура, все части связаны. 6 – идеальная логика, плавные переходы. Критерий В. Аргументированность и использование терминов (0–6) 0 – термины не используются. 1 – отдельные термины, но неверно. 2 – термины применяются, но без пояснений. 3 – основные термины верны, но аргументация слаба. 4 – хорошая аргументация с терминами. 5 – термины уместны, аргументы убедительны. 6 – безупречное использование терминологии, глубокая аргументация. Критерий Г. Уникальность текста и самостоятельность (0–5) 0 – уникальность менее 50% (или плагиат). 1 – 50–59%. 2 – 60–69%. 3 – 70–79%. 4 – 80–89%. 5 – 90–100% (полностью авторский текст). Итого: сумма баллов по четырём критериям (макс. 25).	экзамен
4	1	Текущий контроль	Глоссарий	1	20	Глоссарий должен содержать все основные термины и персоналии курса	экзамен

					(перечень утверждается преподавателем). Оценивается по двум критериям: Критерий А. Полнота охвата (0–10) 0 – менее 20% терминов. 1 – 20–29%. 2 – 30–39%. 3 – 40–49%. 4 – 50–59%. 5 – 60–69%. 6 – 70–79%. 7 – 80–89%. 8 – 90–94%. 9 – 95–99%. 10 – 100% терминов. Критерий Б. Качество определений (точность, ёмкость, понятность) (0–10) 0 – определения отсутствуют или неверны. 1 – крайне неполные, с ошибками. 2 – много неточностей, смысл искажён. 3 – определения даны, но слишком общие. 4 – в основном верно, но не хватает чёткости. 5 – хорошие определения, но не всегда краткие. 6 – точные, лаконичные, но без примеров. 7 – точные, понятные, с примерами. 8 – отличные, с указанием источников. 9 – превосходные, с дополнительными пояснениями. 10 – идеальные, с междисциплинарными связями. Итого: сумма баллов (макс. 20).	
5	1	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	5 Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. В билете может содержаться не более трех вопросов. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 5: Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем, высказывать свою собственную позицию. 4: Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем 3: Слабое знание материала, неумение	экзамен

						вести диалог, аргументировать свои рассуждения 2: неудовлетворительное знание материала, основных понятий дисциплины, отсутствие логики и последовательности в ответе Максимальное количество баллов – 5. Весовой коэффициент мероприятия – 1	
--	--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. В билете может содержаться не более трех вопросов. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Отлично: 85-100 баллов Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем, высказывать свою собственную позицию. Хорошо: 75-84 балла Знание материала, полный ответ, собственные рассуждения, умение вступать в диалог с преподавателем Удовлетворительно: 60-74 балла Слабое знание материала, неумение вести диалог, аргументировать свои рассуждения Неудовлетворительно: 0-59 баллов неудовлетворительное знание материала, основных понятий дисциплины, отсутствие логики и последовательности в ответе Максимальное количество баллов – 100. Весовой коэффициент мероприятия – 1	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ				
		1	2	3	4	5
УК-5	Знает: историко-философские представления о природе человека и его месте в культуре; современные концепции человеческой природы и личностного развития; межкультурные различия в восприятии времени, пространства, иерархии, статуса и власти; факторы формирования и изменения культурных норм и ценностей	+	+	+	+	+
УК-5	Умеет: определять и сравнивать особенности культур различных регионов мира; оценивать влияние культуры на индивидуальное и социальное поведение человека	+	+	+	+	+
УК-5	Имеет практический опыт: разработки методик и практик воспитания толерантности и культурного плюрализма	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Барулин, В. С. Социально-философская антропология. Человек и общественный мир [Текст] учебное пособие для вузов по направлению 030100 "Философия" В. С. Барулин. - М.: Альма Матер : Академический проект, 2007. - 493, [1] с.

2. Губин, В. Д. Философская антропология [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Философия" В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. - М.: Форум, 2008. - 398, [1] с.

3. Гуревич, П. С. Философская антропология [Текст] учеб. пособие для вузов П. С. Гуревич. - 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2010. - 607 с.

б) дополнительная литература:

1. Гуревич, П. С. Это человек Антология Сост. и авт. вступ. ст. П. С. Гуревич, с. 3-23. - М.: Высшая школа, 1995. - 318,[2] с. ил.

2. Марков, Б. В. Философская антропология [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 030100 "Философия" Б. В. Марков. - 3-е изд., доп. - СПб. и др.: Питер, 2017. - 368 с.

3. Моторина, Л. Е. Философская антропология [Текст] учеб. пособие для вузов Л. Е. Моторина. - 2-е изд. - М.: Академический проект, 2009. - 269, [1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы философии.

2. Вестник Московского университета. Серия «Философия».

3. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6.

«Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения».

4. Философские науки.

5. Философия и общество.

6. Человек.

7. Эпистемология и философия науки.

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Пеннер Р.В. Новые концепции философской антропологии. Челябинск, 2021

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Пеннер Р.В. Новые концепции философской антропологии. Челябинск, 2021

Электронная учебно-методическая документация

Нет

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	434 (1)	Компьютерная техника, мультимедиа, программы Microsoft Office
Практические занятия и семинары	434 (1)	Компьютерная техника, мультимедиа, программы Microsoft Office