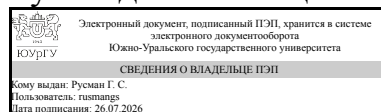


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель специальности



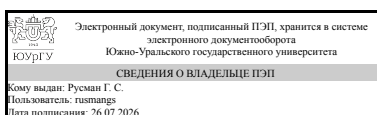
Г. С. Русман

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.18 Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень Специалитет
форма обучения очная
кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

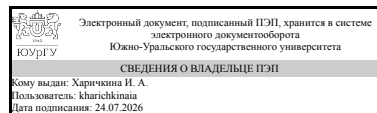
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.08.2020 № 1136

Зав.кафедрой разработчика,
д.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

Разработчик программы,
доцент



И. А. Харичкина

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: формирования глубоких теоретических знаний, устойчивых практических навыков и умений, необходимых для производства дактилоскопических экспертиз. Задачи: 1. Овладение специальной терминологией. 2. Изучение теоретических основ дактилоскопии. 3. Освоение основных методических принципов идентификационных и диагностических исследований дактилоскопических объектов. 4. Овладение техническими приемами и средствами экспертного исследования различных видов следов папиллярных узоров и объектов с этими следами; 5. Изучение приемов и методов профилактической деятельности эксперта, направленной на предупреждение преступлений. 6. Выработка умений и навыков по обнаружению, фиксации и изъятию следов рук. 7. Формирование умения принятия правильных и обоснованных решений в типичных экспертных ситуациях. 8. Исследовать организационные и методологические вопросы и научные основы проведения дактилоскопических экспертиз. 9. Выработка умений по составлению заключения эксперта и розыскных таблиц, оформлению приложений к заключению эксперта (фототаблиц), ведению криминалистических дактилоскопических учетов.

Краткое содержание дисциплины

Раздел 1. Тема 1. Предмет и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы Основные этапы развития дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Зарубежные ученые в становлении и развитии дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Развитие дактилоскопии в России. Дактилоскопия – составная часть трасологии. Предмет дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Роль дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений. Объекты дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Процессуальная и непроцессуальная сферы применения дактилоскопии. Задачи дактилоскопии, её связь с другими разделами трасологии, криминалистики, естественными и техническими науками. Субъекты дактилоскопической экспертизы. Современные достижения науки и техники на службе дактилоскопии. Раздел 2. Тема 2. Научные основы дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы Анатомические сведения о строении и функциях кожного покрова тела человека. Особенности строения кожи ладоней рук и подошв ног. Основные свойства папиллярных узоров. Понятие индивидуальности, относительной неизменяемости и устойчивости папиллярных узоров. Основы классификации папиллярных узоров. Понятие потока папиллярных, линий. Особенности строения потоков. Понятие центра узора и дельты. Особенности их строения. Классификация папиллярных узоров ногтевых фаланг пальцев рук. Общие и частные признаки папиллярных узоров, их идентификационная значимость. Механизм и условия, образования бесцветных и окрашенных следов рук. Предварительное исследование следов кожного покрова на месте происшествия с целью определения способа и других обстоятельств совершения преступления, установление и розыска преступника. Определение руки и пальцев, образовавших следы. Раздел 3. Тема 3. Методы и средства выявления, фиксации и изъятия следов папиллярных узоров Сущность физических и химических методов выявления следов папиллярных узоров. Классификация технических средств используемых для выявления и фиксации следов рук. Особенности применения визуальных, физических, фотографических и химических способов выявления и фиксации следов рук на месте происшествия и в

лабораторных условиях. Физико-химические методы выявления следов рук. Техника дактилоскопирования живых лиц и трупов. Раздел 4. Тема 4. Методика экспертной идентификации человека по следам пальцев рук Особенности подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы. Вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой. Объекты дактилоскопической экспертизы. Оценка экспертом полноты и качества поступивших на исследование материалов. Меры предосторожности по обеспечению сохранности следов на объектах. Методика экспертного исследования и ее стадии. Планирование исследования. Задачи и особенности стадии предварительного исследования следов пальцев рук. Оценка экспертом полноты и качества поступивших на исследование материалов. Задачи и особенности стадии детального исследования. Качественные и количественные характеристики общих и частных признаков. Количественные критерии оценки частных признаков, идентификационная значимость общих и частных признаков. Решение вопроса о неповторимости комплекса общих и частных признаков и установление пригодности следов для идентификации личности. Способы фотосъемки следов пальцев рук на различных поверхностях. Определение руки и пальца, образовавших следы. Требования к сравнительным образцам и дактилоскопическим картам. Сравнительное исследование объектов дактилоскопической экспертизы. Методика и технические приемы его выполнения. Оценка достоверности совпадающих и различающихся идентификационных признаков. Формы выводов в дактилоскопической экспертизе. Структура заключения эксперта, особенности взаимодействия ЭКП ОВД со следственными подразделениями в процессе выполнения экспертизы. Особенности составления справки о дактилоскопическом исследовании. Особенности производства и оформления дополнительных, повторных, комиссионных и многообъектных экспертиз. Раздел 5. Тема 5. Методика экспертной идентификации человека по следам ладоней Классификация участков ладонной поверхности: зона основания большого пальца (тенар 1), мизинца (гипотенар) и подпальцевая зона. Строение потоков и узоров каждой из этих зон. Главные флексорные линии ладони. Изучение материалов и объектов, представленных на экспертизу. Характеристика общих и частных идентификационных признаков папиллярных узоров ладони. Особенности методики экспертизы следов ладоней. Локализация участка ладонной поверхности по следу. Решение вопроса о пригодности следа для идентификации. Установление пригодности отпечатков ладоней на дактилокартах для сравнительного исследования. Порядок проведения сравнительного исследования. Оценка результатов этого исследования и формулирование выводов. Порядок оформления фототаблицы и требования к иллюстративному материалу. Раздел 6. Тема 6. Методика экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров, поро- и эджеоскопические исследования Теоретические основы идентификации личности по следам фрагментов папиллярных узоров. Требования к следам и образцам, представляемым на дактилоскопическую экспертизу. Идентификационные признаки, используемые в экспертизе следов фрагментов папиллярных узоров. Понятие поро- и эджеоскопических признаков. Их классификация. Особенности методики дактилоскопической экспертизы с использованием поро- и эджеоскопических признаков. Изучение материалов, поступивших на исследование. Решение вопроса о пригодности следов для идентификации. Особенности проведения сравнительного исследования. Оценка его результатов и формирование выводов. Способы фотосъемки фрагментов папиллярных линий, ее особенности.

Порядок оформления фототаблицы и требования к иллюстративному материалу.

Раздел 7. Тема 7. Методика экспертной идентификации по следам кожного покрова без папиллярных линий Особенности анатомического строения кожного покрова некоторых участков тела человека, не имеющих папиллярных узоров (губы, ушные раковины, суставные поверхности тела: кисти, локти и колени). Общие и частные идентификационные признаки рельефа поверхностей этих областей тела. Вопросы, решаемые экспертизой следов кожного покрова без папиллярных узоров. Локализация участка кожного покрова указанных областей тела по следам. Методика идентификационной экспертизы следов кожного покрова. Требования к материалам и объектам, поступившим на исследование. Задачи предварительного и отдельного исследования. Особенности решения, вопроса о пригодности следов для идентификации. Порядок выполнения сравнительного исследования следов и образцов рельефа губ, ушных, раковин, тыла кистей, поверхностей локтевых и коленных суставов. Оценка результатов сравнительного исследования и формирование выводов. Требования к составлению заключения и оформлению фототаблицы.

Раздел 8. Тема 8. Использование компьютерных технологий при производстве дактилоскопических экспертиз и в дактилоскопических учетах

Возможности компьютерных технологий для повышения эффективности экспертных исследований и достоверности их выводов. Понятие, назначение и виды дактилоскопических учетов. Следо- и дактилотеки в ОВД. Объекты, содержание и назначение следо- и дактилотеки. Организация и ведение криминалистических, оперативно-розыскных и справочно-вспомогательных учетов. Составление основной и дополнительной формулы. Федеральная картотека ГИЦ МВД России. Порядок взаимодействия ЭКП ОВД со следственно-оперативными аппаратами.

Автоматизированное рабочее место (АРМ) специалиста в области дактилоскопии. Назначение и общие принципы устройства автоматизированных дактилоскопических информационных систем (АДИС). Задачи, порядок и форма ведения учетов на основе использования АДИС. Методика проверки следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений, и отпечатков пальцев рук с помощью АДИС. Устройство и порядок работы АДИС «Папилон». Режимы проверки «Карта-Карты», «Карта-След», «След-След», «След-Отпечаток» в АДИС «Папилон». Кодировка папиллярных узоров в АДИС «Папилон». Применение технологии бесцветного дактилоскопирования при составлении дактилоскопических карт.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-4 Способен составлять процессуальные и служебные документы	Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения дактилоскопической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью Имеет практический опыт: составления заключения дактилоскопической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов
ОПК-6 Способен использовать технико-криминалистические методы и средства,	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с

тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений, выполнять функции специалиста при проведении процессуальных и непроцессуальных действий	дактилоскопическими следами Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования дактилоскопических следов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий
ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве дактилоскопических экспертиз и исследований Имеет практический опыт: использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ производства дактилоскопической экспертизы

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.19 Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза, 1.О.08 Судебная фотография и видеозапись, 1.О.21 Почерковедение и почерковедческая экспертиза, 1.О.14 Криминалистика, 1.О.16 Трасология и трасологическая экспертиза, 1.О.17 Техничко-криминалистическая экспертиза документов	1.О.20 Судебная экспертиза холодного и метательного оружия

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.16 Трасология и трасологическая экспертиза	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с трасологическими следами Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий, использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при производстве трасологических исследований процессуальных действий, определять основные требования к содержанию и оформлению заключения трасологической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью Имеет практический опыт: использования

	знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы и трасологии при производстве судебных трасологических экспертиз и исследований, составления заключения трасологической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов
1.О.21 Почерковедение и почерковедческая экспертиза	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства исследования почерка Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования почерка при проведении процессуальных и непроцессуальных действий, определять основные требования к содержанию и оформлению заключения почерковедческой экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, в связи с исследованием почерка, использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве исследований почерка Имеет практический опыт: составления заключения почерковедческой экспертизы, иных процессуальных и служебных документов, использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ производства почерковедческой экспертизы
1.О.14 Криминалистика	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, криминалистическую тактику и методику расследования преступлений, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы, криминалистики при назначении судебных экспертиз и производстве исследования объектов, принципы работы современных информационных технологий необходимых для решения криминалистических задач Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования правонарушений и преступлений, использовать средства технического оснащения и автоматизации в работе с информацией, применять современные информационные технологии при решении задач расследования Имеет практический опыт: применения тактических приемов производства следственных действий в соответствии с методиками раскрытия и расследования правонарушений и преступлений, принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с УПК РФ,

	использования знаний теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при назначении судебных экспертиз, производстве исследований объектов, использования современных технологий при решении задач расследования
1.О.08 Судебная фотография и видеозапись	Знает: Умеет: использовать средства судебной фотографии и видеозаписи для фиксации следов правонарушений и преступлений, фиксации следственных действий, использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной фотографии и видеозаписи при производстве судебных экспертиз и исследований Имеет практический опыт: использовать современные информационные технологии при фиксации и обработке запечатлеваемых или исследуемых объектов, процессуального оформления результатов фотосъемки и видеозаписи, проводимых в ходе следственной и оперативно-розыскной деятельности
1.О.19 Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с объектами баллистического исследования Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования баллистических объектов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий, определять основные требования к содержанию и оформлению заключения баллистической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью, использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве баллистических исследований Имеет практический опыт: составления заключения баллистической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов, производства исследований объектов баллистического происхождения
1.О.17 Техничко-криминалистическая экспертиза документов	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с объектами технико-криминалистического исследования документов Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования объектов технико-криминалистического исследования документов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий, определять основные требования к содержанию и

	оформлению заключения технико-криминалистической экспертизы документов; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью, использовать знания методических и организационных основ судебной экспертизы и технико-криминалистического исследования документов при производстве процессуальных действий Имеет практический опыт: составления заключения технико-криминалистической экспертизы документов, иных процессуальных и служебных документов, производства технико-криминалистического исследования документов на основе теоретических, методических, и организационных знаний о ее производстве
--	--

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 74,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		9
Общая трудоемкость дисциплины	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	64
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	32	32
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	69,5	69,5
Оформление материалов лабораторных работ	42	42
Подготовка к практическим занятиям	13	13
Подготовка к экзамену	14,5	14,5
Консультации и промежуточная аттестация	10,5	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Предмет и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Научные основы дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.	4	2	2	0
2	Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов.	8	2	2	4
3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук.	38	6	6	26
4	Диагностические и ситуационные исследования папиллярных	6	2	2	2

	следов				
5	Выведение основной и дополнительной дактилоскопических формул	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Предмет и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Научные основы дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы	2
2	2	Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов.	2
3-5	3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук	6
6	4	Диагностические и ситуационные исследования папиллярных следов	2
7-8	5	Выведение основной и дополнительной дактилоскопических формул	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Предмет и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Научные основы дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы	2
2	2	Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов.	2
3-5	3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук	6
6	4	Диагностические и ситуационные исследования папиллярных следов	2
7-8	5	Выведение основной и дополнительной дактилоскопических формул	4

5.3. Лабораторные работы

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание лабораторной работы	Кол-во часов
1-2	2	Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов.	4
3-5	3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук	6
6-8	3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук	6
9-11	3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук	6
12-14	3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук	6
15	3	Методика экспертной идентификации человека по следам рук	2
16	4	Диагностические и ситуационные исследования папиллярных следов	2

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Оформление материалов лабораторных	ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1,2, ЭУК в	9	42

работ	портале "Электронный ЮУрГУ"		
Подготовка к практическим занятиям	ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1,2, ЭУК в портале "Электронный ЮУрГУ"	9	13
Подготовка к экзамену	ПУМД осн. лит. № 1, ЭУМД. осн. лит. Лит. № 1, ЭУМД доп. лит. для СПС Лит. 1,2, ЭУМД доп. лит. Лит. № 2-12, ЭУК в портале «Электронный ЮУрГУ»	9	14,5

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ИОПА
1	9	Текущий контроль	Тест 1 по теме: "Предмет и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Научные основы дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы"	2	10	Тест выполняется и оценивается на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Максимальное количество баллов - 10 Вклад в итоговую оценку курса - 2	экзамен
2	9	Текущий контроль	Письменная работа 1 по теме: «Предмет и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы. Научные основы дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы»	2	20	Студенту задаются 10 (десять) вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Примеры вопросов: 1. Какие структурные зоны выделяют на ладони? А) Гипотенар Б) Тенар-1, Тенар-2, Тенар-3, Тенар-4 В) Плюсна Г) Пятка Д) Ногтевые фаланги пальцев Максимальное количество баллов – 20 Вклад в итоговую оценку курса – 2	экзамен
3	9	Текущий контроль	Письменная работа 2 по теме: «Технико-криминалистические	2	50	Студенту задаются 25 (двадцать пять) вопросов в тестовой письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое	экзамен

			средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов»		занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Примеры вопросов: 1. Перечислите физические методы выявления, фиксации и изъятия следов 2. Укажите способы фиксации следов рук 3. Назовите классификацию следов по восприятию наблюдателя 4. Назовите правила выбора дактилоскопического порошка 5. Метод выявления следов папиллярных линий парами йода Максимальное количество баллов – 50 Вклад в итоговую оценку курса – 2	
4	9	Текущий контроль	Лабораторная работа 1 по теме «Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов».	6	55 В соответствии с вынесенным заданием «Лабораторная работа 1 по теме «Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов» необходимо изучить информацию и выполнить лабораторную работу. Цель занятия: Закрепить теоретические знания о классификации следов и методах их выявления. Отработать практические навыки изъятия поверхностных (плоскостных) следов. Научиться правильно упаковывать и фиксировать изъятые объекты. Вводный инструктаж по технике безопасности: При работе с химическими реактивами (не пробовать на вкус, не нюхать), а также о мерах предосторожности при работе с цианоакрилатом и магнитными кистями. Работа со следами рук в лаборатории требует чёткого соблюдения методики, чтобы не испортить материал для исследования и обеспечить его сохранность. Прежде чем приступить к практике, проверяем теоретическую базу. Этот этап состоит из решения тестовых заданий. Письменное тестирование, состоящее из 10 тестовых вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл. Оставление следов Перед началом работы убедитесь, что на исследуемом объекте нет других следов (например, микрочастиц, следов рук и др.), которые можно случайно уничтожить. При самом оставлении следов старайтесь оставлять следы аккуратно, избегая сильного давления, чтобы не исказить папиллярный узор.	экзамен

					Обнаружение следов Поиск следов начинайте с визуального осмотра при обычном и косопадающем освещении. После обнаружения следа визуальным способом, переходите к физическим способам. • Физические методы выявления • Задача: Студенты самостоятельно оставляют след, выявляют его порошком и переносят на пленку. • Дактилоскопические порошки. Это основной способ для свежих следов. Порошок наносится ворсовой кистью (флейц, лавсановая), магнитной кистью. Важно, чтобы порошок был сухим, мелким и контрастировал с поверхностью. Излишки удаляются постукиванием с обратной стороны предмета (особенно на бумаге и картоне). Алгоритм действий: • Выявление: На сухую стеклянную поверхность наносим черный магнитный порошок с помощью магнитной кисти (или флейца). Движения должны быть легкими, вращательными, чтобы порошок «прилип» к потожировому веществу. • Удаление излишек: Аккуратно смахиваем лишний порошок (постукиваем или сдуваем). • Подготовка пленки: Отрезаем кусок дактилопленки или скотча. Важно, чтобы он был больше размера следа. • Копирование: Накладываем пленку аккуратно, от центра к краям, чтобы не было пузырей. Сильно не давим! Проводим ребром ладони (или валиком) по пленке. • Снятие: Снимаем пленку резким движением под острым углом к поверхности. След остался на липком слое пленки. • Фиксация: Наклеиваем эту пленку на лист белой бумаги (или на специальный бланк). • Упаковка: На бумаге делаем пояснительную надпись: «След пальца руки с изъят с поверхности стекла, дата, группа №, подпись». Важное правило: перед обработкой порошком убедитесь, что поверхность сухая и не липкая. Если следы старые и подсохли, их можно слегка увлажнить (паровая ванна, пары растворителей), а затем уже наносить порошок. Химические методы Эти методы основаны на химической реакции реактивов с компонентами потожирового вещества, что приводит к окрашиванию или люминесценции следа. Их применяют в лабораторных условиях, так как они часто	
--	--	--	--	--	---	--

					изменяют первоначальный вид объекта. • Нингидрин. Взаимодействует с аминокислотами, окрашивая след в сине-фиолетовый цвет. Эффективен для пористых поверхностей (бумага, картон, дерево) и позволяет выявлять следы значительной давности (до нескольких лет). • Азотнокислое серебро (ляпис). Реагирует с хлористыми соединениями пота, образуя хлористое серебро, которое под воздействием света или УФ-лучей переходит в металлическое серебро, окрашивая узор в коричневые или чёрные тона. Метод не подходит, если объект подвергался увлажнению. • ДФО (1,8-диазафлуорен 9ОН). Аналогичен нингидрину: вступает в реакцию с аминокислотами, окрашивая след в розово-сиреневый цвет и флуоресцируя в УФ-свете. Последовательность действий эксперта • Обработку объектов химическими растворами в лаборатории производят под вытяжкой, в специальном халате и резиновых перчатках; органы дыхания должны быть защищены респиратором или марлевой повязкой. • На месте происшествия работать с химическими растворами следует в халате, резиновых перчатках и респираторе. • Обработка растворами нингидрина • Раствор нингидрина готовят непосредственно перед обработкой объектов или за несколько часов до начала обработки в количестве, достаточном для выявления следов на нужном числе объектов. Готовить раствор следует в соответствии с рецептурой под вытяжкой, пользуясь химической посудой. Если в рецептуре указана определенная последовательность смешивания компонентов, следует ее неукоснительно соблюдать. Готовые (промышленного производства) растворы нингидрина перед применением следует хорошо встряхивать. • На практике используют 2–5%-ные растворы нингидрина в различных растворителях (ацетоне, этаноле, фреоне, петролейном эфире и др.). • Обработку объектов производят под вытяжкой. Раствор нингидрина равномерно наносят на всю поверхность объекта с помощью ватного тампона, мягкой кисти, пульверизатора или путем погружения объекта в емкость с раствором. При нанесении кистью или тампоном раствор следует наносить «промакивающими» движениями; ни в коем случае не тереть	
--	--	--	--	--	---	--

					поверхность объекта (во избежание порчи следов). • При обработке объектов, на которые нанесен краситель, чувствительный к растворителям (например, паста шариковой ручки), следует использовать специальные растворы на основе растворителей, не разъедающих краситель (например, ГФЭ-7100), или применить следующий метод: • чистый лист белой бумаги пропитывают раствором нингидрина, затем накладывают на поверхность со следами и проглаживают горячим утюгом (метод применяется при выявлении следов на поверхности штукатурки, побеленной стены, строительного кирпича и др.). • Для увеличения контрастности следы можно подвергнуть двукратной обработке нингидрином или увеличить его концентрацию до 5 %. • После обработки раствором нингидрина объект просушивают в вытяжном шкафу при комнатной температуре; реакция продолжается около 24 ч (в некоторых случаях – 2–3 дня). Следы окрашиваются в фиолетовый цвет. Для ускорения реакции объект помещают в сушильный шкаф (нингидриновую камеру) при температуре 80–115 °С; в этих условиях след окрашивается через 15–20 мин. Также могут быть использованы нагревательные приборы (электрофотоглянцеватель, электроплитка, утюг и т.д.); температура нагрева не должна превышать 125 °С. При работе с нагревательными приборами необходимо следить за возможным появлением окраски фона. • Необходимо помнить, что постепенное выявление следов (в обычных комнатных условиях) хотя и требует больше времени, дает лучшие результаты. • Раствор нингидрина следует хранить в темноте не более 1 мес. • После обработки следов нингидрином могут быть использованы другие реактивы (например, азотнокислое серебро). • Следы, выявленные нингидрином, могут быть обесцвечены 15%-ным раствором перекиси водорода: поверхность документа обрабатывается ватным тампоном, смоченным раствором перекиси водорода; процесс продолжается до обесцвечивания следов. Такие следы не теряют своей контрастности в течение нескольких лет, так как нингидрин, проникший в толщу объекта при обработке, сохраняет свои свойства. Это может привести	
--	--	--	--	--	---	--

					к тому, что при прикосновении к обработанной нингидрином поверхности незащищенными руками на ней проявятся новые следы рук. Поэтому при хранении следует избегать прикосновений к обработанным объектам незащищенными руками. Обработка растворами ДФО • Раствор ДФО готовят непосредственно перед обработкой объектов или за несколько часов до начала обработки в количестве, достаточном для выявления следов на нужном числе объектов. Раствор готовят в соответствии с рецептурой под вытяжкой, пользуясь химической посудой. Если в рецептуре указана определенная последовательность смешивания компонентов, то ее следует неукоснительно соблюдать. Готовые (промышленного производства) растворы ДФО перед применением следует хорошо встряхивать. • На практике используют 2–5%-ные растворы ДФО в различных растворителях (ацетоне, этаноле и др.), а также многокомпонентные растворы. • Обработку объектов производят под вытяжкой. Раствор ДФО равномерно наносят на поверхность объекта ватным тампоном, мягкой кистью, пульверизатором или путем погружения объекта в емкость с раствором. При нанесении кистью или тампоном раствор следует наносить «промакивающими» движениями; ни в коем случае не следует тереть поверхность объекта (во избежание порчи следов). • При обработке объектов, на которые нанесен краситель, чувствительный к растворителям (например, паста шариковой ручки), следует использовать специальные растворы на основе растворителей, не разъедающих краситель (например, ГФЭ-7100). • Для увеличения контрастности следы можно подвергнуть двукратной обработке растворами ДФО. • После обработки раствором ДФО объект просушивают в вытяжном шкафу при комнатной температуре; следы проявляются контрастно через 24–48 ч. Для ускорения процесса проявления можно использовать термостат (сушильный шкаф), в котором объект выдерживают около 10 мин при температуре 100 °С, или применить экспресс-метод: • обработанный раствором ДФО и высохший объект кладут на лист белой бумаги, накрывают вторым листом белой бумаги и	
--	--	--	--	--	---	--

					проглаживают в течение 2–3 мин утюгом, нагретым не более 125 °С, периодически проверяя появление следов. • Следует помнить, что при использовании экспресс-метода подложка объекта также прокрашивается в розовый цвет, уменьшая контрастность следов. Поэтому во время нагрева объекта необходимо следить за степенью затемнения фона. Экспресс-метод следует применять только в случае крайней необходимости, когда нужно срочно выявить следы. • Необходимо помнить, что постепенное выявление следов (в обычных комнатных условиях) хотя и требует больше времени, дает лучшие результаты. • Растворы ДФО следует хранить в темноте не более месяца. Обработка растворами аллоксана • Раствор аллоксана готовят непосредственно перед обработкой объектов или за несколько часов до начала обработки в количестве, достаточном для выявления следов на нужном числе объектов. Раствор готовят в соответствии с рецептурой под вытяжкой, пользуясь химической посудой. Если в рецептуре указана определенная последовательность смешивания компонентов, то ее следует неукоснительно соблюдать. • Наиболее высокое качество проявления следов дает использование 1–2%-ного раствора аллоксана в ацетоне, который готовят в лабораторных условиях непосредственно перед обработкой объектов. • На обрабатываемую поверхность раствор равномерно наносят ватным тампоном, мягкой кистью, пульверизатором или путем погружения объекта в емкость с раствором. При нанесении раствора тампоном или кистью не следует тереть поверхность объекта (во избежание порчи следов); раствор наносят равномерно «промакивающими» движениями. • При обработке следов на бумаге, не имеющей проклейки (газетной, оберточной и т.д.), может окраситься фон; эту окраску можно ослабить 1,5%-ным раствором нитрата меди в ацетоне, подкисленным 2 каплями 10%-ной азотной кислоты (в этом случае и окраска следа может стать менее интенсивной). • После обработки раствором аллоксана объект в течение 2–3 ч должен находиться на дневном свете; затем его помещают в светонепроницаемый контейнер; через 2 ч	
--	--	--	--	--	---	--

					след начинает окрашиваться; полностью процесс завершается через 24–28 ч: следы окрашиваются в оранжевый цвет. Обработка растворами азотнокислого серебра (ляписа) • Приготовленный 5–10%-ный раствор азотнокислого серебра в дистиллированной воде наносят на поверхность с предполагаемыми следами пульверизатором, ватным тампоном или мягкой кисточкой. Затем поверхность высушивают и облучают светом с большим содержанием ультрафиолетовых лучей (объект можно выставить на солнечный свет или осветить ртутно-кварцевой лампой, не экранированной светофильтром); время облучения зависит от мощности ультрафиолетового осветителя и определяется опытным путем. • Облучение проводят до появления хорошо видимого следа, окрашенного в коричневый или черный цвет (время проявления зависит от состава потожирового вещества следа, давности его образования, от химического состава следовоспринимающей поверхности, мощности облучения и может продолжаться от нескольких минут до нескольких часов). Процесс проявления должен постоянно контролироваться и быть прекращен при появлении окраски следовоспринимающей поверхности. Выявленные следы необходимо сразу сфотографировать и хранить в конверте из светонепроницаемой бумаги. • Для выявления следов на плотной бумаге (денежных знаках, облигациях и т.д.) желательно применять раствор 5–10%-ного азотнокислого серебра в дистиллированной воде. • При выявлении следов давностью образования более 20 сут. можно воспользоваться смесью раствора азотнокислого серебра с водным раствором йода: • порошкообразный йод растворяют в холодной воде (0,5 г йодистого порошка на 30 г холодной дистиллированной воды); процесс растворения продолжается до 3 ч, после чего раствор фильтруют и смешивают с таким же количеством 3%-ного раствора азотнокислого серебра (в результате образуется йодистое серебро); к смеси добавляют несколько капель ацетона. Приготовленный раствор хранят в темной посуде. Раствор ровным слоем наносят на поверхность объекта пульверизатором или ватным тампоном; излишки раствора удаляют фильтрованной	
--	--	--	--	--	---	--

					бумагой. Важно: при работе с химическими реактивами строго соблюдайте технику безопасности. Некоторые вещества (например, азотнокислое серебро) токсичны. Выявление следов рук парами йода — это классический физико-химический метод, основанный на возгонке (сублимации) кристаллического йода. Пары йода адсорбируются потожировым веществом следа, окрашивая отпечатки в коричневый цвет. Метод идеально подходит для поиска следов на бумаге, картоне и тканях. Основные способы работы с йодом. Окуривание в йодной камере (окуриватель). Предмет помещают в герметичную емкость (например, стеклянный сосуд), на дно которой помещают несколько кристаллов йода. При легком нагревании емкости йод начинает испаряться, проявляя невидимые отпечатки. Использование «йодной трубки» Специальная колбочка заполняется кристаллическим йодом, зафиксированным стеклянной ватой. При продувании воздуха пары направляются на исследуемую поверхность (удобно для крупных, неподвижных объектов). Йодосодержащие порошки Для работы на горизонтальных поверхностях применяют специальные магнитные и немагнитные порошки «Крайод» и «Полийод». Фиксация и долговечность следов Йодные следы являются временными — пары йода быстро улетучиваются (отпечатки бледнеют и исчезают в течение нескольких часов). Для того чтобы сохранить полученный результат, используют следующие методы: Фотографирование: сразу после проявления отпечаток необходимо качественно сфотографировать в условиях хорошего освещения, так как след быстро теряет контрастность. Меры безопасности Кристаллический йод и его пары токсичны и вызывают сильные ожоги слизистых оболочек и кожи. Работать с ним необходимо строго в перчатках, используя вытяжной шкаф или в хорошо проветриваемом помещении. Более подробную информацию о физико-химических процессах взаимодействия паров с потожировыми выделениями можно изучить в материалах по выявлению невидимых отпечатков пальцев рук парами йода и	
--	--	--	--	--	--	--

					методике выявления следов рук физико-химическими методами. Изъятие и фиксация: Главная задача — сохранить следы в неизменном виде для дальнейшего исследования. • Стремиться изъять след вместе с объектом-носителем. Если это невозможно (предмет громоздкий, ценный), аккуратно отделите часть объекта со следом. • Если изъять объект нельзя, скопируйте след. Для этого обработайте выявленный след порошком (контрастным по цвету), затем аккуратно откопируйте на следокопировальную дактилоскопическую плёнку или ленту «Скотч», фрагменты которого наклеиваются на бумагу белого цвета. • Обязательно сфотографируйте след по правилам масштабной фотосъемки до любых манипуляций (обработки порошком, копирования). Фотоснимок — ключевая фиксация, которая позволяет сохранить вид следа в момент его обнаружения. • Правильно упакуйте изъятый материал. Поверхность, на которой находится след, не должна соприкасаться с упаковкой. Каждый предмет надёжно закрепляется, а на упаковку наносятся пояснительные надписи (наименование, дата, ваши подписи). Упаковка изъятых следов на дактилоскопическую пленку или липкую ленту «Скотч» должна соответствовать следующим правилам: быть прочной, не допускать возможности несанкционированного доступа к объектам. Домашнее задание: 1. Необходимо представить фототаблицу с изображениями трех видов следов рук, изъятых физическими методами и двух следов, выявленных химическими методами. 2. Предоставить письменные ответы на вопросы. 3. Подготовить отчет по лабораторной работе (итоговый протокол по каждому из трех изъятых следов, изъятых физическими методами и двух следов, выявленных химическими методами. ┐- Вид следа (поверхностное наслоение, поверхностное отслоение, объемное). - Способ выявления (какой порошок/реактив). - Способ фиксации (фото (мысленно), копирование, слепок). - Способ изъятия (вместе с предметом, на пленку, слепок). - Описание упаковки.	
--	--	--	--	--	---	--

					Критерии оценивания: – работа с тестом – 10; Работа со следами рук: – дактилоскопический порошок выбран верно – 1; – выявлены, обработаны и изъяты 3 вида следов: (одиночный след пальца руки; групповые следы пальцев руки и фрагмент следа ладони руки) – 2; – групповые следы содержат основные и средние фаланги – 3; – на дактопленке или ленте «Скотч» отсутствуют посторонние следы - 4; – следы откопированы полностью – 2; – фрагмент дактопленки или ленты «Скотч» по размеру больше размера следов – 2; – на дактопленке или ленте «Скотч» отсутствуют пузырьки воздуха и складки – 7; – при работе с хим. веществами 2 следа выявлены полностью – 2; – следы подписаны – 3; – упаковка следов соответствует следующим правилам: должна быть прочной, не допускать возможности несанкционированного доступа к объектам; конверты должны быть склеены верно – 3; После окончания работы рабочее место должно быть убрано – 4. Домашнее задание – фото следов рук выполнены в виде фототаблицы в формате word – 1; – представлены фото следов, расположенных на предмете-носителе с масштабной линейкой – 3; – фото следов четкое (резкое), полное – 2; – на фото следы расположены основаниями вниз – 2; – письменные ответы на вопросы – 2. Дедлайн: – работа представлена в срок – 2; – с опозданием до 3 суток – 1; – после 3 суток – 0 Максимальное количество баллов – 55 Вклад в итоговую оценку курса – 6		
5	9	Текущий контроль	Лабораторная работа 2 по теме «Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов».	6	60	В соответствии с вынесенным заданием «Лабораторная работа 2 по теме «Технико-криминалистические средства и методы выявления, фиксации и изъятия следов» необходимо изучить информацию и выполнить лабораторную работу. Работа со следами рук в лаборатории требует чёткого соблюдения методики, чтобы не испортить материал для исследования и обеспечить его сохранность.	экзамен

					Как снять отпечатки пальцев Отпечатки пальцев регистрируемых снимаются на специальные дактилоскопические, карты. Снятие отпечатков пальцев называется дактилоскопированием. На рис. показана лицевая сторона дактилоскопической карты. В ней каждому отпечатанному пальцу отведено определенное место. В первом ряду сверху отпечатываются пальцы правой руки. Каждый палец отпечатывается в отдельности. Во втором ряду отпечатываются пальцы левой руки, также каждый палец в отдельности. Ниже того места, где надо отпечатывать пальцы левой руки отведено место для отпечатков четырех пальцев, правой и для четырех пальцев левой рук. На этих местах отпечатываются все пальцы кроме больших. На карте имеются линии перегиба: верхняя и нижняя. По этим линиям карта сгибается при отбирании отпечатков пальцев. Как же получить отпечатки пальцев на эту карту и что для этого нужно иметь. Для дактилоскопирования нужно иметь заранее следующие предметы: 1. Толстую стеклянную пластинку размером 25 см на 17 см для накатки типографской краски. Пластинка должна быть гладкой, не иметь царапин и заусениц. 2. Резиновый валик для раскатки типографской краски по пластинке 3. Тюбик черной типографской краски. 4. Столик высотой около 1 метра 10 сантиметров и такой ширины, чтобы рядом поместились дактилоскопическая карта и стеклянная пластинка для накатки типографской краски. 5. Чистую дактилоскопическую карту. Прежде чем начать сам процесс дактилоскопирования живых лиц, заполняется бланк дактилокарты. Дактилокарта обязательно подписывается дактилоскопируемым лицом и тем лицом, который составляет дактилокарту. В бланке дактокарты указываются основные сведения о дактилоскопируемом лице, такие как: -пол лица, которое подлежит дактилоскопированию; -личные данные лица, т.е. его фамилия, имя, отчество; -гражданство и место рождения дактилоскопируемого;	
--	--	--	--	--	--	--

					-место проведения дактилоскопирования; -и непосредственно место регистрации, если такая информация отсутствует, об этом так же отмечается в дактилокарте. Для того, чтобы снять отпечатки пальцев на дактилоскопическую карту нужно: Тщательно вымыть и досуха вытереть руки задержанного. Стекланную пластинку положить на правом краю столика, так чтобы края пластинки были вровень с краем столика. Слева от пластинки положить дактилоскопическую карту, перегнув ее по верхней линии перегиба, таким образом, чтобы нижний край сложенной карты совпадал с краем столика. На пластинку из тюбика выжать небольшое количество типографской краски, и. краску раскатывать резиновым валиком до тех пор, пока она не покроет пластинку ровным тонким слоем. Поставить задержанного около стола лицом к столику. Стать у него с правой стороны лицом к нему. Взять в обе руки большой палец правой руки задержанного, согнуть у него остальные пальцы в кулак. Большой палец нужно приложить краем узора у самого ногтя к левому краю пластинки, покрытой типографской краской, так чтобы пальцевый узор был обращен к работнику, снимающему отпечатки пальцев и, слегка надавливая на палец сверху, прокатать его по пластинке до противоположного края пальцевого узора. Этим самым пальцевый узор мы покрываем ровным слоем типографской краски. Покрыть пальцы ровным слоем типографской краски можно и другим способом. Состоит он в следующем: Так же, как и в первом способе, по стекланной пластинке раскатывается типографская краска до тех пор, пока краска пластинку не покроет тонким совершенно ровным слоем. Раз на пластинке типографская краска лежит тонким ровным слоем, то также ровно она лежит и на валике, которым раскатывалась краска. После этого в левую руку берется правая рука задержанного, рука поворачивается ладонью к лицу задержанного и большой палец на ней выпрямляется. Дальше прокатывается по внутренней стороне большого пальца валиком, покрытым типографской краской. Надо суметь покрыть всю внутреннюю поверхность пальца и края узора у ногтя несколькими движениями валика снизу вверх. Этим способом покрыть пальцы задержанного типографской краской быстрее чем первым способом. Но для того, чтобы всегда получать - отчетливые и равномерные отпечатки, надо	
--	--	--	--	--	--	--

					чтобы на валике был тонкий слой краски. После того, как внутренняя сторона пальца покрыта ровным слоем типографской краски, палец надо „прокатать“ по дактилоскопической карте. Для этого палец надо приложить краем узора так, чтобы пальцевый узор был обращен к работнику, снимавшему отпечатки пальцев и слегка надавливая на палец сверху, прокатать его по пластинке до противоположного края пальцевого узора у самого ногтя к левому краю квадрата, отведенного на дактилокарте для отпечатка. Таким образом надо прокатать сначала по пластинке, потом на дактилокарте все пальцы правой руки. После того, как отпечатки пальцев правой руки получены, согнуть дактилоскопическую карту по нижней линии перегиба и нижним краем положить ее вровень с краем столика. Пальцы левой руки прокатать сначала по пластинке, потом по дактилокарте также, как и пальцы правой руки. Прокатку пальцев левой руки надо начинать тоже с большого пальца. После того, как каждый из пальцев в отдельности на карте отпечатан, отобрать оттиски 4-х пальцев рук, без большого. Для этого одновременно все 4 пальца правой руки задержанного надо прижать к пластинке, покрытой краской и потом прижать к дактилокарте, на том месте, которое отведено для отпечатков пальцев правой руки. Потом надо тоже самое сделать и с левой рукой. Отпечатки четырех пальцев каждой руки называются контрольными оттисками. Контрольные оттиски делаются потому, что опытные преступники, которые дактилоскопировались не один раз, часто пытаются, при прокатке на карту их пальцев, подсовывать вместо одного пальца другой. Например, тогда, когда надо прокатать безымянный палец подсовывается средний или указательный. Это они пытаются делать для того, чтобы нельзя было вывести правильную формулу и по ней отыскать в картотеке его прежние дактилоскопические карты. При этом пальцы должны располагаться перпендикулярно нижней кромке бланка. Контрольные оттиски с больших пальцев помещают в предусмотренных для них месте на бланке дактокарты. По контрольным оттискам проверяют, что каждый основной отпечаток (всех пальцев обеих рук) расположен на своём, предусмотренном для	
--	--	--	--	--	---	--

					него месте на бланке. Надо запомнить, что к отпечаткам пальцев предъявляются следующие требования: 1. Отпечатки каждого в отдельности пальца должны передавать весь его дактилоскопический узор, для того, чтобы дельты были всегда отпечатаны—поэтому необходимо прокатывать пальцы с одного края до другого края. 2. На отпечатках все папиллярные линии и их окончания должны быть совершенно отчетливы - поэтому нельзя накатывать на пластинку очень много типографской краски и необходимо, перед прокаткой мыть руки задержанного. 3. Каждая линия должна быть отпечатана лишь один раз, т. е. отпечатки не должны быть сдвоены, поэтому при прокатке пальцев, пальцы должны быть прокатаны "в одном направлении и при том, не должны в момент прокатки, сдвигаться в сторону. 4. Отпечатки пальцев должны быть равномерно окрашены типографской краской, поэтому каждый палец должен быть прокатан по пластинке, покрытой равным слоем краски. 5. Пластинки и валик должны всегда содержаться в чистоте. Сложности получения оттисков ладоней связаны с особенностями анатомического строения самой кисти, которая со стороны ладони в центре углублена, в то время как тенар 1, подпальцевая зона (тенар 2–3) и гипотенар представляют собой возвышения с отчетливой проработкой папиллярного узора. Для получения образцов ладоней хорошего качества дактилоскопирование следует проводить на мягкой резиновой подкладке, немного прижимая со стороны центра тыла кисть к дактилокарте либо чистому листу бумаги, чтобы получить отчетливые изображения центральной части ладони. На получении контрольных оттисков и оттисков ладоней рук дактилоскопирование закончено. После того, как дактилоскопирование закончено, надо проверить не перепутаны ли отпечатки пальцев на дактилоскопической карте. Проверка производится так: каждый из пальцев, прокатный в отдельности сравнивается с контрольным отпечатком этого же пальца. Если хотя бы один из пальцев отпечатан не на своем месте, надо все сделать заново на чистой дактилоскопической карте. Важные нюансы • Качество краски. Она не должна быть слишком жидкой или густой. Если краска	
--	--	--	--	--	--	--

					слишком густая, её разбавляют растворителем. • Техника прокатки. Палец прокатывают только один раз от одной кромки ногтя до другой, без сильного нажима и скольжения. Нельзя допускать смазывания изображения папиллярного узора. • Проверка. По контрольным оттискам проверяют, что каждый основной отпечаток (всех пальцев обеих рук) расположен на своём, предусмотренном для него месте на бланке. • Качество оттисков. Отпечатки должны быть чёткими, с полным отображением папиллярных линий, чтобы их можно было подсчитать невооружённым глазом. Нарушение порядка размещения оттисков, неполная прокатка или грязные отпечатки делают дактилоскопическую карту непригодной для постановки на учёт и последующей идентификации личности. После окончания работы После того, как дактилоскопирование закончено, с валика и пластинки надо удалить типографскую краску. Но так как типографская краска водой не отмывается, то надо валик и пластинку обтереть куском ваты, смоченным бензином или скипидаром. Критерии оценивания – работа с тестом – 10; – дактилоскопирование выполнено на бланке дактокарты – 1; – бланк дактокарты заполнен правильно (все данные) – 2; – дактокарта согнута строго по линиям перегиба – 1; – отпечатки каждого в отдельности пальца передают весь его дактилоскопический узор, все имеющиеся дельты отпечатаны – 3; – на отпечатках все папиллярные линии и их окончания совершенно отчетливы – 3; – каждая линия отпечатана лишь один раз, т. е. отпечатки не сдвоены – 3; – отпечатки пальцев равномерно окрашены типографской краской – 3; – окрашена вся ногтевая фаланга и 3–5 мм средней фаланги – 3; – отпечатки в верхней части (дистальная зона) в виде полукруга – 5; – контрольные оттиски расположены строго в предназначенном месте на дактокарте, не перекрывают отпечатки – 2; – контрольные оттиски больших пальцев получены прикладыванием сверху вниз – 2; – контрольные оттиски 4-х пальцев содержат оттиски средней и основной фаланг, а также	
--	--	--	--	--	---	--

						частично 2-4 тенаров ладони руки – 5; – контрольные оттиски расположены перпендикулярно горизонтальным срезам дактокарты – 2; – контрольные оттиски полностью входят в поле дактокарты – 1; – оттиски ладоней рук расположены на оборотной стороне дактокарты, расположены перпендикулярно горизонтальным срезам листа бумаги, содержат только оттиски ладоней рук (без основных, средних и ногтевых фаланг) – 2; – оттиски ладоней рук откопированы полностью, средняя часть откопирована – 5. После окончания работы рабочее место должно быть убрано – 4; Дедлайн: – работа представлена в срок – 3; – с опозданием до 2 суток – 2; – с опозданием до 5 суток – 1; – после 5 суток – 0 Максимальное количество баллов – 60 Вклад в итоговую оценку курса – 6	
6	9	Текущий контроль	Тест 2 по теме: «Методика экспертной идентификации человека по следам рук»	2	10	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Примеры тестовых вопросов: 1. Верно ли утверждение: Отпечатки пальцев рук на дактокарте можно располагать в любой последовательности. 2. Найдите соответствие между характеристикой папиллярного узора и его названием. 3. Верно ли утверждение: Изогнутые петли с двумя дельтами относятся к завитковым узорам. 4. По описанию установите структурные зоны папиллярного узора. 5. Назовите тип и вид папиллярного узора. Максимальный балл – 10 Вклад в итоговую оценку курса – 2	экзамен
7	9	Текущий контроль	Письменная работа 3» по теме: «Методика экспертной идентификации человека по следам рук»	3	40	Студенту задаются 20 (двадцать) вопросов в тестовой письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Примеры вопросов:	экзамен

					1. На сколько групп делятся вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой, согласно лекции? А. На 2 группы. Б. На 3 группы. В. На 4 группы. Г. На 5 групп. Д. На 6 групп. Максимальное количество баллов – 40 Вклад в итоговую оценку курса – 3	
8	9	Текущий контроль	Лабораторная работа 3. Заключение эксперта 1 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам рук".	5	65 В соответствии с вынесенным заданием «Лабораторная работа 3. Заключение эксперта 1 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам пальцев рук" оформить заключение эксперта в виде одного файла в формате word. Критерии оценивания задания, баллы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -2; -подписка оформлена верно -2; - сведения об эксперте указаны верно-2; - основания проведения экспертизы указаны верно -2; - указаны обстоятельства дела – 2; -объекты исследования указаны верно-2; - упаковка описана верно -2; - вопросы поставлены верно -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; - работа выполнена в формате word – 2; - имеется верхний колонтитул – 2; - имеются подписи эксперта – 2; - номера и даты указаны верно и совпадают – 2; Изображения: - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-2; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - изображения четкие, резкие, яркие, контрастные – 2; - имеются изображения упаковки с двух сторон – 2; - имеется изображение упаковки со следами пальцев рук (рядом) – 2; - имеется увеличенное фото следа (следов),	экзамен

					признанного \признанных пригодным\ пригодными для идентификации личности – 2; - изображения приведены к одному размеру – 2; Выявленные признаки: - выявлено не менее 7 частных признаков (1*7) – 7; (Если выявлено менее 7 признаков – 0) - признаки названы верно (1*7) – 7; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 2; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации, в написании размерностей) – 2; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 3; -- с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 65 Вклад в итоговую оценку курса – 5. Образец экспертного заключения. (Экспертизы № 1) ПОДПИСКА Мне,, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК России предупреждён. года. Подпись / _____ / ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 162 Проведение экспертизы начато: в часов минут – года. окончено: в часов минут – года. Я,, имеющий высшее юридическое образование, специальную подготовку и стаж экспертной работы по специальности дактилоскопическая экспертиза 9 лет, на основании постановления о назначении	
--	--	--	--	--	---	--

					экспертизы, вынесенного года дознавателем ОД ЮУ ЛУ МВД России на транспорте ..., по уголовному делу № ..., провёл дактилоскопическую экспертизу. Обстоятельства дела:(обязательно указываются) На экспертизу представлены: — след руки, изъятый года с бутылки «Люкс-вода», на липкую ленту скотч, упакованный в бумажный пакет. , клапан которого оклеен фрагментом листа бумаги с оттиском круглой печати «Для пакетов Отдел дознания Южно-Уральского ЛУ МВД России на транспорте», рукописными пояснительными надписями, расположенными на ... стороне: «.....», выполненными красящим веществом цвета и четырьмя подписями от имени, выполненные красящим веществом.... цвета. Целостность упаковки видимых повреждений не имеет. Перед экспертом поставлен вопрос: 1. Пригоден ли представленный на исследование след руки для идентификации личности? ИССЛЕДОВАНИЕ След руки, изъятый года с бутылки «Люкс-вода», на липкую ленту скотч, упакованный в бумажный пакет, клапан которого оклеен фрагментом листа бумаги с оттиском круглой печати «Для пакетов Отдел дознания Южно-Уральского ЛУ МВД России на транспорте», рукописными пояснительными надписями, расположенными на ... стороне: «.....», выполненными красящим веществом цвета и четырьмя подписями от имени, выполненными красящим веществом.... цвета. Целостность упаковки видимых повреждений не имеет (см. илл. 1). Илл. 1. После вскрытия упаковки из нее извлечен один след руки, откопированный на один отрезок липкой ленты скотч. Представленный на исследование след руки откопирован на один отрезок липкой ленты скотч, который наклеен на фрагмент листа белой бумаги размерами 198x54 мм (см. илл. 2).	
--	--	--	--	--	--	--

					Илл. 2. Один отрезок липкой ленты скотч имеет размеры 185х48 мм. При визуальном исследовании представленного отрезка липкой ленты установлено: – на следокопировальной поверхности липкой ленты скотч, размерами 185х48 мм, имеются отдельные папиллярные линии и след пальца руки (фото 2), размерами 15х14 мм. След располагается в центральной части липкой ленты на расстоянии 17 мм от нижнего и 100 мм от правого края липкой ленты (как ориентировано на фото. В следе отобразился центр папиллярного узора и правый поток папиллярных линий. Тип узора - завитковый. След располагается в правой части липкой ленты на расстоянии 12 мм от нижнего и 40 мм от правого края липкой ленты (как ориентировано на фото 1). Илл. 3. Увеличенное изображение следа пальца руки, размерами 15х14 мм. Детальным исследованием описанного выше следа установлено, что он отобразился достаточно полно, чётко, в нем присутствует комплекс общих и частных признаков в виде 2 начал, окончания, слияния, 2 разветвлений, глазка, ндивидуализирующих этот след, что является достаточным для вывода о том, что представленный на исследование след пальца руки пригоден для идентификации личности. Исследование проведено в соответствии с методикой «Идентификация человека по следам рук», изложенной в сборнике «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: Ч.1», М.: 2010г., под редакцией к.т.н. Ю.М. Дильдина. Общая редакция к.т.н. В.В. Мартынова. Используемое оборудование: криминалистическая лупа, микроскоп «Leica MZ-6», цифровой фотоаппарат «Canon», измерительная линейка (ГОСТ 427–75). Выводы: 1. Представленный на исследование один след пальца руки, пригоден для идентификации личности. Ст. эксперт ... Максимальный балл – 65	
--	--	--	--	--	--	--

						Вклад в итоговую оценку курса – 5.	
9	9	Текущий контроль	Лабораторная работа 4. Заключение эксперта 2 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам пальцев рук".	11	72	В соответствии с вынесенным заданием «Лабораторная работа 4. Заключение эксперта 2 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам пальцев рук" оформить заключение эксперта в виде одного файла в формате word. Критерии оценивания задания, баллы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -2; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -2; - вопросы поставлены верно - 1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; - работа выполнена в формате word – 1; - имеется верхний колонтитул – 1; - имеются подписи эксперта – 3; - номера и даты указаны верно и совпадают – 2; Изображения сравниваемых отпечатка и оттиска: - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневого съемки) соблюдены-2; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - изображения четкие, резкие, яркие, контрастные – 2; - имеются изображения упаковки с двух сторон – 1; - имеется изображение упаковки со следами пальцев рук (рядом) – 1; - имеется увеличенное фото следа (следов), признанного \признанных пригодным\ пригодными для идентификации личности – 1; - изображения приведены к одному размеру – 1; - приведены к одному углу наклона – 1; - на изображениях отпечатка и оттиска одноименные признаки расположены на одном уровне – 2;	экзамен

					Иллюстрации для разметки и контрольные иллюстрации расположены на одном листе – 2; Контрольные иллюстрации в точности дублируют иллюстрации для разметки – 2; Разметка: - линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки в соответствии с выводом – 1; - нумерация признаков выполнена по часовой стрелке с левого нижнего угла – 3; - линия разметки отходит непосредственно от признака – 2; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - отмеченные признаки на иллюстрациях соответственно совпадают – 3; - линии разметки на иллюстрациях расположены одинаково – 2; - линии разметки не пересекаются – 1; Выявленные признаки: выявлено не менее 7 совпадающих признаков (1*7) – 7; (Если выявлено менее 7 признаков – 0) - признаки названы верно (1*7) – 7; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами, сформулированы верно, четко и однозначно – 2; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации, в написании размерностей) – 2; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 2; -- с опозданием до 5 дней – 1; - с опозданием более 5 дней – 0. Максимальный балл – 72, вклад в итоговую оценку курса – 11. УЧЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Юридический институт пр. Ленина 78б, г. Челябинск, Россия, 454080 Тел/факс (351) 267-93-41, (351) 267-90-34 Е-
--	--	--	--	--	---

					mail: ur-dek@susu.ac.ru ПОДПИСКА Мне,, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона. При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден. «01» октября 2025 г. Подпись ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА №2 Производство начато: в 14 часов 30 минут «01» октября 2025 года окончено: в 19 часов 47 минут «03» октября 2025 года Место проведения: г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 б. Мною, экспертом-стажером,, имеющей неоконченное высшее юридическое образование, экспертную специализацию «дактилоскопическая экспертиза», стаж работы по данной специализации менее одного года, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 30.09.2025 г. следователем следственного отдела ОП Центральный УМВД России по городу Челябинску майором юстиции Ивановым И.И., по материалам уголовного дела №78654, возбужденного по признакам преступления, предусмотренным частью 1 статьи 159 УК РФ, произведена судебная дактилоскопическая экспертиза. Обстоятельства дела: 30.09.2025 г. по адресу: г. Челябинск, ул. Солнечной, д. 17, кв. 26 была совершена кража вещей на сумму более 20 000 руб. При осмотре места происшествия был изъят след руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент белой бумаги. Эксперт-стажер: НА ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНО: 1. След руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета. 2. Отпечатки пальцев и оттиски ладоней рук Михайлова Всеволода Евгеньевича – на одном листе, не упакованы, доставлены нарочным. ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕН ВОПРОС: 1. Пригоден ли для идентификации личности	
--	--	--	--	--	--	--

					след руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Челябинск, ул. Солнечной, д. 17, кв. 26? 2. Если пригоден, то не оставлен ли он Михайловым Всеволодом Евгеньевичем? ИССЛЕДОВАНИЕ: При производстве экспертизы использовалась методика «Идентификация человека по следам рук» под ред. И.А.Глушковой (Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: Ч.1 /под ред. Ю.М. Дильдина. М.: Интерkrim-Пресс, 2010) с использованием специальной литературы: «Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз», под редакцией В.А.Ивашкова, Москва, 1999г.»; «Современные методы и средства выявления, изъятия и расследования следов рук», под редакцией Ю.А.Донцова, А.В.Ивашкова, Т.М.Рыжова, Л.А.Черницына. М., 2010г. Объекты поступили на исследование упакованными в самодельный конверт из бумаги белого цвета с размерами сторон 179x143 мм. На лицевой стороне конверта имеются рукописные пояснительные надписи: «Михайлов В, Ю-580 30.09.2025 Следы рук, изъятые при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Солнечная, д. 17, кв. 26», а также подписи от имени следователя И.И. Иванова, подписи от имени двух понятых Пупкиной З.С. и Федотова И.М., выполненные красящим веществом синего цвета. На оборотной стороне клапаны конверта скреплены металлической скобой, а также опечатаны оттисками печатей прямоугольной формы, в которых читается: «Криминалистическая лаборатория УВД Челябобл...ома Образцы почерка (подписей) к исследованию №__ от __ Эксперт__». Целостность упаковки не нарушена, признаки повторной упаковки отсутствуют, возможности доступа к объектам без нарушения упаковки не имеется (см. фото 1,2). При вскрытии конверта из него извлечен отрезок липкой ленты типа «Скотч», наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета прямоугольной формы, с наибольшими размерами сторон 46x30 мм. Вид и количество объектов соответствуют их описанию следователем в постановлении о назначении экспертизы.
--	--	--	--	--	--

					Эксперт-стажер: Визуальным исследованием отрезка липкой ленты типа «Скотч», наклеенного на фрагмент бумаги с наибольшими размерами сторон 46х30, представленного на исследование, под различными углами к источнику дневного освещения установлено, что на ней откопированы следы папиллярных узоров, предварительно обработанные, предварительно обработанные дактилоскопическим порошком серого цвета. Для удобства исследования и сохранности следов рук произведена фотосъемка цифровым фотоаппаратом. Изображение следов прямое, папиллярные линии черного цвета, масштаб 3:1. Дальнейшее исследование следов проводилось по фотоснимкам. На отрезке липкой ленты типа «Скотч», наклеенном на фрагмент бумаги белого цвета, с наибольшими размерами сторон 46х30 мм откопирован след руки с максимальными размерами 14х20 мм, расположенный ближе к верхнему краю отрезка липкой ленты типа «Скотч», наклеенного на фрагмент бумаги белого цвета. В данном следе отобразился один поток папиллярных линий. Поток дугообразной формы. Дельта не отобразилась. Тип узора – петлевой, вид – простой, ножки петли направлены влево (см. фото 3,4). Форма следа, размер, направление и крутизна потоков папиллярных линий, тип отобразившегося узора позволяет сделать вывод о том, что он оставлен ногтевой фалангой пальца руки. В следе отобразились центральная, а также частично левая латеральная и дистальная структурные зоны папиллярного узора. При детальном исследовании вышеописанного следа пальца руки при помощи лупы 4-х кратного увеличения установлено, что в них отобразились как общие (форма, размер, тип узора, направление и крутизна потоков папиллярных линий и др.), так и частные признаки в виде начал, окончаний, слияний, разветвлений, мостика, крючка, глазка. Перечисленная выше совокупность признаков папиллярных узоров образует индивидуализирующий комплекс, что дает основание признать данный след пригодным для идентификации личности. В качестве сравнительного материала на экспертизу представлены отпечатки и оттиски	
--	--	--	--	--	---	--

					пальцев рук Михайлова Всеволода Евгеньевича, выполненные на одном листе бумаги белого цвета формата А4 красителем черного цвета. На лицевой стороне листа бумаги в верхней части имеются пояснительные надписи: «Михайлов Всеволод Евгеньевич, Ю-580», выполненные рукописным способом, красящим веществом синего цвета. В средней части листа бумаги расположены отпечатки ногтевых фаланг десяти пальцев обеих рук, правильность расположения которых подтверждают их контрольные оттиски, расположенные в нижней части листа бумаги. На оборотной стороне листа бумаги горизонтально расположены оттиски правой и левой ладоней (см. фото 5,6). На лицевой стороне листа бумаги отобразились папиллярные узоры различных типов. Правая рука: пальцы большой, средний – петлевые узоры, пальцы указательный, безымянный, мизинец – завитковые узоры; левая рука: пальцы большой, указательный, средний, безымянный, мизинец – петлевые узоры. Эксперт-стажер: Последовательность дактилоскопирования не нарушена, качество отпечатков и оттисков удовлетворительное и они пригодны для проведения сравнительного исследования с целью идентификации личности. При сравнительном исследовании методом сопоставления признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следах пальцев рук, и признаков, отобразившихся в отпечатках пальцев рук проверяемого лица, между собой установлено: 1. Совпадение следа пальца руки, откопированного на отрезок липкой ленты типа «Скотч», наклеенного на фрагмент бумаги с наибольшими размерами сторон 46х30, с отпечатком среднего пальца левой руки Михайлова Всеволода Евгеньевича, как по общим (типу и виду узора, направлению и крутизне потоков папиллярных линий), так и по частным признакам (см. фото 7,8): - крючок (отм. 8,7,3); - мостик (отм. 9); - начало папиллярной линии (отм. 6); - глазок (отм. 1); - разветвление папиллярных линий (отм. 2,5); - слияние папиллярных линий (отм. 10); - окончание папиллярной линии (отм. 4). Установленные совпадающие признаки в следе и отпечатке существенны, их	
--	--	--	--	--	---	--

					совокупность индивидуальна и достаточна для вывода о том, что след пальца руки, изъятый при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Солнечная, д. 17, кв. 26 и откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета с наибольшими размерами сторон 46х30 мм, оставлен средним пальцем левой руки Михайлова Всеволода Евгеньевича. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что след руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета с наибольшими размерами сторон 46х30 мм, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Челябинск, ул. Солнечной, д. 17, кв. 26 пригоден для идентификации личности. След пальца руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета с наибольшими размерами сторон 46х30 мм, оставлен средним пальцем левой руки Михайлова Всеволода Евгеньевича. При проведении исследования применялись следующие технические средства и приборы: измерительная линейка, лупа 4-х кратного увеличения, компьютер «Асер» (программное обеспечение «Windows 11»), программа «Microsoft Office Word 2019», принтер «BROTHER DCP-7055WR». Для производства фотографий использовались: цифровой фотоаппарат «Canon D500». Эксперт-стажер: ВЫВОД: 1. След руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета с наибольшими размерами сторон 46х30 мм, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Челябинск, ул. Татьянической, д. 374, кв. 41 пригоден для идентификации личности. 2. След пальца руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета с наибольшими размерами сторон 46х30 мм, оставлен средним пальцем левой руки Михайлова Всеволода Евгеньевича. Эксперт-стажер: Министерство образования и науки Российской Федерации	
--	--	--	--	--	---	--

					Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет) Юридический институт «Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы» пр. Ленина 78б, г. Челябинск, Россия, 454080 Тел/факс (351) 267-93-41, (351) 267-90-34	
					ФОТОТАБЛИЦА К заключению эксперта №2 от «03» октября 2025 г. г. Челябинск, 2025 г. Фото 1. Уменьшенное изображение самодельного конверта, лицевая сторона. Фото 2. Уменьшенное изображение самодельного конверта, оборотная сторона. Эксперт-стажер: ... Фото 3. Уменьшенное изображение самодельного конверта и следа руки, откопированного на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета, изъятого при осмотре места происшествия. Фото 4. Увеличенное изображение следа пальца руки, откопированного на отрезок липкой ленты типа «Скотч», который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета, изъятого при осмотре места происшествия. Эксперт-стажер: ...	

					Фото 5. Уменьшенное изображение отпечатков и оттисков пальцев рук Михайлова В.Е. Вид с лицевой стороны. Фото 6. Уменьшенное изображение оттисков ладоней Михайлова В.Е. Вид с оборотной стороны. Эксперт-стажер: ... Фото 7. Увеличенное изображение следа пальца руки, откопированного на отрезок липкой ленты типа «Скотч», наклеенного на фрагмент бумаги белого цвета размером 46х30 мм, изъятого при осмотре места происшествия. Фото 8. Увеличенное изображение отпечатка среднего пальца левой руки Михайлова Всеволода Евгеньевича. Фото 9. То же самое, что и на фото 7 без разметки. Фото 10. То же самое, что на фото 6 без разметки. Примечание: на фото № 7,8 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие детали строения папиллярных линий. Эксперт-стажер: ... Максимальный балл – 72, вклад в итоговую оценку курса – 11.		
10	9	Текущий контроль	Лабораторная работа 5. Заключение эксперта 3 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам рук".	13	75	В соответствии с вынесенным заданием «Лабораторная работа 5. Заключение эксперта 3 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам рук" оформить заключение эксперта в виде двух файлов в формате word. Для выполнения данного задания необходимо по предоставленным преподавателем следам рук и дактокартам провести исследование групповых следов пальцев руки. Необходимо исследовать групповые следы пальцев руки на предмет пригодности их для идентификации личности. Если следы пригодны для идентификации личности, они фотографируются по правилам масштабной фотосъемки. Далее необходимо исследовать отпечатки следов пальцев рук и оттиски пальцев рук в дактокарте на пригодность их для сравнительного исследования. Если следы пальцев руки пригодны для идентификации личности, а дактокарта пригодна для	экзамен

					сравнительного исследования ее необходимо сфотографировать по правилам масштабной фотосъемки. Далее необходимо при помощи лупы установить какими пальцами какой руки оставлены исследуемые следы пальцев руки. После этого фотографируем следы с дактокарты по правилам масштабной фотосъемки. Исследуем увеличенные изображения следов с места происшествия и отпечатков пальцев руки с дактокарты с целью отыскания частных признаков. Затем выполняется экспертиза. Критерии оценивания задания, баллы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -2; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела –1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -2; - вопросы поставлены верно - 1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; - работа выполнена в двух файлах в формате word – 1; - имеется верхний колонтитул – 1; - имеются подписи эксперта – 2; - номера и даты указаны верно и совпадают – 2; Изображения сравниваемых отиска и отпечатка: - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеновой съемки) соблюдены-2; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - изображения четкие, резкие, яркие, контрастные – 1; - имеются изображения упаковки с двух сторон – 1; - имеется изображение упаковки со следами пальцев рук (рядом) – 1; - имеется увеличенное фото следа (следов), признанного \признанных пригодным\ пригодными для идентификации личности – 1;	
--	--	--	--	--	--	--

					- изображения приведены к одному размеру – 1; - приведены к одному углу наклона – 1; - на изображениях оттиска и отпечатках одноименные признаки расположены на одном уровне – 3; Иллюстрации для разметки и контрольные иллюстрации расположены на одном листе – 2; Контрольные иллюстрации в точности дублируют иллюстрации для разметки – 1; Разметка: - линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки в соответствии с выводом – 1; - нумерация признаков выполнена по часовой стрелке с левого нижнего угла – 2; - линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - отмеченные признаки на иллюстрациях соответственно совпадают – 1; - линии разметки на иллюстрациях расположены одинаково – 1; - линии разметки не пересекаются – 1; - разметка произведена сквозным способом (общая для всего следа целиком, без деления на каждый след в отдельности) и для всех зон следа – 4; Выявленные признаки: выявлено не менее 10 совпадающих признаков (1*10) – 10; (Если выявлено менее 10 признаков – 0) - признаки названы верно (1*10) – 10; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами, сформулированы верно, четко и однозначно – 2; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации, в написании размерностей) – 2; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 2; - с опозданием до 7 дней – 1; - с опозданием более 7 дней – 0. Максимальный балл – 75, вклад в итоговую оценку курса – 13	
--	--	--	--	--	---	--

					УЧЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА Министерство образования и науки Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет) Юридический институт «Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы» пр. Ленина 78Б, г. Челябинск, Россия, 454080 Тел/факс (351) 267-93-41, (351) 267-90-34 ПОДПИСКА Мне,, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2011 г. №73- ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше закона. При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена. « 20 » октября 2025 г. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 3 Производство начато: в 11 ч. 30 мин. «20.10» 2025 года окончено: в 17 ч. 45 мин. «22.10» 2025 года Место проведения: г. Челябинск, пр. Ленина, 78Б Я, эксперт – стажёр,, имеющая неоконченное высшее юридическое образование, экспертную специализацию «Дактилоскопическая экспертиза» и стаж работы по ней менее одного года, на основании постановления о назначении судебной экспертизы, вынесенного 19.10.2025 г. следователем отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП «Центральный» СУ УМВД России по г. Челябинску лейтенантом юстиции, Ивановым А. П., по уголовному делу № 284439, возбуждённому по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, произвела судебную дактилоскопическую экспертизу. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА: «28.09.2025 г. в ОП «Центральный» УМВД России по городу Челябинску поступила жалоба от гражданина Попова В. А. 04.08.1989 г. р., проживающего по адресу: г.	
--	--	--	--	--	--	--

					Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, о том, что из его квартиры были похищены деньги в размере 40 тыс. руб. 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, были изъяты следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106x49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106x73 мм, и упакованные в самодельный бумажный конверт белого цвета». Эксперт-стажёр НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО: 1. Следы рук, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106x49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106x73 мм, и упакованные в самодельный бумажный конверт белого цвета. 2. Дактилокарта на имя Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р., выполненная на двух сторонах одного листа бумаги белого цвета формата А4. Дактилокарта доставлена нарочным без упаковки. ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ: 1. Пригодны ли для идентификации личности следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106x49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106x73 мм, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189? 2. Если да, то какой рукой и какими пальцами они оставлены? 3. Не оставлены ли следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106x49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106x73 мм, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, Редько Вадимом Константиновичем 25.09.2003 г. р., дактилокарта на имя которого представлена?
--	--	--	--	--	---

					Эксперт-стажёр ИССЛЕДОВАНИЕ: Объект поступил на исследование в самодельном бумажном конверте белого цвета прямоугольной формы с размерами сторон 121х144 мм. Клапаны конверта скреплены металлическими скрепками и опечатаны двумя оттисками круглой мастичной печати, выполненной красящим веществом синего цвета, следующего содержания: «Частный предприниматель без образования юридического лица г. Челябинск НИКИФОРОВ В. Н. св. № 483». На лицевой стороне конверта имеются выполненные красящим веществом синего цвета рукописная пояснительная надпись следующего содержания: «Редько Вадим Ю 580 Следы рук, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189», а также подписи от имени следователя и двух понятых. Целостность упаковки не нарушена, признаки повторной упаковки отсутствуют, возможности доступа к объекту без нарушения упаковки не имеется. Уменьшенное изображение конверта представлено на илл. № 1 и № 2 фототаблицы. При вскрытии конверта из него были извлечены следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм (см. илл. № 3 фототаблицы). Дактилокарта на имя Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р., выполненная на двух сторонах одного листа бумаги белого цвета формата А4, представлена на исследование в неупакованном виде (см. илл. № 4 и № 5 фототаблицы). Наименование, количество и внешний вид объектов соответствуют описанию следователя в постановлении о назначении экспертизы. Эксперт-стажёр Визуальным осмотром следокопировальной поверхности представленного на исследование отрезка бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, наклеенного на	
--	--	--	--	--	--	--

					фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм, при различных условиях освещения с использованием лупы 4-х кратного увеличения было установлено, что на нём откопированы два следа папиллярных узоров, основания которых направлены под углом 20° к осевой линии. Вершины следов расположены по дуге. Следы папиллярных узоров обработаны дактилоскопическим порошком чёрного цвета. Для удобства описания следы пронумерованы: № 1 и № 2 (см. илл. № 6 фототаблицы). Следы расположены друг от друга на наибольшем расстоянии 17 мм. Дальнейшим осмотром следов рук, откопированных на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, наклеенного на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм, было установлено, что след № 1 имеет овальную форму и максимальные размеры сторон 52х12 мм. В верхней части следа отобразились три потока папиллярных линий – два наружных и один внутренний. Верхний наружный поток дуговой формы, нижний наружный – прямолинейной формы, внутренний – петлевой формы. Тип узора петлевой, ножки петель направлены влево, вид – простой петлевой узор. Справа от центра узора частично отобразилась дельта. Слева след имеет скос. В средней части следа имеется пробельный участок, образовавшийся в результате отображения межфаланговой складки, ниже поток диагонально направленных папиллярных линий (вниз налево), а также множество продольно и поперечно расположенных белых линий, образовавшихся в результате отображения складок-морщин. Эксперт-стажёр След № 2 имеет овальную форму и максимальные размеры сторон 64х13 мм. В верхней части следа отобразились три потока папиллярных линий – два наружных и один внутренний. Верхний наружный поток дуговой формы, нижний наружный – прямолинейной формы, внутренний – петлевой формы. Тип узора петлевой, ножки петель направлены вправо, вид – простой петлевой узор. Слева от центра узора отобразилась дельта. Справа след имеет скос. В средней части следа имеется пробельный	
--	--	--	--	--	--	--

					участок, образовавшийся в результате отображения межфаланговой складки, ниже поток прямолинейных и дугообразно направленных папиллярных линий (вершины дуг направлены вниз), а также множество продольно и поперечно расположенных белых линий, образовавшихся в результате отображения складок-морщин. Правый контур следов № 1 и № 2 – извилистой формы за счёт образования в местах расположения межфаланговых складок пробельных участков в виде знака « Исследованием данных следов при различных условиях освещения с использованием лупы 4-х кратного увеличения установлено, что в них достаточно чётко отобразились как общие признаки (тип и вид папиллярного узора, направление и крутизна потоков папиллярных линий), так и частные признаки (наличие, местоположение, взаиморасположение особенностей строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, слияний и т. д.), совокупность которых индивидуализирует узоры и даёт основание признать следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, пригодными для идентификации личности. Эксперт-стажёр Взаиморасположение следов, их форма и размеры, расположение и взаиморасположение межфаланговых складок в них, тип, вид и строение папиллярных узоров, направление и крутизна потоков папиллярных линий, дают основание для вывода о том, что следы оставлены в результате одновременного прикосновения (нажима) ногтевыми и средними фалангами указательного и среднего пальцев правой руки. В качестве сравнительного материала на экспертизу представлена дактилокарта на имя Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р., выполненная на двух сторонах одного листа бумаги белого цвета формата А4. На лицевой стороне дактилокарты, в верхней части, имеется выполненная красящим веществом синего цвета рукописная надпись	
--	--	--	--	--	---	--

					следующего содержания: «Редько Вадим Константинович 25.09.2003». В правой верхней части имеются отпечатки ногтевых фаланг указательного пальца и мизинца правой руки, подписанных красящим веществом синего цвета. В центральной части дактилокарты расположены отпечатки ногтевых фаланг десяти пальцев рук, расположенных в соответствующей последовательности, что подтверждается их контрольными оттисками, расположенными в нижней части дактилокарты. На оборотной стороне дактилокарты имеются оттиски двух ладоней. Отпечатки пальцев рук, их оттиски, а также оттиски ладоней выполнены красящим веществом чёрного цвета. В отпечатках пальцев рук отобразились следующие типы папиллярных узоров: – правая рука: большой, безымянный пальцы – завитковый; указательный, средний пальцы, мизинец – петлевой; – левая рука: большой, указательный, безымянный пальцы – завитковый; средний палец, мизинец – петлевой. Эксперт-стажёр Последовательность дактилоскопирования не нарушена, качество отпечатков и оттисков удовлетворительное и они пригодны для проведения сравнительного исследования с целью идентификации личности. Уменьшенное изображение дактилокарты на имя Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р., выполненной на двух сторонах одного листа бумаги белого цвета формата А4, представлено на илл. № 4 и № 5 фототаблицы. При сравнительном исследовании методом сопоставления следов пальцев руки, откопированных на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм, с оттисками ногтевых и средних фаланг пальцев рук на дактилокарте на имя Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р. установлены совпадения в данных следах и в оттисках указательного и среднего пальцев правой руки. Совпадения установлены по типу, виду папиллярных узоров, отобразившихся в следах, направлению и крутизне потоков папиллярных линий, а также по деталям	
--	--	--	--	--	--	--

					строения папиллярных узоров (см. илл. № 7 и № 8 фототаблицы, где одноимёнными числами красителем красного цвета отмечены совпадающие частные признаки папиллярных узоров): – крючок (отм. 1); – слияние папиллярных линий (отм. 3, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14); – разветвление папиллярных линий (отм. 4, 9); – начало папиллярных линий (отм. 2, 6, 8). Эксперт-стажёр Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны и в своей совокупности образуют индивидуализирующий комплекс, достаточный для вывода о том, что следы пальцев руки, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106x49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106x73 мм, оставлены указательным и средним пальцами правой руки Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р. При производстве экспертизы использовалась методика «Идентификация человека по следам рук» под ред. И. А. Глушковой (Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: Ч.1 /под ред. Ю. М. Дильдина. М.: Интеркрим-Пресс, 2010) с использованием специальной литературы: «Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз», под редакцией В. А. Ивашкова, Москва, 1999 г.»; «Современные методы и средства выявления, изъятия и расследования следов рук», под редакцией Ю. А. Донцова, А. В. Ивашкова, Т. М. Рыжова, Л. А. Черницына. М., 2010 г. В ходе исследования использовалось следующее поверенное оборудование и инструменты: измерительная линейка с ценой деления 1 мм, криминалистическая лупа 4-х кратного увеличения. При производстве экспертизы использовался персональный компьютер ASUS X540S, процессор Intel 4 Core 3700, ОС Windows 10, Microsoft Word 2010. Иллюстрации №№ 1 – 10 выполнены с использованием зеркального фотоаппарата «Canon EOS 250D Kit» и программы FastStone Image Viewer.
--	--	--	--	--	--

					ВЫВОДЫ: 1. Следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, пригодны для идентификации личности. 2. Следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, оставлены указательным и средним пальцами правой руки. 3. Следы рук, откопированные на отрезок бесцветной липкой ленты типа «скотч» максимальными размерами сторон 106х49 мм, который наклеен на фрагмент бумаги белого цвета максимальными размерами сторон 106х73 мм, изъятые 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189, оставлены Редько Вадимом Константиновичем 25.09.2003 г. р. Эксперт-стажёр Министерство образования и науки Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет) Юридический институт «Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы» пр. Ленина 78Б, г. Челябинск, Россия, 454080 Тел/факс (351) 267-93-41, (351) 267-90-34 ФОТОТАБЛИЦА К заключению эксперта № 3 « 22 » октября 2025 г. Илл. № 1. Уменьшенное изображение конверта, лицевая сторона Эксперт-стажёр ...	
--	--	--	--	--	---	--

					Илл. № 2. Уменьшенное изображение конверта, оборотная сторона Илл. № 3. Уменьшенное изображение конверта и следов рук, изъятых 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189 Эксперт-стажёр ... Илл. № 4. Уменьшенное изображение дактилокарты на имя Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р., выполненной на двух сторонах одного листа бумаги белого цвета формата А4, лицевая сторона Эксперт-стажёр ... Илл. № 5. Уменьшенное изображение дактилокарты на имя Редько Вадима Константиновича 25.09.2003 г. р., выполненной на двух сторонах одного листа бумаги белого цвета формата А4, оборотная сторона Эксперт-стажёр ... Илл. № 6. Уменьшенное изображение следов рук, изъятых 28.09.2025 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 5, кв. 189 Примечание: На илл. № 6 цифрами чёрного цвета пронумерованы следы рук	
--	--	--	--	--	---	--

					Эксперт-стажёр ... Примечание: На илл. № 7 и № 8 красящим веществом красного цвета и одноимёнными цифрами отмечены совпадающие частные признаки папиллярных узоров Эксперт-стажёр ... Илл. № 9, № 10 те же, что и илл. № 7, № 8, только без разметки Эксперт-стажёр ... Максимальный балл – 75, вклад в итоговую оценку курса – 13	
11	9	Текущий контроль	Лабораторная работа 6. Заключение эксперта 4 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам рук".	5	74 В соответствии с вынесенным заданием «Лабораторная работа 6. Заключение эксперта 4 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по следам рук" оформить заключение эксперта в виде одного (двух) файла в формате word. Для выполнения данного задания необходимо по предоставленному преподавателем следу ладони руки и дактокартам провести исследование следа ладони руки. Необходимо исследовать след ладони руки на предмет пригодности его для идентификации личности. Если след пригодны для идентификации личности, он фотографируется по правилам масштабной фотосъёмки. Далее необходимо исследовать отпечатки ладоней рук в дактокарте на	экзамен

					пригодность их для сравнительного исследования. Если след ладони руки пригоден для идентификации личности, а дактокарта пригодна для сравнительного исследования ее необходимо сфотографировать по правилам масштабной фотосъемки. Далее необходимо при помощи лупы установить какими участком ладони какой руки оставлен исследуемый след ладони руки. После этого фотографируем следы с дактокарты по правилам масштабной фотосъемки. Исследуем увеличенные изображения следов с места происшествия и оттиска ладони руки с дактокарты с целью отыскания частных признаков. Затем выполняется экспертиза. Критерии оценивания задания, баллы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -2; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно - 1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; - работа выполнена в формате word – 1; - имеется верхний колонтитул – 1; - имеются подписи эксперта – 3; - номера и даты указаны верно и совпадают – 2; Изображения сравниваемых оттиска и отпечатка: - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-2; - требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - изображения четкие, резкие, яркие, контрастные – 2; - имеются изображения упаковки с двух сторон – 1; - имеется изображение упаковки со следами	
--	--	--	--	--	--	--

					пальцев рук (рядом) – 1; - имеется увеличенное фото следа (следов), признанного \признанных пригодным\ пригодными для идентификации личности – 1; - изображения приведены к одному размеру – 2; - приведены к одному углу наклона – 2; - на изображениях оттистка и отпечатках одноименные признаки расположены на одном уровне – 2; Иллюстрации для разметки и контрольные иллюстрации расположены на одном листе – 3; Контрольные иллюстрации в точности дублируют иллюстрации для разметки – 2; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; - цвет линии разметки в соответствии с выводом– 1; - нумерация признаков выполнена по часовой стрелке с левого нижнего угла – 2; - линия разметки отходит непосредственно от признака – 2; - линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; - отмеченные признаки на иллюстрациях соответственно совпадают – 3; - линии разметки на иллюстрациях расположены одинаково– 2; - линии разметки не пересекаются – 1; Выявленные признаки: выявлено не менее 7 совпадающих признаков (1*7) – 7; (Если выявлено менее 7 признаков – 0) - признаки названы верно (1*7) – 7; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами, сформулированы верно, четко и однозначно – 2; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации, в написании размерностей) – 2; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 3; - с опозданием до 5 дней – 2; - с опозданием более 5 дней – 0. Максимальный балл – 74, вклад в итоговую оценку курса – 5.	
--	--	--	--	--	---	--

					Образец экспертного заключения. (Экспертизы № 4) МВД РОССИИ ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ГУ МВД России по Челябинской области) Экспертно – криминалистический центр ул. Елькина, 34, г. Челябинск, 454091, тел. 733-17-36 П О Д П И С К А Мне, Поповой Елизавете Игоревне, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона. При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден. «29» октября 2020 г. Подпись З А К Л Ю Ч Е Н И Е Э К С П Е Р Т А № 4 Место проведения: г. Челябинск, пр. Победы, 123, тел. 8(351)749-45-48. Производство экспертизы начато: в 12 ч. 31 мин. «29» октября 2020 г. окончено: в 15 ч. 42 мин. «11» ноября 2020 г. Я, эксперт ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области Попова Елизавета Игоревна, имеющая высшее юридическое образование, экспертную специальность «Дактилоскопическая экспертиза» и стаж экспертной работы по ней менее 1 года, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 28.10.2020 г. следователем ОП «Центральный» УМВД России по г. Челябинску капитаном полиции Ивановым А.В., по уголовному делу № 7832358, произвела судебную дактилоскопическую экспертизу. Обстоятельства дела: 27.10.2020 г. в квартире № 11 дома № 5 по ул. Энгельса в г. Челябинске была совершена квартирная кража. НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО: 1. След руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч» размером 92x108 мм и наклеенный на фрагмент бумаги белого	
--	--	--	--	--	---	--

					цвета размером 92x108 мм, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Челябинск, ул. Энгельса, дом № 5, квартира № 11, упакованный в бумажный пакет. 2. Дактокарта на имя Яковлевой Виктории Викторовны, 1998 г.р., не упакована. ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ: 1. Пригоден ли для идентификации личности след руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч» размером 92x108 мм и наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета размером 92x108 мм, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Челябинск, ул. Энгельса, дом № 5, квартира № 11? 2. Если пригоден, то не оставлен ли он руками Яковлевой Виктории Викторовны, 1998 г.р.? ИССЛЕДОВАНИЕ: След руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч» размером 92x108 мм и наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета размером 92x108 мм, поступил на экспертизу упакованным в бумажный пакет белого цвета. Пакет прямоугольной формы, с размерами сторон 135x210 мм заклеен. На лицевой стороне пакета имеется рукописная надпись: «Яковлевой Виктории, Ю-580», выполненная красящим веществом синего цвета. Целостность упаковки не нарушена и обеспечивает сохранность объекта при транспортировке и хранении (см. фото 1, 2). При вскрытии пакета из него был извлечен отрезок липкой ленты типа «Скотч», наклеенный на фрагменты бумаги белого цвета прямоугольной формы размером 69x50 мм прямоугольной формы, что соответствует перечисленному в постановлении о назначении экспертизы (см. фото 3). Исследование проведено по методике «Идентификация по следам рук», зарегистрированной в «Каталоге регистрационных паспортов экспертных методик исследования вещественных доказательств», одобренной 31 октября 2000 года Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований. Осмотром представленного отрезка липкой ленты типа «Скотч», наклеенной на фрагмент бумаги белого цвета, установлено, что на ней	
--	--	--	--	--	--	--

					откопирован один след папиллярных линий фигурной формы, с максимальными размерами 86х80 мм, предварительно обработанный дактилоскопическим порошком (см. фото 4). В следе просматривается восемь потоков папиллярных линий, хаотично пересекаемые белыми линиями, четыре дельты. Форма следа, его размеры, направление, крутизна и количество потоков папиллярных линий позволяют сделать вывод о том, что данный след оставлен участком ладони руки. Исследованием данного следа, с помощью лупы четырехкратного увеличения установлено, что в нем достаточно четко отобразились как общие признаки (тип и вид папиллярного узора; направление и крутизна потоков папиллярных линий), так и частные признаки (наличие, местоположение, взаиморасположение особенностей строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, слияний, разветвлений и т.д.), совокупность которых индивидуализирует узор и дает основание признать его пригодным для идентификации. В качестве сравнительного материала на экспертизу представлены отпечатки пальцев и оттиски ладоней рук Яковлевой Виктории Викторовны, 1998 г.р., выполненные на двух листах белой бумаги красящим веществом черного цвета. На первом листе бумаги в средней части расположены отпечатки ногтевых фаланг десяти пальцев обеих рук, правильность расположения которых подтверждают их контрольные оттиски, расположенные в нижней части дактилокарты. На дактилокарте отобразились папиллярные узоры различных типов. Правая рука: пальцы, указательный и средний – дуговые узоры, большой, безымянный и мизинец – петлевой узор. Левая рука: пальцы большой, средний и мизинец – петлевые узоры, указательный и безымянный – дуговые узоры. На втором листе бумаги в верхней части имеется пояснительная надпись «Яковлевой Виктории, Ю-580», выполненная рукописным способом, красящим веществом синего цвета. В средней части дактилокарты расположены контрольные оттиски ладоней. Подписи дактилоскопированного лица и лица, составившего дактилокарту, а также дата дактилоскопирования отсутствуют. Последовательность дактилоскопирования не нарушена, качество отпечатков и оттисков удовлетворительное и они пригодны для	
--	--	--	--	--	--	--

					проведения сравнительного исследования с целью идентификации личности (см. фото 5, 6). Сравнительным исследованием, способом сопоставления следа участка ладони с отпечатками ладоней рук на представленной дактилокарте установлено совпадение данного следа с ладонью левой руки Яковлевой Виктории Викторовны, 1998 г.р. Совпадения установлены как по общим признакам (типу и виду папиллярного узора; направлению и крутизне потоков папиллярных линий), так и по частным признакам (наличию, местоположению, взаиморасположению особенностей строения папиллярных узоров: начал, окончаний, слияний, разветвлений и т.д.) отобразившихся в них. Для иллюстрации вышеуказанных совпадений были изготовлены увеличенные одномасштабные снимки исследуемого следа и отпечатка ладони левой руки с дактилокарты на имя Яковлевой Виктории Викторовны, 1998 г.р. (см. фото 7, 8): - начало папиллярной линии (отм. 10, 14, 15, 17, 18); - окончание папиллярных линий (отм. 13, 16, 21); - слияние папиллярных линий (отм. 4, 11); - разветвление папиллярных линий (отм. 20); - фрагмент папиллярной линии (отм. 1, 2, 5, 7, 9, 19, 22); - крючок (отм. 12, 24); - точка (отм. 6, 8); - встречное положение папиллярных линий (отм. 23, 25); - встречное положение с промежуточной линией (отм. 3). Совокупность установленных совпадений признаков индивидуальна и достаточна для вывода о том, что след руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч» размером 92х108 мм и наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета размером 92х108 мм, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Челябинск, ул. Энгельса, дом № 5, квартира № 11, оставлен ладонью левой руки Яковлевой Виктории Викторовны, 1998 г.р. При проведении исследования применялись следующие технические средства и приборы: измерительная линейка, лупа 4-х кратного увеличения, компьютер Intel Core i5-2367М с операционной системой «Windows 10» и программным обеспечением. Для производства фотографий использовался	
--	--	--	--	--	---	--

					цифровой фотоаппарат «Canon PowerShot SX210 IS», лазерный принтер «EPSON L-222», и текстовый редактор «Microsoft Word 2010». В Ы В О Д: 1. След руки, откопированный на отрезок липкой ленты типа «Скотч» размером 92x108 мм и наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета размером 92x108 мм, изъятый при осмотре места происшествия по факту кражи по адресу: г. Челябинск, ул. Энгельса, дом № 5, квартира № 11, пригоден для идентификации. 2. Данный след оставлен левой рукой Яковлевой Виктории Викторовны, 1998 г.р.? Эксперт ФОТОТАБЛИЦА к заключению эксперта № 3 от «11» ноября 2020 г. Фото 1. Внешний вид лицевой стороны пакета со следом руки, изъятый 27.10.2020 г. при осмотре квартиры № 11 дома № 5 по ул. Энгельса г. Челябинска. Фото 2. Внешний вид оборотной стороны пакета со следом руки, изъятый 27.10.2020 г. при осмотре квартиры № 11 дома № 5 по ул. Энгельса г. Челябинска. Фото 3. Внешний вид отрезка липкой ленты типа «Скотч», наклеенного на фрагмент бумаги и изъятый 27.10.2020 г. при осмотре квартиры № 11 дома № 5 по ул. Энгельса г. Челябинска. Фото 4. Увеличенное изображение следа ладони, откопированного на отрезок липкой ленты типа «Скотч» размером 92x108 мм, наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета размером 92x108 мм, изъятый при осмотре квартиры № 11 дома № 5 по ул. Энгельса. Фото 5,6. Отпечатки и оттиски пальцев рук Яковлевой Виктории Викторовны 1998 г.р.	
--	--	--	--	--	---	--

					Фото 7. Увеличенное изображение следа ладони, откопированного на отрезок липкой ленты типа «Скотч» размером 92х108 мм, наклеенный на фрагмент бумаги белого цвета размером 92х108 мм, изъятого при осмотре квартиры № 11 дома № 5 по ул. Энгельса в г. Челябинске. Фото 8. Увеличенное изображение оттиска ладони левой руки Яковлевой Виктории Викторовны 1998 г.р. Фото 9. То же самое, что на фото 9 без разметки. Фото 10. То же самое, что на фото 10 без разметки. Примечание: на фото № 7 и № 8 красящим веществом красного цвета и одноименными цифрами отмечены совпадающие детали строения папиллярных линий. Эксперт: Максимальный балл – 74, вклад в итоговую оценку курса – 5.	
12	9	Текущий контроль	Лабораторная работа 7. Заключение эксперта 5 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров, поро- и эджеоскопические исследования".	11	65 В соответствии с вынесенным заданием «Лабораторная работа 7. Заключение эксперта 5 по теме: "Методика экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров, поро- и эджеоскопические исследования." оформить заключение эксперта в виде одного (двух) файла в формате word. Для выполнения данного задания необходимо по предоставленному преподавателем фрагменту следа руки (палец или ладонь) и дактокарте провести исследование представленного фрагмента следа руки с целью установления каким пальцем или участком ладони руки оставлен данный след.	экзамен

					Необходимо исследовать фрагмент следа руки на предмет пригодности его для идентификации личности. Если след не пригоден для идентификации личности по частным признакам (необходимо сделать этот вывод, чтобы исследовать его на пригодность по порам и краям папиллярных линий), он фотографируется по правилам масштабной фотосъемки. Далее необходимо исследовать дактокарту на пригодность для сравнительного исследования. Если она пригодна для сравнительного исследования ее необходимо сфотографировать по правилам масштабной фотосъемки. Далее необходимо при помощи лупы установить каким участком пальца руки или ладони руки оставлен исследуемый фрагмент следа руки. После этого фотографируем участок руки с дактокарты по правилам масштабной фотосъемки. Исследуем увеличенные изображения следа с места происшествия и руки с дактокарты с целью отыскания частных признаков и признаков поро и эджеоскопии. Затем выполняем экспертизу. Оформить задание следует в формате Word. Фототаблицу можно делать по тексту. Критерии оценивания работы: - общие требования к оформлению экспертизы (шрифт, размер, межстрочное расстояние, поля, абзацы, заголовки, цифры и их формат, маркеры) соблюдены -1; -подписка оформлена верно -1; - сведения об эксперте указаны верно-1; - основания проведения экспертизы указаны верно -1; - указаны обстоятельства дела – 1; -объекты исследования указаны верно-1; - упаковка описана верно -1; - вопросы поставлены верно -1; - общие требования к иллюстрациям (фон, масштабная линейка, применение бестеневой съемки) соблюдены-1; - Требования к пояснительным надписям соблюдены -1; - ссылка на методические рекомендации, на основе которых произведена экспертиза, дана верно – 1; - методы исследований, которые необходимо применить для выявления необходимых для разрешения вопроса признаков перечислены верно – 1; Изображения сравниваемых оттиска и отпечатка: - приведены к одному углу наклона – 1; - приведены к одному масштабу – 1; - приведены к одинаковой яркости и
--	--	--	--	--	--

					контрастности – 1; - на изображениях оттиска и отпечатках одноименные признаки расположены на одном уровне – 1; - иллюстрации для разметки и контрольные иллюстрации расположены на одном листе – 1; - контрольные иллюстрации в точности дублируют иллюстрации для разметки – 1; Разметка: -линии разметки достаточно тонкие – 1; -цвет линии разметки в соответствии с выводом– 1; -нумерация признаков выполнена по часовой стрелке – 1; -линия разметки отходит непосредственно от признака – 1; -линии разметки заканчивается за иллюстрацией – 1; -отмеченные признаки на иллюстрациях соответственно совпадают – 1; -линии разметки на иллюстрациях расположены одинаково– 1; -линии разметки не пересекаются – 1; Выявленные признаки: -выявлено не менее 10 совпадающих признаков (1*10) – 10; (Если выявлено менее 7 признаков – 0) - признаки названы верно (1*10) – 10; - выводы обоснованы (синтезирующая часть) верно – 2; - описано используемое оборудование и пр. – 1; - выводы даны в соответствии с поставленными вопросами – 2; - выводы сформулированы верно, четко и однозначно – 5; - отсутствуют ошибки (синтаксические, орфографические, пунктуации) – 3; Дедлайн Работа предоставлена: - в срок – 3; -- с опозданием до 7 дней – 2; - с опозданием от 7 до 14 дней – 1; - с опозданием более 14 дней – 0. Максимальный балл – 65, вклад в итоговую оценку курса – 11. МВД РОССИИ ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ГУ МВД России по Челябинской области) Экспертно – криминалистический центр	
--	--	--	--	--	---	--

					ул. Елькина, 34, г. Челябинск, 454091, тел. 733-17-36 П О Д П И С К А Мне, Комогорцевой Екатерине Юрьевне, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона. При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена. 20.11. 2020 г. Подпись _____ З А К Л Ю Ч Е Н И Е Э К С П Е Р Т А № 2 Место проведения: г. Челябинск, пр. Победы, 123, тел. 8(351)749-45-48. Производство экспертизы начато: в 8 ч. 00мин. 20.11. 2020 г. окончено: в 20 ч. 00 мин. 25.11. 2020 г. Я, эксперт по ОП Центральный отдела ЭКЦ (дислокация г. Челябинск) ГУ МВД России по Челябинской области Комогорцева Екатерина Юльевна, имеющая высшее юридическое образование, экспертную специальность «...» и стаж экспертной работы по ней менее 1 года, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 19.11.2020 года следователем ОД ОП Центральный УМВД России по г. Челябинску лейтенантом полиции Олейник Е.О., по уголовному делу № 4261365, возбужденному по факту ст. 158 произвел экспертизу. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО 1. Отрезок белой бумаги, изъятый 18.11.2020 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25, упакованный в самодельный бумажный пакет Отрезок белой бумаги упакован в самодельный немаркированный пакет, изготовленный из бумаги желтого цвета. Пакет прямоугольной формы, с наибольшими размерами сторон 148x178 мм, боковые стороны пакета скреплены шестью металлическими скобами (см. фото 1, 2). Целостность упаковки не нарушена, признаки повторной упаковки отсутствуют, возможности доступа к объектам без
--	--	--	--	--	---

					нарушения упаковки не имеется. 2. Отпечатки пальцев и оттиски ладоней рук Сагитовой Л.Н. – на 1 листе, не упакованы, доставлены нарочным. ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ 1. Имеются ли на представленном отрезке белой бумаги, изъятом 18.11.2020 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25, следы рук, пригодные для идентификации личности? 2. Если имеются, то не оставлены ли они – Сагитовой Ляйсан? ИССЛЕДОВАНИЕ При вскрытии пакета в нем обнаружен один отрезок мелованной бумаги белого цвета, прямоугольной формы, с размерами сторон 105x75 мм, имеющий рукописную пояснительную надпись «(ладонь) Сагитова Ляйсан», на который наклеен отрезок бумаги белого цвета прямоугольной формы, с наибольшими размерами сторон 20x12 мм (см. фото 3). Дактилоскопические карты на имя Сагитовой Л.Н. представлены на исследование в неупакованном виде (см. фото 5). Наименование, количество и внешний вид объектов соответствуют указанному в постановлении о назначении экспертизы. Визуальным осмотром представленного объекта при различных условиях освещения, в прямом свете и на просвет, с использованием лупы 4 кратного увеличения, установлено, что на нем имеется один след папиллярных линий фигурной формы, с наибольшими размерами 15x12 мм (см. фото 4). В следе отобразилась часть тенар 4 и просматривается 2 потока папиллярных линий, хаотично пересекаемыми белыми линиями. Форма следа, его размеры, направление, крутизна и количество потоков папиллярных линий позволяют сделать вывод о том, что данный след оставлен участком ладони руки. Исследованием данного следа, с помощью лупы четырехкратного увеличения установлено, что в нем достаточно четко отобразились как общие признаки (тип и вид папиллярного узора; направление и крутизна потоков папиллярных линий), так и частные признаки (наличие, местоположение, взаиморасположение особенностей строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, слияний, разветвлений и т.д.), совокупность которых индивидуализирует узор и дает	
--	--	--	--	--	---	--

					основание признать его пригодным для идентификации. . Для решения вопроса о пригодности следа для порожджеоскопического исследования (по деталям строения папиллярных линий), производилось микроскопическое исследование отобразившихся папиллярных линий при различных увеличениях с использованием микроскопа МБС-10. Было установлено, что особенности отображения краев папиллярных линий и пор, их форма, размеры, расположение и взаиморасположение просматриваются достаточно полно и четко. Выявленные признаки деталей строения папиллярных линий в совокупности с описанными ранее признаками папиллярного узора индивидуализируют данный след, что дает основание признать след пригодным для идентификации личности по порожджеоскопическим признакам. В качестве сравнительного материала на экспертизу представлены оттиски ладоней рук Сагитовой Л.Н., выполненные на стандартном бланке дактилокарты красящим веществом синего цвета (см. фото 5). В оттисках ладоней рук достаточно четко отобразились как общие признаки (тип и вид папиллярного узора; направление и крутизна потоков папиллярных линий), так и частные признаки (наличие, местоположение, взаиморасположение особенностей строения папиллярного узора в виде начал, окончаний, слияний, разветвлений и т.д.), а также общие и частные признаки деталей строения папиллярных линий, что позволяет признать их пригодными для проведения сравнительного исследования. Сравнительным исследованием, способом сопоставления следа участка ладони с оттисками ладоней рук на представленной дактилокарте установлено совпадение данного следа с частью тенара 4 правой руки на имя Сагитовой Л.Н. , Совпадения установлены как по общим признакам (типу и виду папиллярного узора; направлению и крутизне потоков папиллярных линий), по частным признакам (наличию, местоположению, взаиморасположению особенностей строения папиллярных узоров: начал, окончаний, слияний, разветвлений и т.д.) отобразившихся в них, а также по частным признакам папиллярных линий - форме, размерам, расположению и взаиморасположению пор и рельефу краев папиллярных линий.	
--	--	--	--	--	--	--

					Для иллюстрации вышеуказанных совпадений были изготовлены увеличенные одномасштабные снимки исследуемого следа и оттиска части тенара 4 правой руки с дактилокарты на имя Сагитовой Л.Н. (см. фото 6-13). Частные признаки папиллярного узора (см. фото 6-9): - начала папиллярных линий (отм. 4, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15); - окончания папиллярных линий (отм. 1, 6, 10, 12); - мостик (отм. 3); - фрагмент (отм.2). Частные признаки строения папиллярных линий (см. фото 10-13): - дугообразный выем (отм. 6); - круг (отм. 5, 7); - широкий выем (отм. 2, 8); - залив с широким выходом (отм. 10); - овальный выем (отм. 4); - узкий выем с расширением (отм.1); - остроугольный выем (отм. 3, 9); Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, в своей совокупности индивидуальны и достаточны для вывода о том, что исследуемый след на отрезке белой бумаги, изъятом 18.11.2020 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25, оставлен ладонью правой руки Сагитовой Л.Н. . Таким образом, проведенные исследования дают основание для вывода о том, что на отрезке белой бумаги, изъятом 18.11.2020 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25, имеется след ладони правой руки, а именно тенара 4. След пригоден для идентификации личности по признакам папиллярного узора и деталей строения папиллярных линий (поро-эджеоскопическим признакам). Данный след оставлен ладонью правой руки Сагитовой Л.Н.. При проведенном исследовании использовались методики: «Физические способы выявления и обнаружения следов рук» НИИМ МВД СССР, автор - Зуев Е.И. «Идентификация по следам рук» ЭКЦ МВД России, научный редактор д.ю.н., профессор Снетков В.А., авторы - Снетков В.А., Слепнева Л.И., «Идентификации по микрорельефу следов папиллярных линий» ВНИИ МВД СССР, автор - Миронов А.И., под
--	--	--	--	--	--

					ред. Самойлова Г.А.. При исследовании были использованы: криминалистическая лупа 4 кратного увеличения, измерительная линейка ГОСТ 17435-77, цифровой фотоаппарат «OLYMPUS C 160», лазерный принтер «CANON LBP 1120». ВЫВОДЫ: 1. На отрезке белой бумаги, изъятом 18.11.2020 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25, имеется след ладони правой руки, а именно тенара 4. След пригоден для идентификации личности по признакам строения папиллярного узора и деталей строения папиллярных линий (поро-эджеоскопическим признакам). 2. След оставлен ладонью правой руки Сагитовой Ляйсан. ФОТОТАБЛИЦА к заключению эксперта № 2 от 20.11.2020 г. Фото 1. Внешний вид пакета со следом руки, изъятым 18.11.2020 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25 (лицевая сторона) Фото 2. Внешний вид пакета со следами рук, изъятыми 18.11.2020 г. при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25 (оборотная сторона) Эксперт: Фото 3. Внешний вид отрезка бумаги со следом руки, находящийся в пакете Фото 4. Увеличенное изображение отрезка бумаги со следом ладони руки Эксперт: Фото 5. Оттиски ладоней рук Сагитовой Л.Н.	
--	--	--	--	--	--	--

						Фото 6. Увеличенное изображение следа ладони правой руки на отрезке бумаги наибольшими размерами 20х12 мм, изъятых 18.10.2020 при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25 Фото 7. Увеличенное изображение оттиска ладони правой руки на дактокарте на имя Сагитовой Л.Н КОНТРОЛЬНЫЕ СНИМКИ: Эксперт: Фото 8. То же, что и на фото 6 без разметки Фото 9. То же, что и на фото 7 без разметки Примечание:..... Фото 10. Увеличенное изображение следа ладони правой руки на отрезке бумаги наибольшими размерами 20х12 мм, изъятых 18.10.2020 при осмотре места происшествия по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 70-25 Фото 11. Увеличенное изображение оттиска ладони правой руки на дактокарте на имя Сагитовой Л.Н КОНТРОЛЬНЫЕ СНИМКИ: Фото 12. То же, что и на фото 10 без разметки Фото 13. То же, что и на фото 11 без разметки Примечание:..... Эксперт:
--	--	--	--	--	--	---

						Максимальный балл – 65, вклад в итоговую оценку курса – 11.	
13	9	Текущий контроль	Письменная работа 4 по теме: «Диагностические и ситуационные исследования папиллярных следов»	7	35	Студенту задаются семь вопросов в письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 5 баллов за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 2 балла. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Примеры вопросов: 1. По следу ладони руки определить примерный рост и возраст человека. 2. По групповым следам пальцев руки определить, какими пальцами и какой рукой оставлены следы. 3. По относительному направлению (наклон) осей папиллярного узора в следах определить какой рукой и каким пальцем оставлен след. 4. По относительному направлению папиллярных линий внутреннего потока (центра) папиллярного узора определить какой рукой и каким пальцем оставлен след. 5. По относительному размещению в следах рук центра папиллярного узора и дельт определить какой рукой и каким пальцем оставлен след. 6. По относительному направлению (наклон) папиллярных линий в следах основных и средних фаланг пальцев рук определить какой рукой оставлены следы. 7. Определение руки по следам участка ладони определить какой рукой и каким участком оставлен след. Максимальное количество баллов – 35 Вклад в итоговую оценку курса - 7	экзамен
14	9	Текущий контроль	Тест 3 по теме: «Выведение основной и дополнительной дактилоскопических формул»	5	15	Тесты выполняются и оцениваются на странице дисциплины в портале "Электронный ЮУрГУ". Оценка за тест рассчитывается компьютером и автоматически заносится в журнал оценок. Зачтено: Выполнение теста с оценкой выше или равно 60% от максимальной. Не зачтено: Выполнение теста с оценкой ниже 60% от максимальной Примеры тестовых вопросов: 1. Как выводится основная дактилоскопическая формула? 2. Как выводится дополнительная дактилоскопическая формула? 3. Для чего выводятся основная и дополнительная дактилоскопические формулы? 4. Какой цифрой обозначается радиальный	экзамен

						петлевой узор при выведении дополнительной дактилоскопической формулы? Максимальный балл – 15 Вклад в итоговую оценку курса - 5	
15	9	Текущий контроль	Практическая работа 1» по теме: «Выведение основной и дополнительной дактилоскопических формул».	5	10	Задание нацелено на выполнение практической работы по выведению основной и дополнительной дактилоскопических формул. Для выполнения данного задания Вам необходимо по предоставленной преподавателем дактокарте провести исследование следов пальцев рук в ней. Расписать, типы и виды папиллярных узоров. Далее необходимо вывести основную и дополнительную дактилоскопические формулы. Затем выполненную работу необходимо защитить у преподавателя. Критерии оценки задания: - правильное определение типа и вида папиллярных узоров - 2 балла; - правильное составление основной дактилоскопической формулы - 3 баллов; - правильное составление дополнительной дактилоскопической формулы - 5 баллов После защиты выполненную работу отправьте в виде файла с оформленным заданием, в формате Word. Примеры вопросов: 1. Цифровое обозначение петлевых папиллярных узоров при выведении дополнительной дактилоскопической формулы. 2. Цифровое обозначение завитковых папиллярных узоров при выведении дополнительной дактилоскопической формулы. 3. Как ведется подсчет основной дактилоскопической формулы? 4. Как ведется подсчет дополнительной дактилоскопической формулы? 5. Радиальные и ульнарные петлевые узоры. Максимальная оценка - 10 Вклад в итоговую оценку курса -5	экзамен
16	9	Текущий контроль	Практическая работа 2 по теме: "Выведение основной и дополнительной дактилоскопических формул"	5	10	В соответствии с вынесенным заданием «Практическая работа 2 по теме: "Выведение основной и дополнительной дактилоскопических формул" по описанию папиллярных узоров вывести основную и дополнительную дактилоскопические формулы. Оформить ответы в виде одного файла в формате word.	экзамен

					Примеры вопросов: Правая рука Большой указательный средний безымянный мизинец Петлевой, ножки петель направлены влево. Между дельтой и центром узора 15 папиллярных линий Петлевой, ножки петель направлены влево. Между дельтой и центром узора 14 папиллярных линий Петля-клубок, нижний рукав левой дельты проходит над правой дельтой и между нижним рукавом левой дельты и исходной точкой правой дельты имеется 2 линии Простой завитковый узор, нижний рукав левой дельты проходит под правой дельтой и между нижним рукавом левой дельты и исходной точкой правой дельты имеется 2 линии Простой завитковый узор Левая рука Большой указательный средний безымянный мизинец Встречные петли. Между дельтой и центром узора 10 папиллярных линий Шатровый дуговой узор Завитковый узор, нижний рукав левой дельты проходит под правой дельтой и между нижним рукавом левой дельты и исходной точкой правой дельты имеется 5 линий Петлевой, ножки петель направлены вправо. Между дельтой и центром узора 11 папиллярных линий Петлевой, ножки петель направлены влево. Между дельтой и центром узора 2 папиллярных линии Максимальное количество баллов – 10 Вклад в итоговую оценку курса - 5	
17	9	Промежуточная аттестация	Итоговый тест» по всем темам курса	-	68 Студенту задаются 34 (тридцать четыре) вопроса в тестовой письменной форме. На мероприятие отводится одно практическое занятие. Правильный ответ - 2 балла за каждый вопрос. Неполный ответ, наличие неточностей в ответе - 1 балл. Неправильный ответ/отсутствие ответа на вопрос - 0 баллов. Максимальное количество баллов – 68 Вклад в итоговую оценку курса – 10	экзамен
18	9	Бонус	Бонусное задание	-	15 Участие в олимпиадах Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. +15 % за победу в олимпиаде международного уровня +10 % за победу в олимпиаде российского уровня +5 % за победу в олимпиаде университетского	экзамен

					уровня +1 % за участие в олимпиаде Опубликование научной статьи Обучающийся представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. 15% в журналах международного уровня 10% в журналах российского уровня 5% в журналах университетского уровня Максимально возможная величина бонус-рейтинга + 15%		
19	9	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	10	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за	В соответствии с пп. 2.5, 2.6

	контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, с изменениями в Положении о БРС в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г № 25-13/09). Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации «экзамен» для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 вышеуказанного Положения. В случае прохождения контрольного мероприятия «экзамен» на очном экзамене обучающийся отвечает на 2 теоретических вопроса, а также выполняет одно практическое задание. Порядок начисления баллов: Ответы на теоретические вопросы оцениваются по 3-х балльной шкале: - верный (1), полный (1), четкий (1) – 3; - ответ соответствует двум из трех вышеописанных критериев – 2; - ответ соответствует одному из трех вышеописанных критериев – 1. Практический ответ оценивается по 4-х балльной шкале. Максимальное количество баллов за процедуру промежуточной аттестации – 10.	Положения
--	--	-----------

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
ОПК-4	Умеет: определять основные требования к содержанию и оформлению заключения дактилоскопической экспертизы; самостоятельно разрабатывать процессуальные и служебные документы, связанные с профессиональной деятельностью										+++	+	+						+	+
ОПК-4	Имеет практический опыт: составления заключения дактилоскопической экспертизы, иных процессуальных и служебных документов										+++	+	+						+	+
ОПК-6	Знает: основные технико-криминалистические методы и средства работы с дактилоскопическими следами			+++							+++	+	+	+	+	+	+		+	+
ОПК-6	Умеет: использовать технико-криминалистические методы и средства в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования дактилоскопических следов при проведении процессуальных и непроцессуальных действий			++++							++++	+	+	+		+	+	+	+	+
ОПК-7	Умеет: использовать знания методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве дактилоскопических экспертиз и исследований	+			+++						+++	+	+						+	+
ОПК-7	Имеет практический опыт: использования знаний теоретических, методических,										+++	+	+						+	+

	процессуальных и организационных основ производства дактилоскопической экспертизы	
--	---	--

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Россинская, Е. Р. Экспертиза в судопроизводстве [Текст] учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" Е. Р. Россинская, А. М. Зинин ; под ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - М.: Проспект, 2016. - 336 с. ил.
2. Криминалистика : учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" / Т. В. Аверьянова и др.. - 4-е изд., перераб. и доп.. - М. : Норма : Инфра -М, 2016. - 927 с. : ил.

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Судебная экспертиза науч.-практ. журн. Саратов. юрид. ин-т МВД России журнал. - Саратов, 2004
2. Проблемы права междунар. правовой журн. Юж.-Урал. гос. ун-т, Костан. гос. ун-т журнал. - Челябинск, 2003-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические рекомендации по дисциплине «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза»
2. 1. ТИПОВЫЕ ЭКСПЕРТНЫЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. МВД РФ, Москва 2010 Часть I

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические рекомендации по дисциплине «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза»
2. 1. ТИПОВЫЕ ЭКСПЕРТНЫЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. МВД РФ, Москва 2010 Часть I

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	eLIBRARY.RU	Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» МАЙЛИС Н.П., ЯРМАК К.В., БУШУЕВ В.В. Год издания: 2017, Москва. Издательство: ЮНИТИ-ДАНА https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30668313

2	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Самищенко, С. С. Определение давности оставления потожировых следов рук как одно из диагностических направлений в дактилоскопии / С. С. Самищенко // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 7(47). – С. 103-110. – DOI 10.17803/2311-5998.2018.47.7.103-110. https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=35546849
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Зайцев, Р. В. Современные методы выявления следов рук. Их значение в расследовании и раскрытии преступлений / Р. В. Зайцев, С. Л. Зорин // Вестник гуманитарного образования. – 2017. – № 1. – С. 101-103. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29998750
4	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Бушуева, А. Е. Пороскопический и эджеоскопический методы как перспективные способы получения доказательств по уголовным делам / А. Е. Бушуева, Э. Д. Гусейнова, С. Ю. Косарев // Актуальные проблемы науки и практики. – 2020. – № 1. – С. 59-62. https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=44834744
5	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Самищенко, С. С. Особенности дактилоскопических формул "наркоманов" / С. С. Самищенко, А. В. Шмонин // Наркоконтроль. – 2018. – № 3. – С. 31-34. – DOI 10.18572/2072-4160-2018-3-31-34. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35467843
6	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Самищенко, С. С. Особенности дактилоскопических формул "наркоманов" / С. С. Самищенко, А. В. Шмонин // Наркоконтроль. – 2018. – № 3. – С. 31-34. – DOI 10.18572/2072-4160-2018-3-31-34. https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=35467837
7	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Пономарев, В. В. Доказательственное значение фрагментарных следов папиллярных узоров / В. В. Пономарев // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2015. – № 1(5). – С. 54-63. https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=44287346
8	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Голаджева, У. В. Бертильонаж и дактилоскопия на службе российской полиции в конце XIX - начале XX в / У. В. Голаджева // Российская полиция: три века служения Отечеству : Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Секция молодых исследователей, Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2017 года / Под редакцией Н.С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. – С. 593-597. – EDN EHZPXZ. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44719051
9	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Барей, Н. С. Становление отечественной дактилоскопии (первый этап развития дактилоскопии в России) / Н. С. Барей // Власть и управление на Востоке России. – 2013. – № 3(64). – С. 177-182. – EDN RDRYXP. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20366995
10	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Самищенко, С. Некоторые проблемы современной дактилоскопии / С. Самищенко, В. Ивашков // Законность. – 2007. – № 9(875). – С. 47-49. – EDN KUBVAN. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12798506

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

3. ABBYY-FineReader 8(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. ООО Ланвер-Техэксперт(21.02.2027)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	206 (5a)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19” Philips 19S4Q 1. Видеопроектор Epson EB-X14 2. Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 3. Стол 2-х местный- 6 шт. 4. Стол 3-х местный- 2 шт. Посадочных мест-18 5. Стол преподавателя-1 6. Стул-29 шт. Microsoft Windows 7 Pro Microsoft Office 2016 Архиватор 7-Zip
Лабораторные занятия	206 (5a)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19” Philips 19S4Q 1. Видеопроектор Epson EB-X14 2. Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 3. Стол 2-х местный- 6 шт. 4. Стол 3-х местный- 2 шт. Посадочных мест-18 5. Стол преподавателя-1 6. Стул-29 шт. Microsoft Windows 7 Pro Microsoft Office 2016 Архиватор 7-Zip
Практические занятия и семинары	206 (5a)	1.Компьютер конфигурации GA-B250M-D3H Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb: Монитор 19” Philips 19S4Q 1. Видеопроектор Epson EB-X14 2. Проекционный экран DA-LITE 2000x1800 3. Стол 2-х местный- 6 шт. 4. Стол 3-х местный- 2 шт. Посадочных мест-18 5. Стол преподавателя-1 6. Стул-29 шт. Microsoft Windows 7 Pro Microsoft Office 2016 Архиватор 7-Zip