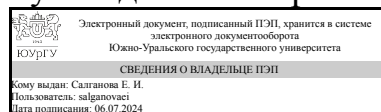


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



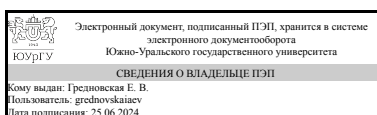
Е. И. Салганова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.03 Философия научного знания
для направления 39.04.01 Социология
уровень Магистратура
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

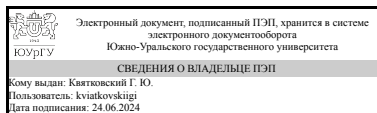
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.04.01 Социология, утверждённым приказом Минобрнауки от 05.02.2018 № 79

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
к.социол.н., доц., доцент



Г. Ю. Квятковский

1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины – повышение уровня общефилософской подготовки и формирование методологической культуры мышления магистра, осмысление концепции самоорганизации в науке и перспектив системного осмысления. Задача дисциплины – сформировать у магистров систему мировоззренческих принципов и методологических навыков для самостоятельной научной, технической и педагогической деятельности, а также философских представлений о роли и методологических основаниях научного познания; о гражданской и нравственной ответственности магистра в самостоятельной учебной и научной деятельности в современных условиях развития общества, науки и техники.

Краткое содержание дисциплины

Предмет философии научного знания. Основные концепции современной философии научного знания. Структура научного знания. Проблема научного метода. Проблема демаркации научного знания. Динамика научного знания. Социальные институты науки. Становление и специфика социально-гуманитарного знания.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знает: введение в общую проблематику философии науки; формирование науки в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии; философские вопросы гуманитарных наук; концепции гуманитарных наук, их место в системе мировоззрения; проблемы кризиса современной техногенной цивилизации; глобальные тенденции смены научной картины мира, типов научной рациональности и системам ценностей; способы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; тенденции исторического развития науки; философские проблемы отдельных областей знаний Умеет: применять методологию научных исследований и научного творчества; Имеет практический опыт: письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
---	---

Нет	Не предусмотрены
-----	------------------

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., 36,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		1
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	35,75	35,75
Подготовка глоссария по прочитанной книге	4	2
Подготовка к зачету	18	18
Подготовка аналитической справки по прочитанной книге	2	2
Подготовка конспектов статей	3,75	3.75
Подготовка сообщения по прочитанной книге	4	4
Работа с текстами статей	4	4
Консультации и промежуточная аттестация	4,25	4,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение в философии научного знания	6	2	4	0
2	Общие проблемы философии научного знания	22	12	10	0
3	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	4	2	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
----------	-----------	---	--------------

1	1	Предмет философии научного знания.	2
2	2	Становление философии научного знания. Вклад направлений современной неклассической западной философии в философию научного знания (позитивизм (четыре волны), марксизм, философия жизни, неокантианство, экзистенциализм, аналитическая философия).	2
3	2	Структуры научного знания. Понятие о разделении наук по отраслям. Фундаментальная и прикладная наука. Теоретическое и эмпирическое научное знание.	2
4	2	Проблема демаркации научного знания. Базовый и вторичный протоколы научного знания. Понятие и формы вненаучного знания (миф, религия, повседневная мудрость, профессиональное знание, философия, искусство). Понятие и формы околonaучного знания (паранаука, оккультные науки, народная наука, профессиональные науки, девиантная наука, квазинаука). Критерии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса для различения научного и околonaучного знания.	2
5	2	Динамика научного знания. Нулевая модель роста научного знания (линейный рост). Модели роста К. Поппера, Дж. Холтона, Т. Куна, С. Тулмина, И. Лакатоса, П. Фейерабенда. Понятия "фальсификации", "парадигмы", "прогрессивного роста научных программ", "пролиферации".	2
6	2	Проблема научного метода. Понятие о научном методе. Уровни научного метода. Метод, методика, техники, исследовательские процедуры. Методология научного исследования.	2
7	2	Наука как социальный институт. Понятие и функции социального института. Исторические формы институтов науки. Самоорганизация научного сообщества.	2
8	3	Становление социально-гуманитарных наук. Роль философии жизни и неокантианства в оформлении предмета социально-гуманитарных наук (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Идея культурных поворотов в динамике научного знания. Специфика объекта, предмета, метода и институциональных структур социально-гуманитарного знания.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Предмет философии научного знания.	2
2	1	Становление философии научного знания. Вклад направлений современной неклассической западной философии в философию научного знания (позитивизм (четыре волны), марксизм, философия жизни, неокантианство, экзистенциализм, аналитическая философия).	2
3	2	Структуры научного знания. Понятие о разделении наук по отраслям. Фундаментальная и прикладная наука. Теоретическое и эмпирическое научное знание.	2
4	2	Проблема демаркации научного знания. Базовый и вторичный протоколы научного знания. Понятие и формы вненаучного знания (миф, религия, повседневная мудрость, профессиональное знание, философия, искусство). Понятие и формы околonaучного знания (паранаука, оккультные науки, народная наука, профессиональные науки, девиантная наука, квазинаука). Критерии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса для различения научного и околonaучного знания.	2
5	2	Динамика научного знания. Нулевая модель роста научного знания (линейный рост). Модели роста К. Поппера, Дж. Холтона, Т. Куна, С. Тулмина, И. Лакатоса, П. Фейерабенда. Понятия "фальсификации",	2

		"парадигмы", "прогрессивного роста научных программ", "пролиферации".	
6	2	Проблема научного метода. Понятие о научном методе. Уровни научного метода. Метод, методика, техники, исследовательские процедуры. Методология научного исследования.	2
7	2	Наука как социальный институт. Понятие и функции социального института. Исторические формы институтов науки. Самоорганизация научного сообщества.	2
8	3	Становление социально-гуманитарных наук. Роль философии жизни и неокантианства в оформлении предмета социально-гуманитарных наук (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Идея культурных поворотов в динамике научного знания. Специфика объекта, предмета, метода и институциональных структур социально-гуманитарного знания.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка глоссария по прочитанной книге	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	2
Подготовка к зачету	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	18
Подготовка аналитической справки по прочитанной книге	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	2
Подготовка конспектов статей	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	3,75
Подготовка глоссария по прочитанной книге	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	2
Подготовка сообщения по прочитанной книге	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	4
Работа с текстами статей	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	4

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
------	----------	--------------	-----------------------------------	-----	------------	---------------------------	------------------

1	1	Текущий контроль	Работа с текстами статей	0,15	12	Студент знакомится с текстом статьи к практическим занятиям 1-6, готовит ответ на вопросы по содержанию текста и аналитический вопрос. Полностью выполненное задание оценивается в 2 балла, при этом 2 балла выставляется, если даны ответы на вопрос по содержанию текста и вопрос аналитического плана, 1 балл, если дан ответ на один вопрос, 0 баллов, если ответ на вопросы не дан. Прочтите один текст по выбору, ответьте на вопросы к нему: К занятию 1: Хейердал, Т. Путешествие на «Кон-Тики», глава 1 Шредингер, Э. Мой взгляд на мир (глава «Общедоступное введение в естественнонаучное мышление») Вопросы к заданию: (По содержанию текста): Какие основные темы характерны для научного мировоззрения? Как ученый описывает мир? Во что верит ученый? (Вопрос аналитического характера) Отличается ли мировоззрение ученого-гуманитария от мировоззрения ученого-естественника? К занятию 2: Шестов, Л. Наука и свободное исследование Гейзенберг, В. Естествознание и техника в политических событиях нашего времени Ясперс, К. Вера и просвещение Вопросы к заданию: (По содержанию текста): Относится ли автор текста к сциентистам или антисциентистам? Для ответа на вопрос требуется найти определение понятий «сциентизм» и «антисциентизм». (Вопрос аналитического характера) Преобладают ли в Вашей отрасли научного знания сциентистские или антисциентистские взгляды? Если возможно, дайте объяснение ответу. К занятию 3: Головин, Д.В. К дефиниции паранауки Зоря, Е. От заговора к ритуалу. Краткий очерк истории трансформации понятия "магия" на постсоветском пространстве Поповкина, Г.С., Поповкин, А.В. Типология мистических практик народной медицины	зачет
---	---	------------------	--------------------------	------	----	--	-------

					Уткина, Н.В., Голубев, А.Е. Многообразие форм девиантной науки Вопросы к тексту: (по содержанию текста) Описать протокол избранной формы околонаучного знания (1. какие методы используются данной формой познания для получения и обработки информации, 2. на каких теоретических положениях она основывается, 3. как оценивает свое положение в мире науки, 4. как устроено соответствующее ей сообщество). (аналитического плана): Определить позицию современной науки в отношении подобных текстов (например, запретить, ограничить хождение, рекомендовать к изучению в школе и т.д.). За выполненное задание выставляется 2 балла. К занятию 4: Смирнова, Е.М. Экспериментальные практики "Республики ученых" Фурман, М. Вильгельм фон Гумбольдт и Берлинский университет Начкин, А.И. Университетское сообщество: переход от классической социологической традиции к инновациям Беляева, Л.А., Беляева, М.А. Университетская наука: логистический поворот Вопросы: (по содержанию текста): Какие специфические черты свойственны научным сообществам "республики ученых", гумбольдтовского университета, массового университета, современного университета? Какие коммуникативные практики используются научными сообществами "республики ученых", гумбольдтовского университета, массового университета, современного университета? (аналитического плана): Каковы перспективы производства научного знания в университетах? Обоснуйте Ваше мнение. К занятию 5: Платонова, С.И. Научные революции и социальные науки Скутина, Е.Н. Проблема развития науки: основные подходы Безуглова, Н.П. "Культурный поворот" в западной культурологии	
--	--	--	--	--	--	--

					Бахтиярова, Е.З., Черникова, И.В. История науки как основа построения философско-методологических моделей Вопросы: (по содержанию текста): Чем различаются модели роста научного знания К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса и других? (аналитического плана): Различаются ли философские основания моделей роста научного знания? К занятию 6: Кейс Хэ Цзянкуя Кейс Харуко Обоката Кейс Яна Хендрика Шена Кейс "климатгейта" Вопросы: (по содержанию текста): Какие нарушения внутренних и внешних норм этики науки можно наблюдать на примере данных кейсов? Какие нарушения внутренних и внешних норм этики науки можно наблюдать в Вашей отрасли знаний? (аналитический): Какие действия может предпринять научное сообщество с целью недопущения нарушения норм этики научного исследования?	
2	1	Текущий контроль	Комментированное чтение	0,21	15 Студент знакомится с текстом статьи, готовит ее детальный конспект по представленной форме, дает ответ на вопросы по статье. Полностью выполненное задание оценивается в 5 баллов, при этом 5 баллов выставляется, если задание выполнено полностью (конспект составлен корректно, даны ответы на вопросы, конспект использован в ходе практического занятия), 4 балла выставляется, если задание выполнено с незначительными неточностями (конспект составлен некорректно либо ответы на вопросы даны не по существу, конспект использован в ходе практического занятия), 3 балла выставляется, если конспект составлен некорректно и ответы на вопросы даны не по существу, либо конспект не использован в ходе практического занятия, 2 балла выставляется, если конспект составлен некорректно и не даны ответы на вопросы к нему, 1 балл, если конспект не составлен, но студент участвует в обсуждении конспектов других участников, 0 баллов, если задание не	зачет

					выполнено. В течение семестра конспект статьи предоставляется 3 раза, на занятиях 3, 4, 6. К занятию 3: Составить конспект статьи Н.И. Мартишиной "Феномен и типология околонаучного знания". Форма конспекта статьи № смыслового блока (раздела) Название смыслового блока (раздела) Тезис (основная мысль) и аргументы к нему Примечания (обоснованное согласие/несогласие) При составлении конспекта ответить на вопросы: Какие специфические черты характерны для стандарта (протокола) научного знания? Какие специфические черты характерны для стандартов вненаучного и околонаучного знания? Что такое критерии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса? Определить позицию науки в отношении каждого вида околонаучного знания. К занятию 4: Вебер, М. Наука как профессия и как призвание Вопросы к тексту: (по содержанию текста): Какими чертами должен обладать профессиональный ученый? Какие внешние и внутренние факторы препятствуют его самореализации? Возможно ли обучить науке как призванию? К занятию 6: Лазар, М.Г. Этнос науки в социологии Р. Мертона: судьба и статус в науковедении Вопросы: (по содержанию): Какими особенностями характеризуется этический стандарт CUDOS и его модификации (CUDOS+, CUDOS+OH)? Какими особенностями характеризуется этический стандарт PLACE? (Аналитического плана): В чем различие философских оснований этических стандартов Р. Мертона и Дж. Зимана?		
3	1	Текущий контроль	Дискуссия	0,04	3	Подготовить ответ на вопрос дискуссии, в ходе практического занятия выразить свою позицию, обосновать собственное	зачет

					мнение, обсудить мнения, высказанные в ходе дискуссии. Полностью выполненное задание оценивается в 3 балла, при этом 3 балла выставляется, если полностью выполнены подготовительные работы к дискуссии, студент озвучил свою позицию и принял участие в обсуждении мнений других студентов, 2 балла, если студент озвучил свою позицию и принял участие в обсуждении мнений других студентов без предварительной подготовки, 1 балл, если студент либо озвучил собственное мнение без предварительной подготовки, либо принял участие в обсуждении мнений других студентов, 0 баллов, если задание полностью не выполнено. К занятию 2: Студенту требуется определить, симпатизирует ли он взглядам сциентистов либо антисциентистов. Для этого необходимо в тетради выписать аргументы «за» и «против» сциентизма и антисциентизма, затем обсудить предложенные аргументы в группе и дать ответ на вопрос для размышления. К заданию 5: Сколько научных революций (культурных поворотов) происходило в Вашей отрасли научного знания? Обоснуйте Ваше мнение.		
4	1	Текущий контроль	Сообщение по прочитанной книге	0,15	5	Прочтите один текст по выбору. Подготовьте сообщение продолжительностью 5-7 минут, в котором будут освещены основные проблемы и предложенные автором решения, а также показана связь между прочитанным текстом и проблематикой философии науки. Полностью выполненное задание оценивается в 5 баллов, при этом 5 баллов выставляется, если студентом сделано самостоятельное сообщение продолжительностью 5-7 минут, соответствующее указанным выше условиям, в ходе сообщения продемонстрировано свободное владение материалом, даны ответы по существу на вопросы преподавателя и аудитории, 4 балла, если студент не демонстрирует свободного владения материалом либо не дает ответы по существу на вопросы преподавателя и аудитории, 3 балла, если в сообщении не отражена связь с проблематикой	зачет

					философии научного знания и не охарактеризованы поставленные автором проблемы и принятые решения, 2 балла, если сообщение не соответствует поставленным условиям, 1 балл, если сообщение не соответствует поставленным условиям и студент не в состоянии дать ответ по существу на вопросы преподавателя и аудитории. Адорно, Т.В. Авторитарная личность Бердяев, Н.А. Я и мир объектов Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление Декарт, Р. Рассуждения о методе и Размышления о первой философии (две книги вместе) Конт, О. Дух позитивной философии Кун, Т. Структура научных революций Латур, Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества Латур, Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию Плеснер, Г. Ступени органического Полани, М. Личностное знание Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре Селье, Г. От мечты к открытию Тайлор, Э. Первобытная культура Фейерабенд, П. Наука в свободном обществе. Части 1 ("Разум и практика") и 2 ("Наука в свободном обществе") Фролов, И.Т., Юдин, Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии Фуко, М. Археология знания Фуко, М. Надзирать и наказывать Фуко, М. Рождение клиники	
5	1	Текущий контроль	Подготовка аналитической справки по прочитанной книге	0,3	5 Подготовьте аналитическую справку по прочитанной книге по следующей форме: Название книги: Автор: Год написания: Год издания (если отличается от года написания): Философское направление, к которому принадлежит автор: Основные принципы направления (не более трех): 1. 2. 3.	зачет

					Каким образом философские принципы направления проявляются в прочитанной книге? 1. 2. 3. Основные понятия, используемые автором: Авторские понятия (при их наличии): Основные проблемы, рассмотренные в книге (не более 3): 1. 2. 3. Методы, использованные автором (не более трех): 1. 2. 3. Выводы, полученные автором по каждой проблеме: 1. 2. 3. Связь с философией науки (основные категории философии науки): Отношение к прочитанной книге в научном сообществе (2-3 контрастных мнения): 1. 2. 3. Связь с проблемами отрасли научного знания магистранта (обосновать, для обоснования возможно использовать основные категории отрасли научного знания магистранта согласно паспорту научной специальности): Полностью выполненное задание оценивается в 5 баллов, при этом за ответ на каждый из 10 вопросов аналитической справки начисляется 0,5 балла, результат округляется до целых значений по правилам округления.	
6	1	Текущий контроль	Глоссарий по прочитанной книге	0,15	5 Подготовьте глоссарий по прочитанной книге (7-10 ключевых понятий книги, обязательно включить авторские понятия). Полностью выполненное задание оценивается в 5 баллов, при этом 5 баллов выставляется, если студентом предоставлены родовидовые и генетические определения 7-10 понятий, использованных автором, обязательно указаны авторские понятия, 4 балла выставляется, если даны родовидовые и генетические	зачет

					определения 7-10 понятий, но при этом проигнорированы авторские понятия или понятия, важные для восприятия текста, 3 балла выставляется, если среди определений преобладают перечислительные или ошибочные определения, 2 балла выставляется, если определения даны с ошибками, 1 балл выставляется, если дано менее 5 определений, среди которых преобладают ошибочные.	
7	1	Промежуточная аттестация	Зачетное собеседование по билетам	-	5 Подготовьте ответ на вопросы к зачетному мероприятию. Представьте ответ на 1 вопрос в день зачетного мероприятия. Вопросы распределяются между студентами случайным образом. На подготовку к ответу отводится 30 минут. Вопросы к зачету: 1. Понятие «наука». Три понимания науки: как способа познания мира, как социального института, как особой формы знания. Наука как деятельность. 2. Структура познавательной деятельности. Специфика научного познания. 3. Основные ценности научного мировоззрения (базовый протокол науки). 4. Становление философии научного знания. Основные идеи периода, предшествовавшего выделению философии науки в отдельную отрасль философского знания (VI в. до н.э. – середина XIX в.). 5. Становление философии научного знания. Основные идеи периода выделения философии научного знания в отдельную отрасль философского знания. Характеристика основные направлений философии научного знания и их вклад в развитие отрасли. 6. Проблема демаркации научного знания. Основные вненаучные формы познавательной деятельности. Критерии демаркации научного и вненаучного знания (базовый протокол науки). 7. Проблема демаркации научного знания. Основные околонаучные формы познавательной деятельности. Критерии демаркации научного и околонаучного знания (критерии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса). 8. Виды научного знания. Деление науки по отраслям научного знания. Проблема соотношения социального и	зачет

					гуманитарного познания. 9. Виды научного знания. Деление науки по способам применения результатов познавательной деятельности. Специфические особенности фундаментальной и прикладной науки. 10. Виды научного знания. Деление науки по методам познания. Специфические особенности теоретической и эмпирической науки. Основные формы теоретического и эмпирического знания. 11. Индукция и дедукция в процессе научного познания. Специфика индуктивного и дедуктивного методов. Возможность сочетания методов индукции и дедукции в научном исследовании. 12. Наука как социальный институт. Понятие социального института, его структурные элементы. Социальные функции науки. Специфика материальной базы науки. Специфика подготовки кадров к занятию наукой. 13. Наука как социальный институт. Основные исторические формы организации научного сообщества. 14. Научная картина мира. Структура и основные виды научных картин мира. 15. Проблема динамики научного знания. Модели динамики науки К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда. 16. Проблема этики научного знания. Основания разделения норм этики науки на внутренние и внешние. Основные виды внутренних и внешних норм этики науки. Проблема внешних норм этики в социально-гуманитарном познании. 17. Проблема этики научного знания. Этические стандарты научной деятельности (CUDOS, CUDOS + ON, PLACE). 18. Становление социально-гуманитарного научного знания. Философское обоснование отраслевого статуса социально-гуманитарного научного знания (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). 19. Специфика социально-гуманитарного познания. Особенности познавательной установки субъекта, специфика конструирования объекта, методы познания, результаты познавательной деятельности. 20. Проблема истины. Классическая	
--	--	--	--	--	--	--

					теория истины (Аристотель). Неклассические теории истины: конвенциональная (А. Пуанкаре), прагматическая (Д. Дьюи), экзистенциальная (К. Ясперс), анархистская (П. Фейерабенд). Критерии оценивания. задание оценивается по 5 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: 1) полнота ответа, 2) содержательность ответа, 3) опора на конкретные факты, теории и кодексы профессиональной деятельности, 4) точность, последовательность, доказательность ответа; 5) содержательные ответы по существу на дополнительные вопросы преподавателя.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	Зачет проводится в установленное время согласно расписанию зачетов в течение зачетной недели. Студенту предоставляется право сдать зачет на основании заданий текущего контроля, выполненных в течение семестра, в случае, если суммарный результат освоения курса составит 60 и более % согласно электронному журналу группы. Если суммарный результат составит менее 60 %, студент имеет право сдать зачет в форме собеседования по билетам, выбрав случайным образом один вопрос и подготовив на него ответ в течение 30 минут. По завершении ответа преподаватель имеет право задать уточняющие вопросы, а также вопросы на уточнение причинно-следственных связей, на которые студенту требуется дать ответ по существу. В случае соответствия ответа студента критериям, установленным для зачетного собеседования, зачет считается сданным. Список заданий для освоения курса доводится до студентов в течение первой недели учебного года, список вопросов к зачету доводится до студентов не позднее чем за 1 месяц до проведения зачетного мероприятия. Оценка знаний студента производится в соответствии с действующей редакцией Положения о балльно-рейтинговой системе, утвержденного ректором ЮУрГУ (Положение от 24.05.2019 г.).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ						
		1	2	3	4	5	6	7
УК-1	Знает: введение в общую проблематику философии науки; формирование науки в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии; философские вопросы гуманитарных наук; концепции гуманитарных наук, их место в системе мировоззрения; проблемы кризиса современной техногенной цивилизации; глобальные тенденции	+	+	+	+	+	+	+

	смены научной картины мира, типов научной рациональности и системам ценностей; способы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; тенденции исторического развития науки; философские проблемы отдельных областей знаний								
УК-1	Умеет: применять методологию научных исследований и научного творчества;	++	++	++	++	++	++	++	++
УК-1	Имеет практический опыт: письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений	++	++	++	++	++	++	++	++

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Лебедев С. А. История и философия науки : учеб.-метод. пособие / С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. - М. : Издательство Московского университета, 2010. - 196 с. : ил.

б) дополнительная литература:

1. Багдасарьян, Н. Г. История, философия и методология науки и техники [Текст] учебник и практикум для вузов по дисциплине "История и философия науки" Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян ; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана, Междунар. ун-т природы, о-ва и человека "Дубна". - М.: Юрайт, 2016. - 383 с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Соломко, Д. В. Современная философия и методология науки [Текст] метод. указания для самостоят. работы Д. В. Соломко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 16, [1] с. электрон. версия

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Соломко, Д. В. Современная философия и методология науки [Текст] метод. указания для самостоят. работы Д. В. Соломко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 16, [1] с. электрон. версия

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная	Образовательная	История и философия науки [Текст] учебник для вузов по гуманитар

	литература	платформа Юрайт	направлениям Б. Т. Алексеев, О. А. Антонова, Н. В. Бавра и др.; под Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2019. - 100 с. - URL: https://urait.ru/viewer/istoriya-i-filosofiya-nauki-510869#page/1
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Философия науки и техники учеб. пособие для магистрантов и аспирантов ЮУрГУ. - Челябинск: ЮУрГУ, 2020. - 318, [1] с. портр. электрон. версия http://gate.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000570292&lang=ru

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	450 (1)	Компьютер, проектор
Контроль самостоятельной работы	450 (1)	Компьютер, проектор
Лекции	450 (1)	Компьютер, проектор
Зачет	450 (1)	Компьютер, проектор
Самостоятельная работа студента	450 (1)	Компьютер, проектор