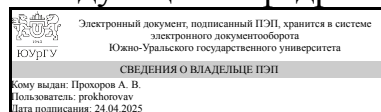


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



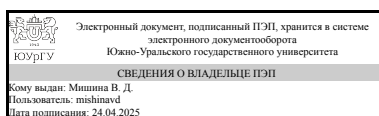
А. В. Прохоров

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 46.03.02 Документоведение и архивоведение
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Современные технологии документооборота
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение, утверждённым приказом Минобрнауки от 29.10.2020 № 1343

Разработчик программы,
к.филос.н., доц., доцент



В. Д. Мишина

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Философия;		ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Трудовое право;		ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Социология управления;		ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Деловой иностранный язык;		ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие	Философия;		ВКР

общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Деловой иностранный язык;	Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр);	ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		вкр
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Социология управления;		ВКР
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика;		ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	Безопасность жизнедеятельности;		вкр
ОПК-1 Способен применять на базовом уровне знания	Документоведение;		ВКР

исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности			
ОПК-2 Способен находить организационно-управленческие решения при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	Основы менеджмента;	Производственная практика (проектная) (8 семестр); Производственная практика (проектная) (8 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен применять теоретические знания для решения поставленных задач в области документоведения и архивоведения	Источниковедение;	Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр);	ВКР
ОПК-4 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информационное право;		ВКР
ОПК-5 Способен самостоятельно работать с различными источниками информации и применять основы информационно-аналитической деятельности при решении профессиональных задач	Информационное право;		ВКР
ПК-1 Способен организовывать работу по документированию деятельности предприятия	Конфиденциальное документационное обеспечение управления;	Производственная практика (преддипломная) (10 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен использовать и внедрять современные технологии документооборота и архивного хранения документов	Автоматизированные системы документационного обеспечения управления; Коммуникационный менеджмент; Организация и технология документационного обеспечения управления;		ВКР
ПК-3 Способен реализовывать документационное	Дипломатический протокол;		ВКР

сопровождение процессов управления персоналом организации			
ПК-4 Способен руководить процессами отбора для хранения и обеспечения сохранности документов	Архивы документов по личному составу;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР бакалавра данного профиля представляет собой законченную разработку, где должны быть изложены вопросы рациональной документационного обеспечения управления, электронного документооборота, работы с кадровыми документами и всего цикла обеспечения сохранности документов организаций. Вопросы документационного обеспечения управления могут быть раскрыты для коммерческих организаций, а также и для бюджетных учреждений. В выпускной квалификационной работе бакалавра выпускник показывает не только уровень овладения им теоретическими знаниями, но и необходимыми универсальными и профессиональными компетенциями, позволяющими решать профессиональные задачи.

Структура ВКР:

- введение;
- основная часть работы;
- заключение.

Введение состоит из актуальности темы, цели и задачи работы, объекта и предмета работы. Оно составляет 3-4 страницы.

Основная часть состоит из двух разделов. В первом разделе приводится характеристика организации и приводятся сведения о том, как организуется в настоящем времени в организации документооборот с указанием конкретных

недостатков, требующих их устранения в работе. Во втором разделе раскрываются вопросы по устранению этих недостатков в системе документационного обеспечения управления.

Заключение содержит выводы по работе. Рекомендуемый объем заключения - 2-3 страницы.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять 50-60 страниц машинописного текста формата А4 (без учета приложений).

Альбом иллюстраций к ВКР (презентация) выполняется в программе подготовки презентаций PowerPoint в шаблоне кафедры. Иллюстрации, используемые в процессе выступления, призваны увеличить информативность доклада и облегчить его восприятие. Иллюстрации не должны быть перегружены информацией.

Напротив, они должны быть максимально простыми и наглядными, что облегчает их восприятие. Альбом включает титульный лист и 12–16 страниц иллюстраций, часть из которых являются обязательными.

Титульный лист выполняется в редакторе текста Word и подписывается руководителем и автором работы.

Расположение остальных листов может быть любым: книжным или альбомным. В правом верхнем углу каждого листа, за исключением титульного, должна быть надпись «Лист 1», «Лист 2» и т. д.

Обязательными листами являются:

- лист 1 – тема работы, автор, руководитель (как на титульном листе альбома);
- лист 2 – актуальность темы работы;
- лист 3 – объект исследования, предмет исследования, цель работы;
- лист 4 – задачи работы;
- лист 5 – организационно-экономическая характеристика деятельности организации, по материалам которой выполнялось исследование;
- следующие 3–4 листа должны отражать результаты финансового анализа организации;
- остальные листы должны раскрывать разработанные рекомендации, включая их организационное и методическое описание.

В презентации рекомендуется использовать аналитические таблицы, рисунки, графики, расчеты и структурированные списки, иллюстрирующие доклад по ВКР. При оформлении слайдов следует использовать крупные размеры шрифта.

3.3. Порядок выполнения ВКР

1. Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором факультета/института/школы/филиала.

2. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

3. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

4. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.
5. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.
6. После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Примерная тематика ВКР

1. Автоматизация процессов документооборота в конкретной организации
2. Анализ документационного обеспечения деятельности ...
3. Анализ документационного обеспечения управления в ...
4. Анализ и разработка системы автоматизации документооборота для предприятия ...
5. Анализ мероприятий по экспертизе ценности документов в конкретной организации
6. Анализ организации документооборота и его автоматизация на примере предприятия
7. Анализ подготовки документов к архивному хранению на предприятии ...
8. Внедрение электронного документооборота на примере конкретной организации
9. Документационное обеспечение управления на примере ...
10. Документация и организация документооборота в ...
11. Документирование деятельности конкретного предприятия / отдела
12. Законодательная основа, регулирующая документационное обеспечение управления в России и за рубежом
13. Инструкция по делопроизводству организации, её значение, состав, требования к составлению, оформлению, изданию
14. Определение эффективности внедрения системы электронного документооборота (СЭД) на смоделированной фирме
15. Оптимизация и управление документооборотом корпорации ...
16. Организационно-правовые документы
17. Организация внедрения системы электронного документооборота на примере ...
18. Организация документооборота в бухгалтерии на примере ..
19. Организация документооборота за рубежом
20. Организация документооборота на предприятии ...
21. Организация и технология документационного обеспечения
22. Организация секретарского обслуживания на примере ...
23. Организация электронной системы документооборота
24. Основные проблемы документирования процедуры увольнения работников
25. Порядок проведения экспертизы ценности документов делопроизводства

организации ...

24. Проектирование информационной системы документооборота в образовательной системе
25. Разработка автоматизированной системы обработки документов ...
26. Разработка и внедрение автоматизированных систем документооборота в отделе тестирования компании ООО ...
26. Разработка инструкций по делопроизводству для предприятий ...
27. Разработка мероприятий по оптимизации документооборота в рамках строительного предприятия ...
28. Система документооборота в органах законодательной власти
29. Совершенствование документационного обеспечения деятельности
30. Совершенствование состава и форм кадровых документов
31. Теоретические основы организации и развития кадрового документооборота
32. Теоретические, нормативно-правовые и методические основы комплектования государственных архивов документами
33. Формирование дел как технологическая операция делопроизводства
34. Электронный документооборот на примере ООО ... и рекомендации по его совершенствованию
25. Электронный документооборот: достоинства и недостатки
36. Подходы к анализу а автоматизации документооборота

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

1. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным исследованием, направленным на решение конкретных задач, имеющих определенное практическое значение для предприятия или организации, по материалам которой она написана. В выпускной квалификационной работе студент должен проявить глубокое знание теоретических и практических вопросов учета, контроля, аудита и анализа, в особенности, вопросов, относящихся к избранной теме. Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой осуществляет руководитель. Он контролирует все стадии исследования: сбор материалов, их обобщение и анализ, написание и оформление работы, подготовку её к защите.

2. Студент после закрепления за ним темы выпускной квалификационной работы составляет ее план и представляет его своему руководителю. Последний, если это необходимо, корректирует и уточняет его. Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес. Примерный перечень тем формируется кафедрой. Обучающийся может предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Выбранные темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом ректора для каждого студента с указанием руководителя.

3. Студент совместно с руководителем заполняет задание на выпускную квалификационную работу, где он должен определить подлежащие исследованию вопросы, цель, объект и задачи исследования, примерный объем работы, выбрать рекомендуемую специальную литературу (учебники и учебные пособия, монографии, статьи в журналах и сборниках научных трудов, справочные издания), законодательные и нормативные акты, ведомственные положения и инструкции. Студент должен использовать данные бухгалтерской, статистической и оперативной отчетности, а также плановые показатели. При написании выпускной

квалификационной работы нельзя ограничиваться учебной литературой, рекомендованной по соответствующей дисциплине. Студент должен использовать нормативные акты, статьи в профессиональных изданиях.

В задании должны быть определены названия основных разделов работы, примерный объем каждого из них, календарный график их представления руководителю.

4. Студент совместно с руководителем решают, какие именно экономико-математические методы и какие конкретно аналитические расчеты нужно использовать в работе, и определяют анализируемый период. Анализируемый период должен охватывать как минимум два календарных года – последний и предпоследний (последним считается год, предшествующий текущему, в котором студент представляет на защиту выпускную квалификационную работу). Динамику показателей следует анализировать по данным за ряд лет.

5. Руководитель регулярно консультирует студента по вопросам содержания и оформления работы, последовательности изложения вопросов, оказывает помощь в сборе дополнительной информации, информирует кафедру о положении дел у студента в части подготовки выпускной квалификационной работы. Руководитель читает по мере готовности отдельные главы (разделы) выпускной квалификационной

работы, либо всю работу целиком, отмечает недостатки и упущения, ошибки, неточности, неясные места. Студент должен внимательно изучить замечания руководителя, внести в работу необходимые дополнения, уточнения и исправления.

6. Руководитель проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы выпускной квалификационной работы; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения ВКР.

6. При написании выпускной квалификационной работы следует руководствоваться стандартами Южно-Уральского государственного университета: ГОСТ 2.105-95 Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. ГОСТ 2.106-96 Единая система конструкторской документации. Текстовые документы

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы. Допуск к защите ВКР производится выпускающей кафедрой не позднее, чем за две недели до защиты на основании предварительного рассмотрения работы.

Выпускные квалификационные работы подлежат нормоконтролю. Обязательным условием допуска к защите является наличие отзыва руководителя. В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей:

- на титульном листе пояснительной записки ВКР: 1) автора-студента, 2) консультантов, 3) руководителя ВКР, 4) нормоконтролера, 5) заведующего кафедрой.
- на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу): 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) нормоконтролера, 4) заведующего кафедрой,
- в задании на ВКР: 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) заведующего кафедрой.

Подготовив выпускную квалификационную работу к защите, студент готовит выступление (доклад), наглядную информацию – схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал – для использования во время защиты в ГЭК, материалы для раздачи членам ГЭК. Выступление должно быть рассчитано на 8-10 минут.

Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра проводит предварительное рассмотрение всех выпускных квалификационных работ. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные при предварительном рассмотрении, обязательно учитываются студентом до представления работы в ГЭК.

В ГЭК до защиты представляются следующие документы:

- справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках по дисциплинам, курсовым работам, проектам и практикам;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- пояснительная записка к ВКР;
- графические материалы;
- отзыв руководителя.

Законченная выпускная квалификационная работа с перечисленными выше документами представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Дополнительно в ГЭК могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (копии статей, тезисов выступлений на конференциях, макеты, программные продукты, акты внедрений результатов исследования и т. п.).

Выпускная квалификационная работа, не отвечающая требованиям, изложенным в данной программе и методических указаниях кафедры (не носит исследовательского характера, не имеет аналитической либо проектной частей, не содержит выводов, либо они носят декларативный характер и пр.) и в которой содержится более 50% плагиата, до защиты не допускается. Рекомендуемый порог оригинальности не менее 50%.

3.6. Процедура защиты ВКР

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с положением «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденным приказом ректора Южно-Уральского университета от 16 августа 2017 г. №308

Защита работы проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса и распоряжением декана факультета. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области

профессиональной деятельности и лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, научным работникам Университета, других вузов и организаций и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50 % в общем числе лиц ГЭК. Защита работы происходит на открытом заседании ГЭК. Защита проводится с участием не менее 2/3 членов ГЭК.

В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, после чего защищающийся получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы защищающемуся. Вопросы членов ГЭК и ответы соискателя записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитывается отзыв руководителя ВКР. Соискателю предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученной автором ВКР подготовки требованиям ФГОС ВО. Члены ГЭК оформляют оценочные листы, в которых оценивают показатели выпускной квалификационной работы по следующим критериям:

- соответствие заданию;
- современный уровень выполнения;
- оригинальность и новизна полученных результатов.

Показатели защиты ВКР оцениваются по критериям:

- проведение защиты;
- качество представленных на защиту материалов;
- степень освоения тематики.

Члены ГЭК дают оценку соответствия подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и выставляют рекомендуемую оценку по бальной системе, принятой в высшей школе.

ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств:

- заключение членов ГЭК на соответствие требованиям ФГОС ВО;
- оценку ВКР, выставленную членами ГЭК.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимые в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме – в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания.

Решение о присвоении обучающемуся соответствующей квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Решение ГЭК о присвоении квалификации объявляется приказом ректора, после чего выпускнику вручается диплом (с установленным приложением к диплому).

Выпускнику, сдавшему курсовые работы (проекты) и экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75% всех дисциплин, вносимых в приложение к диплому, а по

остальным дисциплинам, вносимым в это приложение, – с оценкой «хорошо» и прошедшему итоговую государственную аттестацию только с отличными оценками, выдается диплом с отличием.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушениях, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно":

			работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы.	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников

			без самостоятельного анализа литературы.
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	качество анализа проблемы	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен

иностранном(ых) языке(ах)			отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты,

			но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы

			отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы.	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не

			соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными

			результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-1 Способен применять на базовом уровне знания исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует

			сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-2 Способен находить организационно-управленческие решения при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-3 Способен применять теоретические знания для решения	внедрение полученных результатов	практическая значимость, наличие готовых к внедрению	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы,

поставленных задач в области документообращения и архивоведения		результатов, предложений и методик	логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
ОПК-4 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	уровень владения современными информационными технологиями	качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть

			работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
ОПК-5 Способен самостоятельно работать с различными источниками информации и применять основы информационно-аналитической деятельности при решении профессиональных задач	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы,

			"Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ПК-1 Способен организовывать работу по документированию деятельности предприятия	полнота и системность вносимых научных или технологических решений	полнота и завершенность работы, выработка и реализация стратегии для достижения поставленной цели и задач исследования	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор

			переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ПК-2 Способен использовать и внедрять современные технологии документооборота и архивного хранения документов	уровень владения современными информационными технологиями	качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
ПК-3 Способен реализовывать документационное сопровождение процессов управления	полнота и системность вносимых научных или технологических решений	полнота и завершенность работы, выработка и реализация стратегии для достижения	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено

персоналом организации		поставленной цели и задач исследования	обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ПК-4 Способен руководить процессами отбора для хранения и обеспечения сохранности документов	внедрение полученных результатов	практическая значимость, наличие готовых к внедрению результатов, предложений и методик	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы

			отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания и с учетом отзыва, выносит общую оценку по пятибалльной шкале. Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании.

Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 5-и балльной системе. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: государственного экзамена; заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.