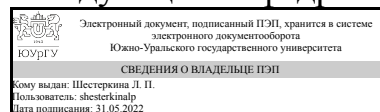


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



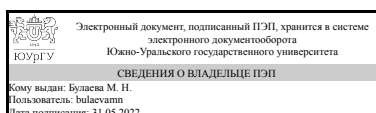
Л. П. Шестеркина

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 42.03.02 Журналистика
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Универсальная журналистика
кафедра-разработчик Журналистика, реклама и связи с общественностью

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 524

Разработчик программы,
преподаватель



М. Н. Булаева

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	История зарубежной журналистики;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Правовые основы журналистики;		ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Введение в профессию;	Учебная практика, учебно-ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, учебно-ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых)	Стилистика и литературное редактирование;		ВКР

языке(ах)			
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Современная журналистика России;		ВКР
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Профессиональный образ журналиста;	Учебная практика, учебно-ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, учебно-ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика;		ВКР
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Правоведение;		ВКР
ОПК-1 Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	Второй иностранный язык; Теория и практика универсальной журналистики;	Учебная практика, учебно-ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, учебно-ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР
ОПК-2 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	Социология журналистики;		ВКР
ОПК-3 Способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов	История зарубежной журналистики;		ВКР

и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов			
ОПК-4 Способен отвечать на запросы и потребности общества и аудитории в профессиональной деятельности	Социология журналистики;		ВКР
ОПК-5 Способен учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакommunikationных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования	Менеджмент; Экономика;		ВКР
ОПК-6 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информационные технологии и интеллектуальные системы в гуманитарной сфере;		ВКР
ОПК-7 Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности	Основы теории журналистики;		ВКР
ПК-1 Способен осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыта	Фото-, видео и аудиоблогинг;	Учебная практика, профессионально-ознакомительная практика (6 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен осуществлять редакторскую деятельность в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, жанрами, стилями, технологическими требованиями разных типов СМИ и других медиа.	Верстка и графика в СМИ; Журналистское мастерство; Организация и управление редакцией СМИ;	Производственная практика, профессионально-творческая практика (8 семестр);	ВКР
ПК-3 Способен участвовать в разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта в сфере журналистики	Организация и управление редакцией СМИ;	Производственная практика, профессионально-творческая практика (8 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен организовывать процесс создания журналистского текста и (или) продукта	Верстка и графика в СМИ; Журналистское мастерство;		ВКР
ПК-5 Способен участвовать в производственном процессе выпуска журналистского текста и (или) продукта с применением современных редакционных технологий.	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-6 Способен продвигать журналистский текст и (или) продукт путем взаимодействия с	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР

социальными группами, организациями и персонами с помощью различных каналов коммуникации.	Практикум по работе в социальных сетях;		
ПК-7 Способен учитывать общечеловеческие ценности в процессе создания журналистского текста и (или) продукта.	Практикум по работе в социальных сетях; Современная журналистика России;		ВКР
ПК-8 Способен в условиях конвергенции средств массовой информации создавать медиатексты и медиапродукты на различных медиаплатформах посредством разных знаковых систем (вербальная, аудио-, видео-, графика, анимация) с использованием современных информационно-коммуникационных технологий для передачи по различным каналам массовой информации и коммуникации.	Дизайн в СМИ;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченное самостоятельное исследование. Выпускная квалификационная работа бакалавра выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных обучающимся в течение всего срока обучения. ВКР должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения профильных дисциплин направления, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практик. Выпускная квалификационная работа выполняется на актуальную тему, связанную с

будущей профессиональной деятельностью, отвечает запросам рынка труда и свидетельствует о том, что выпускники имеют достаточную теоретическую и практическую подготовку для решения профессиональных задач.

ВКР бакалавра должна содержать следующие обязательные элементы:

1) титульный лист (содержит название темы ВКР; Ф.И.О. автора; Ф.И.О., должность руководителя ВКР; Ф.И.О., должность научного консультанта); пояснительную записку к ВКР. Указывается название университета, института, кафедры, город и год. Также на титульном листе ставится отметка заведующего кафедрой о допуске работы к процедуре защиты.

2) задание на ВКР, календарный план (включает отметку заведующего кафедрой; тему проекта; номер и дату приказа ректора об утверждении тем ВКР; перечень вопросов, подлежащих разработке; наличие иллюстративного материала и общее количество иллюстраций; дату выдачи задания; календарный план выполнения, который заверяется руководителем ВКР; подписи заведующего кафедрой, руководителя ВКР, автора ВКР).

3) аннотации на русском и английском языках (указывается тема ВКР, город, название вуза, номер академической группы, год, количество страниц и иллюстраций. Текст аннотации должен содержать ключевые слова (5-7), формулировки объекта и предмета исследования, цели и задачи работы, описание новизны и практической значимости ВКР).

4) оглавление (содержит указание разделов работы, главы подразделяются на параграфы, указывается номер страницы каждого раздела, включая введение, заключение, библиографический список).

5) введение (содержит описание актуальности темы ВКР, степень научной разработки проблемы (анализ источниковой базы), характеристику объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач исследования, гипотезу (при наличии), обоснование методов исследования, характеристику эмпирической базы, описание новизны и практической значимости исследования, данные об апробации результатов работы, описание структуры работы и краткое содержание работы).

6) основная часть, состоящая из глав и параграфов (основной текст должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами. Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из 2-3 разделов, общим рекомендованным объемом от 60 до 70 страниц. Каждая глава должна заканчиваться выводами. Содержание основного текста должно точно соответствовать заявленной теме работы и полностью раскрывать данную тему и сформулированные цели и задачи исследования. Разделы ВКР должны быть сопоставимыми по объему и включать в себя:

1. Обзорную часть исследования: критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты, полученные авторами избранной области исследования; выявление возникающих противоречий между концепциями, моделями или результатами.

2. Теоретическую часть исследования: описание собственных авторских методов, методик и моделей или модификации уже существующих с подробным описанием внесенных изменений.

3. Практическую часть исследования: описание результатов исследования на основе рассмотренных ранее методов, методик и моделей; предоставление практических

рекомендаций на основе анализа).

7) заключение (обзор содержания исследования с позиций достигнутых результатов, а именно — ЧТО: определено, сформулировано, доказано, изучено, исследовано, проанализировано, уточнено, осуществлено, разработано, выявлено, обосновано, главный вывод по проведенному исследованию основные выводы и результаты исследования);

8) библиографический список (указание источников, на основе которых было проведено исследование);

9) приложение (дополнительная информация, приложения размещаются в конце работы).

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Написание выпускной квалификационной работы тщательно планируется, по согласованию с научным руководителем в процессе работы в план могут вноситься изменения и корректировки, но основная цель исследования остается неизменной. Все разделы работы должны иметь логическую связь и последовательность.

На выпускную квалификационную работу бакалавра студент по согласованию с руководителем работы составляет задание и календарный план его выполнения. Эти документы должны быть представлены на кафедру не позднее февраля последнего года обучения. В задании необходимо:

а) четко сформулировать тему работы, поставить цель и, исходя из нее, определить задачи;

б) перечислить исходные данные к работе (ими могут быть, например, публикации печатных и (или) интернет-СМИ, теле- и радиоматериалы и т. д.);
в) очертить круг подлежащих разработке вопросов, которые впоследствии лягут в основу структурных частей выпускной квалификационной (бакалаврской) работы;
г) привести примерный перечень приложений, таблиц, диаграмм, плакатов и другого иллюстративно-пояснительного материала, которые будут размещены в приложениях к работе;

д) обозначить практическую базу исследования;

е) составить календарный план-график со сроками выполнения работы; указать в нем сроки подготовки глав выпускной квалификационной работы, предусмотреть время на представление работы на отзыв руководителю; на подготовку наглядного материала для защиты, доклада и повторение материала перед защитой.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы предполагается прохождение студентом следующих этапов:

1. Выбор темы и получение задания на выпускную квалификационную работу.
2. Выбор методов исследования.
3. Первоначальное ознакомление с источниками информации по выбранной теме и составление базы данных (картотеки) научных источников.
4. Составление первоначального варианта плана выпускной квалификационной работы и согласование его с научным руководителем.
5. Изучение литературы по теме, сбор и обработка практического материала.
6. Составление окончательного варианта плана выпускной квалификационной работы.
7. Написание текста и представление каждой главы научному руководителю в сроки, установленные в задании на выпускную квалификационную работу.
8. Окончательная доработка текста согласно замечаниям научного руководителя и оформление выпускной квалификационной работы.
9. Представление научному руководителю завершенной и оформленной выпускной квалификационной работы на проверку и получение отзыва научного руководителя.
10. Направление выполненной работы на нормоконтроль.
11. Подготовка текста доклада для защиты перед Государственной экзаменационной комиссией; оформление наглядного материала, сопровождающего выступление на защите (презентации результатов работы, иллюстративного материала в виде графиков, таблиц и т. д.); их согласование с научным руководителем.
12. Предварительная защита работы перед комиссией. Комиссия формируется из ведущих, наиболее опытных преподавателей выпускающей кафедры. Состав и график работы комиссии по предзащите выпускных квалификационных (бакалаврских) работ закрепляется распоряжением заведующего кафедрой либо в утвержденном им расписании.
13. Исправление замечаний после предзащиты, окончательная доработка доклада, презентации и иллюстративного материала к выпускной квалификационной (бакалаврской) работе.
14. Защита выпускной квалификационной (бакалаврской) работы перед Государственной экзаменационной комиссией.

Выпускная квалификационная работа состоит из пояснительной записки и иллюстрационных материалов (презентаций, плакатов, раздаточного материала, макетов и др.).

Требования к оформлению пояснительной записки и иллюстрационных материалов представлены в методических указаниях, разработанных кафедрой.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Оформление ВКР: Основной текст выпускной квалификационной работы должен быть набран в редакторе Microsoft Word русифицированным шрифтом Times New Roman размером 14 пт с полуторным межстрочным интервалом. Текст набирается с отступом 0,7 см. Верхнее поле – 2 см, нижнее поле – 2,6 см (расстояние от края листа до номера страницы – 2 см), левое поле – 2,5 см, правое поле – 1 см. Рамка на листах работы не выполняется. Нумерация страниц должна быть сквозной. Первой страницей считается титульный лист. Оформляются постраничные ссылки, которые выставляются при помощи текстового редактора и размещаются на той же странице, где поставлен указатель ссылки. Иллюстрации, таблицы, программы и другие документы или тексты вспомогательного характера допускается давать в виде приложений к работе с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» жирными прописными буквами и его обозначения. Все иллюстрации в работе (эскизы, схемы, графики, фотографии) называются рисунками и их нумеруют в пределах раздела. В работе допускаются цветные рисунки. Выпускная квалификационная работа (включая аннотации на русском и английском языках), задание на ВКР, отзыв руководителя распечатываются в 2-х экземплярах. На каждом экземпляре должны стоять оригинальные подписи людей, чьи фамилии указаны в конкретном документе. На выпускной квалификационной работе должны стоять оригинальные подписи указанных на титульном листе людей (зав. кафедрой, руководителя, консультанта(ов), автора, нормоконтролера). Более подробно требования к ВКР представлены в пособии «Стандарты оформления выпускных квалификационных работ» представлены в разделе "Методические рекомендации" на сайте кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью: <http://smi.ru/node/22>

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Процесс выполнения ВКР подлежит обязательному контролю со стороны кафедры. Для этого в середине последнего семестра проводится проверка хода подготовки выпускной работы. Распоряжением заведующего кафедрой создается комиссия из числа преподавателей и сотрудников кафедры. Студенты должны представить комиссии материалы по своей выпускной квалификационной работе в произвольной форме, краткий отзыв руководителя, содержащий оценку готовности ВКР (в процентах) и ответить на вопросы членов комиссии. В случае неудовлетворительной оценки работы студента комиссия дает рекомендации по коррекции постановки задачи, состава и графика работ и через 1-2 недели проводит повторный контроль. За 2-3 недели до защиты комиссия от кафедры проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой. Студенту необходимо представить планируемый на защиту доклад, иллюстрируя его материалами презентации. Цель предзащиты – получить от комиссии методические рекомендации по более эффективному представлению результатов своей работы на защите. Результаты предзащиты не влияют на итоговую оценку работы. На предзащите допускается демонстрировать презентационные материалы и доклад в «черновом» варианте.

Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Обязательным условием допуска к защите является наличие письменного отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. Отзыв должен содержать краткую характеристику работы:

- достигнута ли цель работы;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях;
- достоинства и недостатки работы;
- теоретическая и/или практическая ценность работы;
- оценку соответствия подготовленности автора выпускной работы требованиям ФГОС;
- оценку оригинальности работы в %.
- возможен ли допуск к защите.

Объем отзыва – не более полутора страниц.

Отзыв подписывается научным руководителем и передается секретарю ГЭК.

Выпускник должен быть ознакомлен с отзывом не позднее, чем за 5 дней до защиты, что фиксируется его подписью на отзыве.

Законченная квалификационная работа, оформленная в соответствии с требованиями, подписанная студентом, консультантом и руководителем, вместе с отзывом руководителя представляется в установленный календарным планом выполнения работы срок на кафедру для нормоконтроля и рассмотрения заведующим кафедрой. Проверку качества оформления работы осуществляет ответственный за нормоконтроль, назначаемый заведующим кафедрой на текущий учебный год. После проверки качества оформления работы (нормоконтроля) никаких изменений в пояснительной записке не допускается.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. Порядок размещения и проверки устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Проверку работы на объем заимствований проводит студент либо руководитель ВКР, отчет о проверке подписывается руководителем, процент оригинальности отражается в отзыве руководителя. Рекомендуемый порог оригинальности - не менее 50%.

Период непосредственной подготовки к защите включает написание текста доклада для защиты ВКР, предварительную защиту и корректировку текста доклада.

Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут, т.е. объем – примерно три печатных листа. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность выбранной темы,
- объект исследования;

- цель и задачи работы;
- сравнение с лучшими мировыми и отечественными достижениями в данной области;
- основные положения работы;
- теоретические и (или) практические результаты и их значимость;
- основные выводы.

В тексте доклада должны быть ссылки на весь представленный наглядный материал. Выступление не должно быть полностью посвящено изложению известных теоретических положений, заимствованных из литературных источников – основное внимание должно быть сосредоточено на собственных разработках.

Решение о допуске студента к защите квалификационной работы принимается заведующим кафедрой по результатам предварительной защиты, рассмотрения пояснительной записки, результатов проверки работы в системе «Антиплагиат», отзыва руководителя.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита ВКР осуществляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины ее членов. Составы государственных экзаменационных комиссий формируются выпускающей кафедрой, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением и утверждается приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК текст ВКР и все необходимые документы, после чего студент получает слово для доклада.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- доклад автора ВКР;
- оглашение отзыва руководителя;
- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и ответы на них.

Для доклада по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите могут предоставляться дополнительные материалы, характеризующие теоретическую и практическую значимость выполненной работы. Вопросы членов ГЭК записываются секретарем в протокол. Далее секретарь/председатель зачитывает отзыв руководителя ВКР. После оглашения отзыва студенту предоставляется время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве. Вопросы членов ГЭК автору ВКР должны находиться в рамках рассматриваемой темы и предмета исследования.

Общая продолжительность защиты ВКР студента не превышает 30 минут. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам защиты ВКР, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

По результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение, оформляемое протоколом, о присвоении студенту установленной ФГОС ВО квалификации «бакалавр».

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных либо государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых уважительными) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации. При этом обучающийся должен предоставить документы, подтверждающие уважительность причины своего отсутствия на защите ВКР, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа в учебный отдел ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ).

Студент, не прошедший процедуру защиты ВКР по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляется из ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ) с выдачей справки об обучении как не выполнивший своих обязанностей по добросовестному освоению ОП ВО и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Студент имеет право подать апелляцию на процедуру проведения защиты ВКР и, если будет признано, что процедура была нарушена, ему будет предоставлено право повторной защиты. Порядок проведения апелляции содержится в Положении «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденном Приказом ректора № 308 от 16.08.2017 г.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение	Показатели	Критерии	Шкала оценивания
-----------------------	------------	----------	------------------

которых проверяется при защите ВКР		оценивания	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы, аргументированность выводов и положений.	«отлично» - цели и задачи работы сформулированы четко, в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики полный, аргументированный, в полной мере применен системный подход для решения поставленных задач, выводы и предложения обладают новизной, обоснованы. «хорошо» - цели и задачи работы сформулированы недостаточно четко, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики недостаточно полный, системный подход для решения поставленных задач применен не в полной мере, выводы и предложения обладают новизной, но не вполне обоснованы. «удовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики поверхностный, системный подход для решения поставленных задач не применялся, выводы и предложения не обладают новизной, не обоснованы. «неудовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не соответствуют теме исследования, анализ проблематики отсутствует, системный подход для решения поставленных задач не применялся, выводы носят описательный характер, не обладают новизной, не обоснованы, предложения отсутствуют.
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики,	«отлично» - цели и задачи работы сформулированы четко, в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики полный, аргументированный, демонстрирует владение

норм, имеющихся ресурсов и ограничений		сравнение результатов, анализ литературы, аргументированность выводов и положений	основами правовых знаний, выводы и предложения обладают новизной, обоснованы. «хорошо» - цели и задачи работы сформулированы недостаточно четко, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики недостаточно полный, не в полной мере отражает владение основами правовых знаний, выводы и предложения обладают новизной, но не вполне обоснованы. «удовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики поверхностный, работа не отражает владение основами правовых знаний, выводы и предложения не обладают новизной, не обоснованы. «неудовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не соответствуют теме исследования, анализ проблематики отсутствует, в работе демонстрируется отсутствие основ правовых знаний, выводы носят описательный характер, не обладают новизной, не обоснованы, предложения отсутствуют.
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	самостоятельность при проведении исследования	личный вклад в разработку и реализацию проекта, умение работать в команде	«отлично» - исследование демонстрирует высокую степень самостоятельности автора, его личный вклад в разработку и (или) реализацию проекта, на высоком уровне продемонстрировано умение работать в команде. «хорошо» - исследование демонстрирует достаточную степень самостоятельности автора, его личный вклад в разработку и (или) реализацию проекта, на достаточном уровне продемонстрировано умение работать в команде.

			«удовлетворительно» - исследование демонстрирует недостаточную степень самостоятельности автора, его незначительный личный вклад в разработку и (или) реализацию проекта, умение работать в команде проявлено не в полной мере. «неудовлетворительно» - исследование демонстрирует отсутствие самостоятельности автора, его личный вклад в разработку и (или) реализацию проекта не представлен, умение работать в команде не проявлено.
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	коммуникационные навыки бакалавра и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы	грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, информативность и качество презентации	«отлично» - выступление бакалавра при защите работы последовательно, логично, соблюдены нормы речи, включает квалифицированное использование научной терминологии, доклад отражает основные положения проведенного исследования, презентация информативна, отражает основные положения работы. «хорошо» - выступление бакалавра при защите работы не в полной мере последовательно и логично, нормы речи, в целом, соблюдены, при употреблении научной терминологии допускаются неточности, доклад отражает почти все основные положения проведенного исследования, презентация недостаточно информативна, не в полной мере отражает основные положения работы. «удовлетворительно» – выступление бакалавра при защите работы непоследовательно, нарушена логика, не соблюдены нормы речи, при употреблении научной терминологии допускаются ошибки, доклад не отражает основные положения проведенного исследования, презентация неинформативна, не отражает основные положения работы.

			«неудовлетворительно» - выступление бакалавра при защите работы непоследовательно, логика изложения отсутствует, не соблюдены нормы речи, демонстрируется незнание научной терминологии, доклад не отражает основные положения проведенного исследования, презентация неинформативна, не соответствует работе.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер, обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации	"Отлично": работа актуальна, имеет теоретическое значение, демонстрирует понимание межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, в результате исследования получены выводы, обладающие оригинальностью, в работе имеются предложения и рекомендации по их реализации "Хорошо": работа актуальна, имеет теоретическое значение, не в полной мере отражает понимание межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, выводы, полученные в результате исследования, не вполне обоснованы, обладают недостаточной новизной, предложения и рекомендации по их реализации недостаточно убедительны. "Удовлетворительно": работа не имеет выраженного теоретического значения, тема недостаточно актуальна, в исследовании не отражено понимание межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, выводы недостаточно оригинальны, не обоснованы, предложения и рекомендации по их реализации неубедительны. "Неудовлетворительно": работа не имеет теоретического

			значения, тематика исследования неактуальна, исследование демонстрирует отсутствие понимания межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, результаты исследования не имеют научной новизны.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	уровень апробации работы и публикаций	наличие результатов внедрения, наличие публикаций	«Отлично» – наличие публикации по результатам ВКР (статья, тезисы всероссийской/международной конференции) либо участие во Всероссийских/Международных профессиональных конкурсах, наличие справки о внедрении разработок ВКР в деятельности редакции. «Хорошо» - наличие публикации по результатам ВКР (статья, тезисы региональной/вузовской конференции) либо участие в городских/вузовских профессиональных конкурсах. Наличие справки о внедрении разработок ВКР в деятельности редакции. «Удовлетворительно» – получена рекомендация к публикации с учетом замечаний, наличие справки о частичном внедрении разработок ВКР в деятельности редакции. «Неудовлетворительно»- отсутствие публикаций, отсутствие справки о внедрении.
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	самостоятельность при проведении исследования	знание основ физической культуры и здорового образа жизни при проведении исследования	«отлично» - при подготовке исследования продемонстрирована самостоятельность, самоорганизация, способность соблюдать режим и ритм труда, знание основ физической культуры и здорового образа жизни. «хорошо» – при подготовке исследования продемонстрирована недостаточная степень самостоятельности и самоорганизации, режим и ритм труда соблюдены не в полной

			мере, знание основ физической культуры и здорового образа жизни проявлено недостаточно. «удовлетворительно» – при подготовке исследования не продемонстрированы самостоятельность и самоорганизация, режим и ритм труда не соблюдены, знание основ физической культуры и здорового образа жизни проявлено на низком уровне. «неудовлетворительно» - при подготовке исследования не проявлены самостоятельность и самоорганизация, выявлено грубое нарушение режима и ритма работы над исследованием, отсутствует знание основ физической культуры и здорового образа жизни.
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	самостоятельность при проведении исследования	знание основ оказания первой помощи и методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	«отлично» - при подготовке исследования продемонстрирована самостоятельность, самоорганизация, способность соблюдать режим и ритм труда, знание основ оказания первой помощи и методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций. «хорошо» – при подготовке исследования продемонстрирована недостаточная степень самостоятельности и самоорганизации, режим и ритм труда соблюдены не в полной мере, знание основ оказания первой помощи и методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций проявлено недостаточно. «удовлетворительно» – при подготовке исследования не продемонстрированы самостоятельность и самоорганизация, режим и ритм труда не соблюдены, знание оказания первой помощи и методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций проявлено на низком уровне. «неудовлетворительно» - при подготовке исследования не

			проявлены самостоятельность и самоорганизация, выявлено грубое нарушение режима и ритма работы над исследованием, отсутствует знание оказания первой помощи и методов защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	качество анализа проблемы	Наличие в работе анализа экономических аспектов профессиональной деятельности, обоснованность выводов	«отлично» - анализ полный, аргументированный, демонстрирует полное понимание экономических аспектов профессиональной деятельности; выводы и предложения обладают новизной, обоснованы. «хорошо» - анализ демонстрирует достаточное понимание экономических аспектов профессиональной деятельности; выводы и предложения обладают новизной, но не вполне обоснованы. «удовлетворительно» - анализ поверхностный, понимание экономических аспектов профессиональной деятельности представлено недостаточно; выводы и предложения не обладают новизной, не обоснованы. «неудовлетворительно» - понимание экономических аспектов профессиональной деятельности не продемонстрировано; выводы носят описательный характер, не обладают новизной, не обоснованы, предложения отсутствуют.
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	качество анализа проблемы	соответствие работы правовым и этическим нормам, регулирующим профессиональную деятельность, отражающим нетерпимое отношение к коррупционному поведению	«отлично» - работа отражает уверенное знание правовых и этических норм, регулирующих профессиональную деятельность, отражающих нетерпимое отношение к коррупционному поведению. «хорошо» - работа отражает достаточное знание правовых и этических норм, регулирующих профессиональную деятельность, отражающих нетерпимое отношение к коррупционному поведению. «удовлетворительно» - работа

			отражает поверхностное знание правовых и этических норм, регулирующих профессиональную деятельность, отражающих нетерпимое отношение к коррупционному поведению. «неудовлетворительно» - работа не отражает знание правовых и этических норм, регулирующих профессиональную деятельность, отражающих нетерпимое отношение к коррупционному поведению.
ОПК-1 Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем	коммуникационные навыки бакалавра и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы	грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, информативность и качество презентации,	«отлично» - выступление бакалавра при защите работы последовательно, логично, соблюдены нормы речи, на высоком уровне демонстрируется владение лексическими, грамматическими, семантическими, стилистическими нормами современного русского и иностранного языков в профессиональной деятельности, доклад включает квалифицированное использование научной терминологии, отражает основные положения проведенного исследования, презентация информативна. «хорошо» - выступление бакалавра при защите работы не в полной мере последовательно и логично, нормы речи, в целом, соблюдены, на достаточном уровне демонстрируется владение лексическими, грамматическими, семантическими, стилистическими нормами современного русского и иностранного языков в профессиональной деятельности, при употреблении научной терминологии допускаются неточности, доклад отражает почти все основные положения проведенного исследования, презентация недостаточно информативна. «удовлетворительно» –

			выступление бакалавра при защите работы непоследовательно, нарушена логика, не соблюдены нормы речи, владение лексическими, грамматическими, семантическими, стилистическими нормами современного русского и иностранного языков в профессиональной деятельности представлено на низком уровне, допущены грубые ошибки, непонимание научной терминологии, доклад не отражает основные положения проведенного исследования, презентация неинформативна. «неудовлетворительно» - выступление бакалавра при защите работы непоследовательно, логика изложения отсутствует, не соблюдены нормы речи, отсутствует знание лексических, грамматических, семантических, стилистических норм современного русского и иностранного языков в профессиональной деятельности, допущены грубые ошибки, демонстрируется непонимание научной терминологии, доклад не отражает основные положения проведенного исследования, презентация неинформативна.
ОПК-2 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер, обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации	"Отлично": работа актуальна, имеет теоретическое значение, демонстрирует понимание тенденций развития общественных и государственных институтов, в результате исследования получены выводы, обладающие оригинальностью, в работе имеются предложения и рекомендации по их реализации "Хорошо": работа актуальна, имеет теоретическое значение, не в полной мере отражает понимание тенденций развития общественных и государственных институтов, выводы, полученные в

			результате исследования, не вполне обоснованы, обладают недостаточной новизной, предложения и рекомендации по их реализации недостаточно убедительны. "Удовлетворительно": работа не имеет выраженного теоретического значения, тема недостаточно актуальна, в исследовании не отражено понимание тенденций развития общественных и государственных институтов, выводы недостаточно оригинальны, не обоснованы, предложения и рекомендации по их реализации неубедительны. "Неудовлетворительно": работа не имеет теоретического значения, тематика исследования неактуальна, исследование демонстрирует отсутствие понимания тенденций развития общественных и государственных институтов, результаты исследования не имеют научной новизны.
ОПК-3 Способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер, обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации	"Отлично": работа актуальна, имеет теоретическое значение, при анализе проблемы в полной мере учтено многообразие достижений отечественной и мировой культуры, в результате исследования получены выводы, обладающие оригинальностью, в работе имеются предложения и рекомендации по их реализации "Хорошо": работа актуальна, имеет теоретическое значение, при анализе проблемы не в полной мере учтено многообразие достижений отечественной и мировой культуры, выводы, полученные в результате исследования, не вполне обоснованы, обладают недостаточной новизной, предложения и рекомендации по их реализации недостаточно убедительны. "Удовлетворительно": работа не имеет выраженного теоретического значения, тема

			недостаточно актуальна, при анализе проблемы не учтено многообразие достижений отечественной и мировой культуры, выводы недостаточно оригинальны, не обоснованы, предложения и рекомендации по их реализации неубедительны. "Неудовлетворительно": работа не имеет теоретического значения, тематика исследования неактуальна, в работе не учтено многообразие достижений отечественной и мировой культуры, результаты исследования не имеют научной новизны.
ОПК-4 Способен отвечать на запросы и потребности общества и аудитории в профессиональной деятельности	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы, аргументированность выводов и положений	«отлично» - цели и задачи работы сформулированы четко, конкретно, в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики полный, аргументированный, отражает знание потребностей современного общества и аудитории, выводы и предложения обладают новизной, обоснованы. «хорошо» - цели и задачи работы сформулированы недостаточно четко и конкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики недостаточно полный, не в полной мере отражает знание потребностей современного общества и аудитории, выводы и предложения обладают новизной, но не вполне обоснованы. «удовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики поверхностный, знание потребностей современного общества и аудитории не отражено, выводы и предложения не обладают новизной, не обоснованы. «неудовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы

			нечетко и неконкретно, не соответствуют теме исследования, анализ проблематики отсутствует, в работе не отражено знание потребностей современного общества и аудитории, выводы носят описательный характер, не обладают новизной, не обоснованы, предложения отсутствуют.
ОПК-5 Способен учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы, аргументированность выводов и положений.	«отлично» - цели и задачи работы сформулированы четко, конкретно, в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики полный, аргументированный, отражает понимание тенденций развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира и их политических, экономических механизмов, правовых и этических норм, выводы и предложения обладают новизной, обоснованы. «хорошо» - цели и задачи работы сформулированы недостаточно четко и конкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики недостаточно подробный, не в полной мере отражает понимание тенденций развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира и их политических, экономических механизмов, правовых и этических норм, выводы и предложения обладают новизной, но не вполне обоснованы. «удовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики поверхностный, не отражено понимание тенденций развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира и их политических,

			экономических механизмов, правовых и этических норм, выводы и предложения не обладают новизной, не обоснованы. «неудовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не соответствуют теме исследования, анализ проблематики отсутствует, в работе не отражено понимание тенденций развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира и их политических, экономических механизмов, правовых и этических норм, выводы носят описательный характер, не обладают новизной, не обоснованы, предложения отсутствуют.
ОПК-6 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	использование современных программных продуктов и компьютерных технологий	"Отлично": в процессе исследования в полной мере использованы информационно-коммуникационные технологии, студент отвечает на вопросы по их применению и использованию в профессиональной деятельности. "Хорошо": в процессе исследования не в полной мере использованы информационно-коммуникационные технологии, студент, в целом, отвечает на вопросы по их применению и использованию в профессиональной деятельности. "Удовлетворительно": в процессе исследования частично применены информационно-коммуникационные технологии, студент недостаточно полно отвечает на вопросы по их применению и использованию в профессиональной деятельности. "Неудовлетворительно": в процессе исследования не применены информационно-коммуникационные технологии, студент не смог ответить на вопросы по их применению и

			использованию в работе.
ОПК-7 Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности	«отлично» - актуальность тематики исследования обоснована, работа демонстрирует полное понимание общественной миссии журналистики, знание ее функций, понимание свободы и социальной ответственности журналиста и журналистики, выводы обоснованы, в полной мере соответствуют научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности. «хорошо» - актуальность тематики обоснована недостаточно, работа отражает неполное понимание общественной миссии журналистики, свободы и социальной ответственности журналиста и журналистики, недостаточное знание функций журналистики, выводы недостаточно обоснованы и аргументированы, не в полной мере соответствуют научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности. «удовлетворительно» - актуальность исследования недостаточна, результаты исследования обладают низкой степенью новизны, работа показывает поверхностное понимание общественной миссии журналистики, свободы и социальной ответственности журналиста и журналистики, знание функций журналистики недостаточное, выводы не обоснованы и носят описательный характер, не соответствуют научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности «неудовлетворительно» - исследование не актуально, работа демонстрирует отсутствие осведомленности в области общественной миссии журналистики, свободы и социальной ответственности

			журналиста и журналистики, ее функций, отсутствует новизна результатов, выводы не соответствуют научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности.
ПК-1 Способен осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыта	самостоятельность при проведении исследования	использование актуальных теоретических источников, последовательность плана исследования, систематизация и анализ полученных в ходе исследования данных	«отлично» - исследование отличается актуальностью и содержит в себе элементы научной новизны в плане самостоятельного и оригинального подхода к изучению материала либо использования в качестве объекта изучения явления и фактов, разработанность которых недостаточна, на высоком уровне при анализе эмпирической базы продемонстрирована способность выбирать публикации на актуальные темы, владение методами сбора информации, ее проверки и анализа. «хорошо» - исследование выявляет достаточный уровень умения студента работать с научными источниками и СМИ, анализируя и сопоставляя их результаты, исследование, в целом, актуально, но не в полной мере проявлены самостоятельность и оригинальность подхода к изучению материала, на достаточном уровне при анализе эмпирической базы продемонстрирована способность выбирать публикации на актуальные темы, владение методами сбора информации, ее проверки и анализа. «удовлетворительно» - исследование выявляет недостаточный уровень умения студента работать с научными источниками и СМИ при анализе и сопоставлении их результатов, исследование не актуально, самостоятельность и оригинальность подхода к изучению материала не проявлены, при анализе

			эмпирической базы продемонстрирован низкий уровень понимания актуальности и проблематики журналистских публикаций, методы сбора информации, ее проверки и анализа применены с грубыми ошибками и нарушениями. «неудовлетворительно» - в исследовании не представлена работа с научными источниками и СМИ, исследование не актуально, самостоятельность и оригинальность подхода к изучению материала не проявлены, при анализе эмпирической базы продемонстрирован низкий уровень понимания актуальности и проблематики журналистских публикаций, методы сбора информации, ее проверки и анализа не применены.
ПК-2 Способен осуществлять редакторскую деятельность в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, жанрами, стилями, технологическими требованиями разных типов СМИ и других медиа.	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы, аргументированность выводов и положений	«отлично» - цели и задачи работы сформулированы четко, конкретно, в полной мере соответствуют теме исследования, на высоком уровне продемонстрирована способность анализировать, оценивать, редактировать медиатексты в соответствии с нормами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ и других медиа, анализ проблематики полный, аргументированный, выводы и предложения обладают новизной, обоснованы. «хорошо» - цели и задачи работы сформулированы недостаточно четко, не в полной мере соответствуют теме исследования, на достаточном уровне продемонстрирована способность анализировать, оценивать, редактировать медиатексты в соответствии с нормами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ и других медиа, выводы и предложения обладают

			новизной, но не вполне обоснованы. «удовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, знания в области анализа, оценки, редактирования медиатекстов в соответствии с нормами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ и других медиа, недостаточны, выводы и предложения не обладают новизной, не обоснованы. «неудовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не соответствуют теме исследования, анализ проблематики отсутствует, не продемонстрирована способность анализировать, оценивать, редактировать медиатексты в соответствии с нормами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ и других медиа, выводы носят описательный характер, не обладают новизной, не обоснованы, предложения отсутствуют.
ПК-3 Способен участвовать в разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта в сфере журналистики	самостоятельность при проведении исследования	использование актуальных теоретических источников, последовательность плана исследования, систематизация и анализ полученных в ходе исследования данных	«отлично» - исследование основано на актуальных теоретических источниках, демонстрирует высокую степень самостоятельности, содержит элементы научной новизны в плане разработки и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта. «хорошо» - исследование актуально, выполнено самостоятельно, выявляет достаточный уровень умения студента работать с научными источниками и СМИ, научная новизна в плане разработки и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта представлена недостаточно. «удовлетворительно» - исследование выявляет

			недостаточный уровень самостоятельности и умения студента работать с научными источниками и СМИ, исследование не актуально, научная новизна в плане разработки и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта не представлена. «неудовлетворительно» - в исследовании не представлена работа с актуальными научными источниками и СМИ, не продемонстрирована самостоятельность и оригинальность подхода, разработка и реализация индивидуального и (или) коллективного проекта не представлена.
ПК-4 Способен организовывать процесс создания журналистского текста и (или) продукта	самостоятельность при проведении исследования	степень самостоятельности и самоорганизации	Отлично: при подготовке исследования продемонстрирована высокая степень самостоятельности и самоорганизации, в полной мере проявлено умение планирования, соблюден установленный график выполнения всех этапов исследования. Хорошо: при подготовке исследования продемонстрирована достаточная степень самостоятельности и самоорганизации, в достаточной мере проявлено умение планирования, установленный график выполнения всех этапов исследования соблюден с незначительными нарушениями. Удовлетворительно: при подготовке исследования продемонстрирована недостаточная степень самостоятельности и самоорганизации, не в полной мере проявлено умение планирования, установленный график выполнения всех этапов исследования содержит значительные нарушения. Неудовлетворительно: при подготовке исследования не продемонстрирована степень

			самостоятельности и самоорганизации, умение планирования отсутствует, установленный график выполнения всех этапов исследования полностью нарушен.
ПК-5 Способен участвовать в производственном процессе выпуска журналистского текста и (или) продукта с применением современных редакционных технологий.	степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	использование современных программных продуктов и компьютерных технологий	"Отлично": в процессе исследования в полной мере использованы современные программные продукты и компьютерные технологии, применяемые в производственном процессе выхода печатного издания, теле-, радиопрограммы, мультимедийного материала, студент в полной мере владеет информацией о программных продуктах, отвечает на вопросы по их применению и использованию в работе. "Хорошо": в процессе исследования использованы современные программные продукты и компьютерные технологии, применяемые в производственном процессе выхода печатного издания, теле-, радиопрограммы, мультимедийного материала, студент в основном отвечает на вопросы, связанные с их применением. "Удовлетворительно": в процессе исследования использованы современные программные продукты и компьютерные технологии, применяемые в производственном процессе выхода печатного издания, теле-, радиопрограммы, мультимедийного материала, но студент не владеет полной информацией о специфике их использования. "Неудовлетворительно": в работе не использованы современные программные продукты и компьютерные технологии, применяемые в производственном процессе выхода печатного издания, теле-, радиопрограммы, мультимедийного материала

ПК-6 Способен продвигать журналистский текст и (или) продукт путем взаимодействия с социальными группами, организациями и персонами с помощью различных каналов коммуникации.	коммуникационные навыки бакалавра и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы	грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, информативность и качество презентации	«отлично» - выступление бакалавра при защите работы последовательно, логично, в процессе исследования продемонстрирована на высоком уровне способность к сотрудничеству и взаимодействию с представителями различных сегментов общества, в том числе, с применением социальных сетей и других современных медийных средств, презентация информативна, отражает основные положения работы. «хорошо» - выступление бакалавра при защите работы не в полной мере последовательно и логично, в процессе исследования способность к сотрудничеству и взаимодействию с представителями различных сегментов общества проявлена недостаточно полно, навыки применения социальных сетей и других современных медийных средств продемонстрированы не в полной мере, презентация недостаточно информативна, не в полной мере отражает основные положения работы. «удовлетворительно» – выступление бакалавра при защите работы непоследовательно, нарушена логика, в процессе исследования способность к сотрудничеству и взаимодействию с представителями различных сегментов общества проявлена недостаточно, навыки применения социальных сетей и других современных медийных средств продемонстрированы на низком уровне, презентация неинформативна, не отражает основные положения работы. «неудовлетворительно» - выступление бакалавра при защите работы непоследовательно, отсутствует логика изложения, в процессе исследования способность к
--	--	--	--

			сотрудничеству и взаимодействию с представителями различных сегментов общества не проявлена, навыки применения социальных сетей и других современных медийных средств не продемонстрированы, презентация неинформативна, не отражает основные положения работы.
ПК-7 Способен учитывать общечеловеческие ценности в процессе создания журналистского текста и (или) продукта.	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы, аргументированность выводов и положений.	«отлично» - цели и задачи работы сформулированы четко, конкретно, в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики полный, аргументированный, в процессе исследования в полной мере учтены общечеловеческие ценности, выводы и предложения обладают новизной, обоснованы. «хорошо» - цели и задачи работы сформулированы недостаточно четко, конкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики недостаточно подробный, в процессе исследования не в полной мере учтены общечеловеческие ценности, выводы и предложения обладают новизной, но недостаточно обоснованы. «удовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не в полной мере соответствуют теме исследования, анализ проблематики поверхностный, в процессе исследования не учтены общечеловеческие ценности, выводы и предложения не обладают новизной, не обоснованы. «неудовлетворительно» - цели и задачи работы сформулированы нечетко и неконкретно, не соответствуют теме исследования, анализ проблематики отсутствует, в работе не учтены общечеловеческие ценности, выводы носят описательный

			характер, не обладают новизной, не обоснованы, предложения отсутствуют.
ПК-8 Способен в условиях конвергенции средств массовой информации создавать медиатексты и медиапродукты на различных медиаплатформах посредством разных знаковых систем (вербальная, аудио-, видео-, графика, анимация) с использованием современных информационно-коммуникационных технологий для передачи по различным каналам массовой информации и коммуникации.	- качество анализа проблемы; - степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	- четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, аргументированность выводов и положений; - использование современных программных продуктов и компьютерных технологий.	«Отлично»: цели и задачи сформулированы четко, полностью соответствуют теме исследования, в работе в полной мере отражено знание особенностей подготовки материалов на разных медиаплатформах в условиях конвергенции и с использованием разных знаковых систем, в ходе исследования на высоком уровне продемонстрировано владение современными информационно-коммуникационными технологиями, выводы аргументированы, обоснованы. «Хорошо»: цели и задачи сформулированы недостаточно четко, в целом соответствуют теме исследования, в работе не в полной мере отражено знание особенностей подготовки материалов на разных медиаплатформах в условиях конвергенции и с использованием разных знаковых систем, в ходе исследования на достаточном уровне продемонстрировано владение современными информационно-коммуникационными технологиями, выводы недостаточно аргументированы и обоснованы. «Удовлетворительно»: цели и задачи сформулировано нечетко, не в полной мере соответствуют теме исследования, в работе поверхностно отражено знание особенностей подготовки материалов на разных медиаплатформах в условиях конвергенции и с использованием разных знаковых систем, в ходе исследования на низком уровне продемонстрировано владение современными информационно-коммуникационными технологиями, выводы носят

			описательный характер, не аргументированы. «Неудовлетворительно»: цели и задачи сформулировано нечетко, некорректно, не соответствуют теме исследования, в работе не отражено знание особенностей подготовки материалов на разных медиаплатформах в условиях конвергенции и с использованием разных знаковых систем, в ходе исследования не продемонстрировано владение современными информационно-коммуникационными технологиями, выводы носят описательный характер, не соответствуют целям и задачам исследования, не аргументированы.
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора оценивают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по балльной системе от 2 до 5.

Каждый член ГЭК выставляет оценки по показателям:

- научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы,
- качество анализа проблемы,
- самостоятельность при проведении исследования,
- коммуникационные навыки бакалавра и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы,
- уровень апробации работы и публикаций,
- степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями,

согласно четырехбалльной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», а также устанавливает соответствие подготовки требованиям Образовательного стандарта.

ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств.

Комиссия выставляет итоговую оценку за защиту ВКР, как среднюю арифметическую итоговых оценок членов ГЭК, научного руководителя с округлением до ближайшего целого. В случае спорной оценки председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

Члены комиссии могут высказать особое мнение о новизне выполненного

исследования, уровне подготовки и защите работы. Заданные вопросы, ответы студента на них, особое мнение и решение комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем и членами ГЭК.

Уровень подготовленности обучающегося к профессиональной деятельности определяется следующими оценками: «отлично» (продвинутый уровень сформированности компетенций); «хорошо» (базовый уровень сформированности компетенций); «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций); «неудовлетворительно» (уровень компетенций не сформирован).