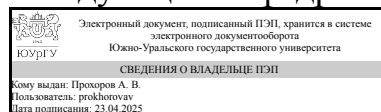


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



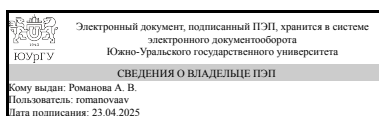
А. В. Прохоров

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 44.04.01 Педагогическое образование
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Технологии обучения в цифровой образовательной среде
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённым приказом Минобрнауки от 22.02.2018 № 126

Разработчик программы,
к.пед.н., доц., доцент



А. В. Романова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Анализ и оценка результатов педагогической деятельности;		ВКР, ГЭ
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Технологии проектного обучения;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Педагогика высшей школы;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР, ГЭ
УК-4 Способен применять современные коммуникативные	Иностранный язык в профессиональной		ВКР

технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	деятельности;		
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Анализ и оценка результатов педагогической деятельности;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Современные проблемы науки и образования;		ВКР
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Педагогика высшей школы;		ВКР, ГЭ
ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	Современные проблемы науки и образования;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Современные проблемы науки и образования;		ВКР
ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	Анализ и оценка результатов педагогической деятельности;		ВКР
ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные,	Анализ и оценка результатов педагогической деятельности;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	ВКР

технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями		Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	
ОПК-7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений		Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	ВКР
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Педагогика высшей школы;		ВКР
ПК-1 способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики	Технологии веб-разработки в образовательной деятельности;		ВКР
ПК-2 способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Методология и методы научного познания;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	ГЭ
ПК-3 готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения	Технологии совместной деятельности обучающихся;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	ВКР
ПК-4 готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Методология и методы научного познания; Сервисы интернета для разработки ресурсов онлайн обучения;		ГЭ
ПК-5 готовностью организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность,	Технологии совместной деятельности обучающихся;		ВКР

реализации экспериментальной работы			
-------------------------------------	--	--	--

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Состав государственной экзаменационной комиссии формируется выпускающей кафедрой, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением и утверждается приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии. Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются апелляционные комиссии.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения государственного экзамена распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов

государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и защитой ВКР продолжительностью не менее 7 календарных дней. Государственный экзамен проводится с целью оценки качества подготовки выпускников. Задачами государственного экзамена являются оценка уровня знаний, умений и компетенций выпускников. Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена

На основании содержания программы государственного экзамена, формируются экзаменационные тестовые задания, которые подписываются заведующим кафедрой и утверждаются директором института.

Государственный экзамен представляет собой компьютерный тест и проводится по адресу... Обучающиеся приезжают в указанное время и день для сдачи государственного экзамена, занимают индивидуальное место за компьютером для прохождения тестовых заданий государственного экзамена. Обучающемуся выдается логин и пароль для тестирования (выдается в том случае если студент не помнит свой логин и пароль от учебного портала «Электронный ЮУрГУ 2.0» www.ode.ru, который он использовал на протяжении всего обучения). На каждый из представленных тестовых заданий должен быть дан ответ в виде отмеченного правильного ответа по мнению обучающегося.

Экзамен проводится в тестовой форме. Время для прохождения теста 50 минут, дается одна попытка, в тесте 50 вопросов из 10 дисциплин, по 5 вопросов из каждой дисциплины. Обучающийся должен ответить на все тестовые задания.

Обучающийся, завершивший тест, выходит из аудитории и ожидает окончания тестирования всей группы. После завершения тестирования всех обучающихся, они вновь приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК, для оглашения председателем ГЭК итоговых оценок. Председатель ГЭК отмечает лучших обучающихся, высказывает общие замечания. Оценки каждого выпускника заносятся в протоколы и зачетные книжки. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

В соответствии с Положением "О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры", утвержденным приказом ректора университета от 16 августа 2017 г. № 308 обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и в других случаях, признаваемых университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой государственной аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора университета.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через 10 месяцев, и не позднее, чем через пять лет после срока проведения итоговой государственной аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Студент, получивший на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно», к сдаче других аттестационных испытаний не допускается.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Анализ и оценка результатов педагогической деятельности	Знает: основные методы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода.
		Умеет: критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; анализировать проблемную; определять стратегию действий для выхода из проблемной ситуации.
		Имеет практический опыт: анализа проблемных ситуаций, способствующих развитию личности; методов критического анализа; навыков системного подхода.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Педагогика высшей школы	Знает: методы, формы и средства освоения новых сфер профессиональной деятельности; теоретические основы разработки и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, анализа результатов процесса их использования в

		организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Умеет: использовать имеющиеся знания о профессиональной мобильности для освоения новых сфер профессиональной деятельности; - организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели. Имеет практический опыт: осуществления разработки и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, анализ результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Педагогика высшей школы	Знает: методологию современного образования, тенденции, закономерности и проблемы развития высшего образования в России; - способы оценки личного ресурса и его развития средствами образования; - структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ; - организацию образовательного процесса в образовательных организациях разного типа и вида, в специальных образовательных учреждениях разного типа; - требования к организации общего, специального, а также интегрированного обучения лиц с ОВЗ; - методы и технологии проектирования основных и дополнительных образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Умеет: разрабатывать индивидуальный образовательный маршрут, методическое обеспечение образовательного процесса; - осуществлять выбор адекватного образовательной ситуации средства решения педагогических задач; - проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации; - применять методы и технологию проектирования основных и дополнительных образовательных

		программ; владеть методикой и технологией проектирования образовательных программ; - применять деятельностный подход к задачам проектирования в сфере образования, в том числе специального образования; - анализировать структуру основных, дополнительных образовательных программ. Имеет практический опыт: владения навыками учебно-педагогического взаимодействия; профилактики идеологического экстремизма образовательными средствами; - проектирования основных и дополнительных образовательных программ и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации; - проектирования основных и дополнительных образовательных программ и разработки научно-методического обеспечения их реализации; - участия в разработке научно-методического обеспечения образовательных программ; адаптации программ для учащихся с особыми образовательными потребностями.
ПК-2 способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Методология и методы научного познания	Знает: принципы анализа результатов научных исследований, основные возможности их применения при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования Умеет: применять в исследованиях данные, полученные в результате анализа научных работ в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование Имеет практический опыт: реализации научного исследования на основе анализа данных, полученных в результате научных исследований в сфере науки и образования
ПК-4 готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Сервисы интернета для разработки ресурсов онлайн обучения	Знает: Умеет: Имеет практический опыт: проектирования методов, форм, приемов, средств организации деятельности учащихся при освоении общеобразовательных программ через онлайн-обучение; анализировать результаты их использования в

	организациях, реализующих программы образования; критически оценивать современные методики и технологии обучения и результаты их применения
--	---

2.3. Структура контрольного задания

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование проводится в форме тестирования. Тест содержит 50 вопросов. Студенты отвечают на вопросы теста. По результатам тестирования выставляется оценка, которая формируется автоматически. Дается одна попытка. Время тестирования 1 час.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. Проблематика современных психолого-педагогических исследований. Понятие о логике исследования. Источники и условия исследовательского поиска. Программа научного исследования, общие требования, выбор темы и проблемы. Уровни и структура методологии научного исследования. Документальные источники, полевые исследования, сбор информации, банк данных в педагогическом исследовании. Интерпретация данных. Предмет и объект исследования. Цель, задачи, замысел и выдвижение рабочей гипотезы исследования.
2. 6. ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОУ. Мониторинг образовательного процесса. Показатели качества управления. Управление ОУ в режиме функционирования, в режиме развития. Опережающее управление. Роль администрации в управлении образованием.
3. 7. МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ. Мониторинг, его роль в развитии образовательного учреждения. Система оценки, контроля и учёта знаний школьников. Система тестирования и диагностики развития личности. Диагностические методики определения уровня обученности учащихся.
4. 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КАК СИСТЕМА. Виды общеобразовательных учреждений в Российской Федерации. Экспериментальные образовательные учреждения. Образовательное учреждение как система. Структура образовательного учреждения: дошкольное отделение, начальная школа, основная школа, средняя (полная) школа. Аналитическое обоснование развития образовательного учреждения. Цели развития образовательного учреждения. Задачи, реализуемые педагогическим коллективом. Основные концептуальные подходы к обновлению школьного образования.
5. 3. МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследовательские методы и методики: Теоретические методы исследования. Анализ и синтез, их неразрывная связь. Методы абстрагирования и конкретизации, восхождения от абстрактного к конкретному. Сравнение и аналогия. Моделирование, его функции и виды. Идеальные объекты,

предельный переход и идеализация при исследовании социальных (педагогических) объектов. Эмпирические методы исследования. Понятие об основных методах эмпирического педагогического и психолого-педагогического исследования, условия их корректного использования. Наблюдение, его виды, способы фиксирования явлений. Наблюдение и возраст испытуемых. Социологический и социально-педагогический опрос. Анкетирование и интервьюирование. Требования к вопросам, виды анкет и способы обработки результатов. Тестирование. Виды тестов. Условия их валидности. Социометрия. Метод полярных профилей. Изучение литературы и источников. Виды источников. Контент-анализ. Метод экспертов (рейтинг). Условия и способы проведения психолого-педагогической экспертизы. Метод обобщения независимых характеристик. Психолого-педагогический консилиум. Проблема измерения количественных и качественных признаков в психологии и педагогике. Применение методов общей теории статистики и математической статистики для обработки данных исследования. Математические модели. Условия корректности математического моделирования в психологии и педагогике.

6. 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ПРОБЛЕМАТИКА И ПРИНЦИПЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Общенаучные основы и ведущие идеи современного человекознания. Идеи социальной обусловленности, целостности, многомерности, единства социализации и индивидуализации, деятельностного и личностного подходов, вариативности, единства оптимизационного и творческого как теоретической основы педагогического поиска. Проблема и тема исследования. Сущность проблемы. Принципы исследования. Понятийно-терминологический и концептуальный аппарат исследования.

7. 4. МЕТОДОЛОГИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Методология научного творчества и подготовка диссертации. Структура и логика научного диссертационного исследования. Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала. Анализ разработанности проблемы, фокусировка новизны, диалог с авторами. Архитектура диссертации. Категориальный аппарат, понятия, термины, дефиниции, теории, концепции, их соотношение. Распределение и структура материала. Раскрытие задач, интерпретация данных, синтез основных результатов. Апробация работы и оформление результатов поиска. Правила и научная этика цитирования: научные школы, направления, персоналии. Научный аппарат диссертации по социально-гуманитарным наукам. Академический стиль и особенности языка диссертации. Магистерская, кандидатская и докторская диссертация по социально-гуманитарным наукам: основные требования к содержанию и оформлению. Жанровые особенности разделов диссертации. Оформление диссертационной работы, соответствие государственным стандартам, представление к защите, процедура публичной защиты.

8. 8. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.

Педагогический Совет как высший орган управления образовательным учреждением. Администрация образовательного учреждения, её функциональные обязанности. Штатное расписание. Кадровое обеспечение деятельности образовательного учреждения. Система повышения

квалификации и переподготовки педагогических работников образовательного учреждения.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Студенты отвечают на вопросы теста. По результатам тестирования выставляется оценка, которая формируется автоматически. Тест содержит 50 вопросов. Дается одна попытка. Время тестирования 60 минут.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

90-100% правильных ответов

Оценка «хорошо» выставляется

75-89% правильных ответов

Оценка «удовлетворительно» выставляется

50-74% правильных ответов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

менее 50% правильных ответов

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Требования к оформлению

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид	Наименование	Библиографическое описание
---	-----	--------------	----------------------------

	литературы	ресурса в электронной форме	
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Мандель, Б. Р. Педагогика : учебное пособие / Б. Р. Мандель. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 287 с. https://e.lanbook.com/book/125359
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. — Москва : Логос, 2020. — 448 с. https://e.lanbook.com/book/163116
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Еманова, С. В. Педагогика и психология раннего и дошкольного возраста : учебное пособие / С. В. Еманова. — Курган : КГУ, 2021. — 142 с. https://e.lanbook.com/book/177935
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	История педагогики и образования : учебное пособие / составитель Л. А. Степанова. — Кемерово : Кузбасская ГСХА, 2017. — 224 с. https://e.lanbook.com/book/143012
5	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Курс лекций по педагогике : учебное пособие : в 2 частях / составитель Т. В. Осокина. — 2-е изд., испр. и дораб. — Чебоксары : ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2021 — Часть 1 — 2021. — 306 с. https://e.lanbook.com/book/192221
6	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Бейзеров, В. А. 105 кейсов по педагогике. Педагогические задачи и ситуации : учебное пособие / В. А. Бейзеров. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 84 с. https://e.lanbook.com/book/125315
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Научное исследование в педагогике: методология, теория, практика / составитель Г. Н. Мусс. — Оренбург : ОГПУ, 2019. — 140 с. https://e.lanbook.com/book/130563
8	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Дорофеева, Т. Г. Этика профессионального делового общения и основы педагогики : учебное пособие / Т. Г. Дорофеева. — Пенза : ПГАУ, 2019. — 240 с. https://e.lanbook.com/book/131168
9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Петрунева, Р. М. Педагогика и психология высшей школы: конспект лекций : учебное пособие / Р. М. Петрунева, В. Д. Васильева, О. В. Топоркова. — Волгоград : ВолгГТУ, 2018. — 156 с. https://e.lanbook.com/book/157195

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа магистра- это итоговая аттестационная, самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, оформленная с соблюдением необходимых требований и представленная по окончании обучения к защите перед государственной аттестационной комиссией.

Выпускная квалификационная работа магистра является итоговой

квалификационной работой, отражающей уровень подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, и представляет собой комплексное самостоятельное учебно-практическое, научно-прикладное, научно-теоретическое или научно-экспериментальное исследование, подводнящее итоги изучению студентом всего набора учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом. При этом выпускная квалификационная работа магистра должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения профильных дисциплин направления, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практик. Работа на получение квалификации "Магистр" должна содержать элементы научного исследования и быть связана с разработкой теоретических вопросов или с решением конкретных прикладных задач.

Пояснительная записка включает в себя:

- титульный лист;
- задание на ВКР магистра;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Все структурные элементы, кроме приложений, являются обязательными. Примеры оформления всех элементов выпускной квалификационной работы приведены в методических указаниях. Объем пояснительной записки выпускной квалификационной работы бакалавра без учета приложений должен быть не менее 60 страниц. Представление к защите работы большего объема допускается.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Выполнение выпускной квалификационной работы магистра может осуществляться обучающимся как в Университете, так и в организациях, научных учреждениях, других учебных организациях.

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ на портале Электронный ЮУрГУ 2.0 (<https://edu.susu.ru>). В процессе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель помогает студенту сформулировать цель и формализовать выполняемые задачи по теме выпускной квалификационной работы, определить график выполнения работы и осуществляет методическое руководство. По окончании работы руководитель рассматривает результат работы в целом. При наличии дополнительных консультантов руководитель также проверяет выполненные под их руководством разделы. Руководитель постоянно контролирует ход выполнения студентом выпускной квалификационной работы в сроки, регламентируемые заданием. О всех существенных отклонениях от установленных сроков подготовки выпускной квалификационной работы руководитель ставит в известность заведующего кафедрой.

Заведующий выпускающей кафедрой на протяжении всего периода подготовки выпускной квалификационной работы осуществляет систематический контроль за его ходом и выборочно определяет объем выполненной отдельными студентами

работы по теме выпускной квалификационной работы.

ВКР должна быть представлена к предварительной защите на кафедре согласно графику, утвержденному заведующим кафедрой. График защиты ВКР утверждается директором института.

Все работы проходят проверку на объем заимствования с использованием системы "Антиплагиат", рекомендуемый процент оригинальности составляет более 70 %.

Проверку на объем заимствования, проводит научный руководитель ВКР.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выполнение выпускной квалификационной работы магистра может осуществляться обучающимся как в Университете, так и в организациях, научных и проектно-конструкторских учреждениях, других учебных организациях.

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ.

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель помогает студенту сформулировать цель и формализовать выполняемые задачи по теме выпускной квалификационной работы, определить график выполнения работы и осуществляет методическое руководство. По окончании работы руководитель рассматривает результат работы в целом. При наличии дополнительных консультантов руководитель также проверяет выполненные под их руководством разделы. Руководитель постоянно контролирует ход выполнения студентом выпускной квалификационной работы в сроки, регламентируемые заданием. О всех существенных отклонениях от установленных сроков подготовки выпускной квалификационной работы руководитель ставит в известность заведующего кафедрой.

Заведующий выпускающей кафедрой на протяжении всего периода подготовки выпускной квалификационной работы осуществляет систематический контроль за его ходом и выборочно определяет объем выполненной отдельными студентами работы по теме выпускной квалификационной работы.

ВКР должна быть представлена к предварительной защите на кафедре согласно графику, утвержденному заведующим кафедрой. График защиты ВКР утверждается директором ИОДО.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Процесс выполнения ВКР магистра подлежит обязательному контролю со стороны кафедры. Для этого в первой половине апреля проводится проверка хода подготовки выпускной работы. Распоряжением заведующего кафедрой создается комиссия из числа преподавателей и сотрудников кафедры. Студенты должны представить комиссии материалы по своей выпускной квалификационной работе в произвольной форме, краткий отзыв руководителя, содержащий оценку готовности ВКР (в процентах) и ответить на вопросы членов комиссии. В случае неудовлетворительной оценки работы студента комиссия дает рекомендации по коррекции постановки задачи, состава и графика работ и через 1-2 недели проводит повторный контроль. За 2-3 недели до защиты комиссия от кафедры проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой. Студенту необходимо представить планируемый на защиту

доклад, иллюстрируя его материалами презентации. Цель предзащиты – получить от комиссии методические рекомендации по более эффективному представлению результатов своей работы на защите. Результаты предзащиты не влияют на итоговую оценку работы. На предзащите допускается демонстрировать презентационные материалы и доклад в «черновом» варианте.

Законченная ВКР магистра представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Обязательным условием допуска к защите является наличие письменного отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. Отзыв должен содержать краткую характеристику работы:

- достигнута ли цель работы;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях;
- достоинства и недостатки работы;
- теоретическая и/или практическая ценность работы;
- оценку соответствия подготовленности автора выпускной работы требованиям ФГОС;
- оценку оригинальности работы в %.
- возможен ли допуск к защите.

В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Объем отзыва – не более полутора страниц.

Отзыв подписывается научным руководителем и передается секретарю ГЭК.

Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее чем за 5 дней до защиты посредством фиксации его подписи на отзыве.

Законченная квалификационная работа, оформленная в соответствии с требованиями, подписанная студентом, консультантом(ами) и руководителем(ями), вместе с отзывом руководителя представляется в установленный календарным планом выполнения работы срок на кафедру для нормоконтроля и рассмотрения заведующим кафедрой. Проверку качества оформления работы осуществляет ответственный за нормоконтроль, назначаемый заведующим кафедрой на текущий учебный год. После проверки качества оформления работы (нормоконтроля) никаких изменений в пояснительной записке не допускается.

На законченную выпускную работу должна быть получена рецензия от преподавателей или научных сотрудников других кафедр университета или высококвалифицированных специалистов научных и образовательных организаций. В рецензии отражается соответствие заданию, устанавливается соответствие работы современному уровню развития предметной области, степень использования опыта передовых образовательных организаций и новейших достижений внедрения инновационных образовательных технологий, материалов отечественной и иностранной информационной базы, в том числе литературной. Отдельно оценивается оригинальность и новизна решений, качество и тщательность выполнения ВКР. Обязательно отмечаются выявленные грубые ошибки в работе, если таковые имеются. В рецензии желательно указывать спорные и недостаточно обоснованные вопросы, по которым возможны и другие решения. Эти вопросы

обсуждаются на заседании ГЭК при защите ВКР и способствуют выявлению уровня знаний и способностей студента.

Рецензия должна содержать ответы на следующие вопросы:

- актуальность работы;
- соответствие содержания работы заданию;
- логичность и последовательность изложения материала;
- полнота раскрытия темы, достижение цели и решения поставленных задач;
- достоверность фактического материала, обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость, практическое освоение, внедрение результатов;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, оформлению работы (с указанием страниц);
- констатация подготовленности автора как выпускника;
- оценка работы по четырехбалльной системе (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично).

Рецензия и пояснительная записка ВКР подписывается рецензентом с указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности, даты составления рецензии. Подпись рецензента, не являющегося преподавателем или сотрудником ЮУрГУ, заверяется печатью. Готовая рецензия передается секретарю ГЭК. Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. Порядок размещения и проверки устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Проверку работы на объем заимствований проводит студент либо руководитель ВКР, отчет о проверке подписывается руководителем, процент оригинальности отражается в отзыве руководителя. Рекомендуемый порог оригинальности 70%.

Период непосредственной подготовки к защите включает написание текста доклада для защиты ВКР, предварительную защиту и корректировку текста доклада.

Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут, т.е. объем – примерно три печатных листа. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность выбранной темы,
- объект исследования;
- цель и задачи работы;
- сравнение с лучшими мировыми и отечественными достижениями в данной области;
- основные положения работы;
- теоретические и (или) практические результаты и их значимость;
- основные выводы.

В тексте доклада должны быть ссылки на весь представленный наглядный материал. Выступление не должно быть полностью посвящено изложению известных теоретических положений, заимствованных из литературных источников – основное

внимание должно быть сосредоточено на собственных разработках. По времени рекомендуемая структура выступления – 2/3 времени на рассмотрение практических и проектных результатов и демонстрацию наглядного материала. Текст и цифровой материал на иллюстрациях должны легко читаться с расстояния 4–5 метров. Слайды презентации должны быть занумерованы.

3.6. Процедура защиты ВКР

1. Защита выпускных квалификационных работ происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, которая формируется кафедрой, согласовывается с директором института и учебным управлением и утверждается приказом ректора университета. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются ведущие преподаватели и научные сотрудники выпускающей кафедры, института, других высших учебных заведений, а также не менее 50% представителей работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.
2. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего выпускник получает слово для доклада. Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут. По завершению доклада студент отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите. Вопросы членов ГЭК и ответы студента заносятся секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитываются отзыв руководителя работы и рецензия на ВКР (при наличии). Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. Секретарь ГЭК перечисляет публикации, имеющиеся у автора по теме ВКР. Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна, как правило, превышать 30 минут.
3. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА путем подачи заявления на перенос срока прохождения ГИА, оформляемого приказом ректора. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.
4. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.
5. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не более двух раз, не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая им не пройдена.
6. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе

			работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал

			без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на

			слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал

			недостаточен.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы. ПК-3 способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития полнота и системность вносимых научных или технологических решений полнота и завершенность работы, выработка и реализация стратегии для достижения поставленной цели и задач исследования "Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы,

			соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно":

			работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников

			без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по

			новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме,

			целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	оригинальность предложенных решений	личный вклад автора	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или

			сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	уровень владения современными информационными технологиями	качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных

			компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
ПК-1 способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики	внедрение полученных результатов	практическая значимость, наличие готовых к внедрению результатов, предложений и методик	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не

			логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
ПК-3 готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения	полнота и системность вносимых научных или технологических решений	полнота и завершенность работы, выработка и реализация стратегии для достижения поставленной цели и задач исследования	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ПК-5 готовностью организовывать командную работу для решения задач развития	полнота и системность вносимых научных или технологических	полнота и завершенность работы, выработка и реализация стратегии для	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме

организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы	решений	достижения поставленной цели и задач исследования	исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
---	---------	---	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания и с учетом отзыва, выносит общую оценку по четырехбалльной шкале. Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании.

Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Результаты защиты, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии. Результаты определяются открытым голосованием членов ГЭК и заносятся в соответствующий протокол. Положительное решение ГЭК является основанием для присвоения выпускнику квалификации и выдачи ему соответствующего документа о высшем

образовании. Недопуск студента к защите ВКР приравнивает его к лицам, не прошедшим одно из аттестационных испытаний в установленные сроки. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты в соответствии с положением о государственной итоговой аттестации.