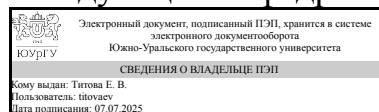


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



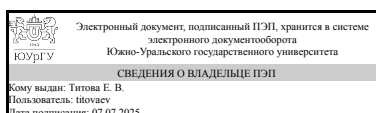
Е. В. Титова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 40.04.01 Юриспруденция
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Административное право и административный процесс
кафедра-разработчик Конституционное и административное право

Программа составлена в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451

Разработчик программы,
д.юрисд.н., проф., заведующий
кафедрой



Е. В. Титова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Государственный контроль законности нормативных правовых актов; Контроль и надзор в сфере осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд; Контрольно-надзорная деятельность; Правовое регулирование инновационной деятельности;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Интерактивные методы обучения праву;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Проектная деятельность юриста;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные	Правовое консультирование;		ВКР

технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Практическое составление процессуальных документов; Цифровое право;		
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности юриста; Сравнительное правоведение;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Правовое обеспечение государственной службы; Правовой статус государственного служащего;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Актуальные проблемы теории права; Методология правовых исследований; Общая теория юридического процесса; Проектная деятельность юриста;		ВКР
ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Противодействие коррупции;		ВКР
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Актуальные проблемы теории права; Общая теория юридического процесса;		ВКР
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Методология правовых исследований; Общая теория юридического процесса; Проектная деятельность юриста;		ВКР
ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Актуальные проблемы теории права; Общая теория юридического процесса;		ВКР
ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Противодействие коррупции;		ВКР
ОПК-7 Способен применять информационные технологии и	Информационно-коммуникационные		ВКР

использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	технологии в науке и образовании;		
ПК-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	Практикум по публичному администрированию финансов;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в профессиональной деятельности	Государственный контроль законности нормативных правовых актов; Контроль и надзор в сфере осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд; Контрольно-надзорная деятельность; Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе; Процессуальные аспекты разрешения споров с участием публично-правовых образований;		ВКР
ПК-3 Способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	Интерактивные методы обучения праву;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен квалифицированно осуществлять контрольно-надзорную и административно юрисдикционную деятельность, анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику	Контроль и надзор в сфере осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд; Контрольно-надзорная деятельность; Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе; Процессуальные аспекты разрешения споров с участием публично-правовых образований; Судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации;		вкр
ПК-5 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности на основе системного толкования правовых норм	Правовое регулирование инновационной деятельности;		вкр

ПК-6 Способен оказывать правовую помощь, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	вкр
--	--	--	-----

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 6 з. е., 4 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической).

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 70 и не более 120 страниц машинописного текста без учета библиографического списка; , а также приложений, количество которых не ограничивается.

В структуру ВКР входят следующие структурные элементы:

Титульный лист

Аннотация

Оглавление

Введение

Основная часть выпускной квалификационной работы (состоит из двух либо трех глав, в зависимости от намеченных проблем)

Заключение

Библиографический список

Приложения

Титульный лист – это первая страница содержания выпускной квалификационной работы, на которой указаны надзаголовочные данные: сведения об авторе, руководителе, место и год выполнения работы. Титульный лист выполняется по установленной в университете форме.

Аннотация объемом не более 1 стр. содержит:

- характеристику основной темы;
- проблемы объекта;
- цели (и задачи) работы;
- результаты работы;
- новизну работы в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Оглавление включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указываются номера страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы.

Во введении должна быть раскрыта актуальность темы выпускной квалификационной работы, определены цель и задачи ВКР, объект и предмет исследования, а также степень разработанности проблемы и методологическая основы исследования. Далее следует показать научную новизну и практическую значимость полученных результатов.

Основная часть ВКР состоит из двух либо трех глав, в зависимости от намеченных проблем. В конце каждой главы делаются выводы которые обобщаются в заключении работы.

Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. Здесь подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, отражается решение задач, поставленных во введении, предлагаются обобщения и выводы по исследуемой теме, формулируются предложения и рекомендации по конкретному использованию результатов ВКР.

Библиографический список должен содержать сведения обо всех информационных источниках, использованных при написании ВКР. Число использованных источников – не менее 50 изданий.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Порядок выполнения ВКР включает в себя следующие этапы:

- выбор темы исследования и руководителя;
- согласование темы исследования с руководителем;
- написание заявления;
- утверждение темы исследования и руководителя;
- получение от руководителя задания на подготовку ВКР;
- изучение требований, предъявляемых к ВКР;

- составление плана ВКР и графика ее написания;
- согласование с руководителем плана работы и графика написания;
- изучение научной и учебной литературы по теме исследования, определение целей, задач и методов исследования;
- изучение необходимого эмпирического материала: нормативно-правовых актов; исторических источников; судебной практики; правоприменительной практики; публикаций в средствах массовой информации, Интернет-ресурсов и т.п.
- обобщение и научно-теоретический анализ эмпирического материала;
- написание первоначального (чернового) варианта ВКР;
- предоставление первоначального (чернового) варианта работы на проверку руководителю в электронном и бумажном варианте);
- проверка текста руководителем на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников в системе «Антиплагиат» (требование – не менее 60% авторского текста). После проверки руководитель отражает процент оригинальности текста работы в отзыве на ВКР.
- устранение недостатков и замечаний руководителя (при их наличии);
- предоставление окончательного надлежаще оформленного (дополненного, переработанного в соответствии с указаниями руководителя) варианта ВКР на вторичную проверку руководителю;
- подготовка руководителем отзыва на ВКР;
- выбор рецензента для подготовки рецензии на ВКР;
- подготовка рецензентом рецензии на ВКР;
- предзащита работы на кафедре;
- окончательное оформление ВКР;
- нормоконтроль. Нормоконтроль проводится штатным сотрудником кафедры. Цель нормоконтроля - проверить качество оформления ВКР, его соответствие ГОСТ и методическим указаниям кафедры. Результат проведенного нормоконтроля отражается на титульном листе ВКР и служит одним из оснований допуска ВКР к защите;
- предоставление надлежаще оформленной работы, отзыва руководителя и рецензии на ВКР на кафедру для регистрации,
- защита работы.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Допускается

выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы. После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена на базе действующего на момент защиты работы законодательства, материалов учебной и научной литературы и правоприменительной практики.

Тема ВКР должна быть актуальной и соответствовать профилю магистерской подготовки студента. Планирование работы начинается с составления рабочего плана. Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки выпускной квалификационной работы магистранта составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки темы. Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа предварительных материалов.

Первым самостоятельным этапом работы над выпускной квалификационной работой магистранта является формирование информационной базы исследования. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях и другие материалы по теме исследования. В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной исследуемой проблеме, современное законодательство и практическая деятельность.

В целях грамотного оформления библиографического списка студент должен использовать каталоги научных библиотек, библиографические указатели, реферативные журналы, ГОСТы СИБИД.

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения итоговой аттестации распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и

апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей выпускных квалификационных работ.

Выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;

- умение обучающегося организовывать свой труд;

- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК, состав которой утверждается приказом ректора по представлению заведующего кафедрой предпринимательского, конкурентного и экологического права. Продолжительность защиты - не более 30 минут.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад студента об итогах проведенного исследования (от 8 до 10 минут);

- оглашение отзыва руководителя;

- оглашение рецензии на ВКР;

- ответы студента на вопросы и замечания рецензента и руководителя (при наличии замечаний);

- ответы студента на вопросы членов комиссии;

Для защиты ВКР студент должен подготовить доклад, содержащий краткое обоснование актуальности темы, указание на цели и задачи исследования, степень научной разработанности темы, научную новизну исследования, выявленные в результате исследования проблемы и предлагаемые пути их решения (например, предложения по совершенствованию законодательства и т.п.), основные выводы по теме.

Приветствуется подготовка студентом раздаточного материала для членов комиссии,

презентации работы в виде слайдов. В качестве раздаточного материала могут выступать статистические данные, графики, таблицы, схемы, предлагаемые редакции изменений в нормативные акты.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Готовность к практической деятельности	Умение определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, проектировать процессы по их устранению, критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией разных источников	2-5
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Готовность к практической деятельности	Способность формулировать цель проекта, обосновывать его значимость и реализуемость, разрабатывать программу действий по решению задач проекта, выполнить проект в соответствии с установленными целями и сроками	2-5
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Готовность к практической деятельности	Умение формировать стратегию командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации; организовывать работу команды с учетом объективных условий и индивидуальных возможностей членов команды; обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного	2-5

		реагирования на существенные отклонения	
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Навыки публичной дискуссии	Умение осуществлять поиск и применение коммуникативных технологий, аргументировано доказывать целесообразность применения информации, полученной с помощью современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	2-5
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Готовность к практической деятельности	Способность создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	2-5
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Готовность к практической деятельности	Способность использовать основные возможности и инструменты непрерывного образования для реализации собственных потребностей с учетом личностных возможностей, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.	2-5
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Качество анализа проблемы	Умение анализировать разнообразные варианты нестандартных ситуаций правоприменительной практики, обобщать; аргументировано доказывать и предлагать оптимальные модели решения проблемных ситуаций	2-5
ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Готовность к практической деятельности	Умение сбора и обработки информации, необходимой для подготовки экспертных юридических заключений; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм	2-5
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и	Готовность к практической деятельности	Владение навыками толкования правовых актов; сбора и обработки информации, сопоставления содержания	2-5

коллизий норм прав		разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм	
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Готовность к практической деятельности	Владение навыками профессиональной аргументации при оценке и обосновании принимаемых решений; составления юридических документов; публичных выступлений с аргументацией позиции для профессионального ведения полемики в состязательном процессе.	2-5
ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Готовность к практической деятельности	Умение на основе норм материального и процессуального права самостоятельно разрабатывать формы юридических документов, проекты нормативных (индивидуальных) актов	2-5
ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Готовность к практической деятельности	Соответствие содержания ВКР этическим требованиям; владение принципов этики юриста; добросовестного исполнения профессиональных обязанностей, в том числе принятия мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	2-5
ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	Готовность к практической деятельности	Умение пользоваться компьютерными прикладными программами, современными информационными технологиями, правовыми базами данных, интернетом; разрабатывать и реализовывать систему мер, направленных на правовое обеспечение информационной безопасности организации, включая защиту конфиденциальной информации	2-5

ПК-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Применение методов научного исследования в области права; наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работы магистра	2-5
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в профессиональной деятельности	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Умение применять и оценивать юридические факты и обстоятельства в сфере частного и публичного права, установления их правовых последствий в профессиональной деятельности	2-5
ПК-3 Способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	Готовность к практической деятельности	Умение применять, структурировать планы лекционных и практических занятий на основе действующего законодательства, доктринальных источников; использовать научные методы исследования	2-5

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются каждым членом экзаменационной комиссии по установленным показателям:

1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы
2. Самостоятельность разработки
3. Навыки публичной дискуссии
4. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме
5. Готовность к практической деятельности

Оценки выставляются по пятибалльной системе в соответствии со следующими результатами, продемонстрированными обучающимися при защите ВКР

Показатель 1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы

Оценка "отлично" выставляется: за ВКР, в которой проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Выпускник свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований.

Исследовательское задание руководителя выполнено полностью. ВКР соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру.

Основные положения, вынесенные на защиту, достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден; иллюстративный материал соответствует тексту доклада, полностью отражает основные результаты

исследования.

Оценка "хорошо" выставляется: за ВКР, в которой проведен анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Выпускник ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи.

Исследовательское задание руководителя выполнено. ВКР соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству данных работ. Структура работы логична. Заключение по работе содержит предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемой проблемы.

Основные положения, вынесенные на защиту, достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден; иллюстративный материал соответствует тексту доклада, отражает основные результаты магистерской диссертации,

Оценка "удовлетворительно" выставляется: за ВКР, в которой выпускник частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы научных исследований. Задание научного руководителя выполнено, но не в полном объеме. Положения, вынесенные на защиту, частично аргументированы; иллюстративный материал не всегда соответствует тексту доклада, частично отражает основные результаты работы; есть недостатки в оформлении.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за ВКР, которая не соответствует предъявляемым требованиям к исследованиям подобного рода. Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-методологические основы исследования. Задание научного руководителя не выполнено. В ВКР обнаруживаются пробелы во владении методами научных исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемой проблемы. Положения, вынесенные на защиту, не аргументированы, их достоверность вызывает сомнение. Имеются замечания по оформлению работы.

Показатель 2. Самостоятельность разработки

Оценка "отлично" выставляется за ВКР, которая содержит обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики. Выпускник произвел самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования. Работу отличают валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы. ВКР демонстрирует самостоятельность анализа материала, самостоятельную и научно обоснованную формулировку выводов по результатам исследования, полноту решения поставленных в работе задач. В работе содержится авторская оценка соответствующих концепций ученых по данной проблеме; каждая структурная часть работы (параграф, глава) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам в авторских формулировках. Авторский текст в работе составляет более 70%.

Оценка "хорошо" выставляется за ВКР, которая содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник корректно использовал методы исследования. Работу отличают валидность и репрезентативность, большого количества источников. ВКР демонстрирует

самостоятельность анализа материала, самостоятельную формулировку выводов по результатам исследования, полноту решения поставленных в работе задач. В работе содержится авторская оценка трудов ученых по данной проблеме; каждая структурная часть работы (параграф, глава) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам. Авторский текст в работе составляет более 65%.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за ВКР, которая содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник корректно использовал методы исследования. В работе использовано достаточное количество источников. ВКР демонстрирует самостоятельность анализа материала, но недостаточно четкую формулировку выводов по результатам исследования.

Оценка трудов ученых по данной проблеме произведена недостаточно; выводы по поставленным проблемам недостаточно четко сформулированы и обоснованы.

Авторский текст в работе составляет более 60%.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за ВКР, которая не содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник некорректно использовал методы исследования. В работе использовано недостаточное количество источников. ВКР демонстрирует отсутствие самостоятельности анализа материала, недостаточно четкую формулировку выводов по результатам исследования. Оценка трудов ученых по данной проблеме не произведена; выводы по поставленным проблемам недостаточно четко сформулированы и обоснованы. Авторский текст в работе составляет 60%.

Показатель 3. Навыки публичной дискуссии.

Оценка "отлично" выставляется за полный, обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал свободное владение русским языком, показал высокий уровень речевой культуры, уверенное изложение основного содержания ВКР; свободное оперирование правовыми понятиями, категориями; свободное владение правовой информацией по теме исследования; уверенно отвечал на вопросы, членов государственной экзаменационной комиссии, продемонстрировал правильное понимание вопросов и представил грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них в хорошем рабочем темпе.

Оценка "хорошо" выставляется за обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал свободное владение русским языком, достаточно хороший уровень речевой культуры, достаточно уверенное и полное изложение теоретического материала; умение отстаивать свою позицию при ответах на вопросы. При ответах на вопросы допускаются неточности, самостоятельно исправляемые обучаемым. При ответе на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии продемонстрировал правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них в хорошем рабочем темпе.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если содержание доклада в целом раскрывает смысл исследуемой проблемы. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал владение русским языком, но показал низкий уровень речевой культуры. При защите выпускник

затрудняется при выделении существенных признаков изученного правового явления; при ответе на вопросы имеются существенные ошибки, исправляемые с помощью члена ГЭК. Ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если содержание доклада не раскрывает смысл исследуемой проблемы. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал слабое владение русским языком, показал низкий уровень речевой культуры. При ответе на вопросы не умеет выделять главные и второстепенные признаки в правовом явлении; допускает существенные ошибки, которые не может исправить с помощью члена ГЭК, серьезно затрудняется с формулировкой определений. Выпускник не в состоянии ответить на вопросы и замечания членов комиссии.

Показатель 4. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.

Оценка "отлично" выставляется если результаты проведенного исследования нашли отражение в аргументированном разделе ВКР, посвященном разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию исследуемой проблемы. Выпускник владеет алгоритмом выполнения конкретных юридических действий при анализе НПА; умеет обосновать теоретические положения ссылками на соответствующие нормы права; обладает высоким уровнем анализа и толкования правовых норм при работе с НПА; применяет правовые нормы в нестандартных ситуациях при решении практических задач. В работе сделаны предложения по совершенствованию законодательства.

Оценка "хорошо" выставляется если выпускник продемонстрировал умение самостоятельно анализировать НПА; им выявлены пробелы в законодательстве и только по отдельным из них определены способы их решения; заключение по работе содержит предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта деятельности.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если выдвинутые выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если в работе нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта деятельности.

Показатель 5. Готовность к практической деятельности

Оценка "отлично" выставляется при наличии практической значимости полученных результатов исследования. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ФГОС ВО, студент продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

Оценка "хорошо" выставляется, если в работе сформулированы практические рекомендации в общей форме. Выпускная квалификационная работа в основном соответствует требованиям ФГОС ВО, студент продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если в работе сформулированы общие

направления решения проблемы. Выпускная квалификационная работа соответствует основным требованиям ФГОС ВО, студент продемонстрировал частичную сформированность предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если проблема не решена. Выпускная квалификационная работа соответствует минимальным требованиям ФГОС ВО, студент не продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

По итогам защиты кафедра может рекомендовать отдельные работы к публикации, а результаты исследований к внедрению.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший государственный экзамен по уважительной причине, допускается к сдаче ВКР.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.