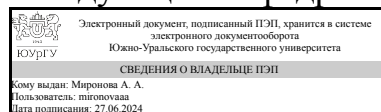


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



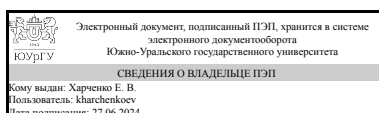
А. А. Миронова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 45.04.01 Филология
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Русский язык как иностранный
кафедра-разработчик Русский язык как иностранный

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 980

Разработчик программы,
д.филол.н., проф., профессор



Е. В. Харченко

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 45.04.01 Филология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Пути интенсификации и оптимизации обучения русскому языку;		ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Технологии проектного управления;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Пути интенсификации и оптимизации обучения русскому языку;		ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Русский язык как иностранный;		ВКР
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе	Российское кино в аспекте современных тенденций развития		ВКР

межкультурного взаимодействия	культуры; Технологии профессиональной коммуникации;		
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Теоретические основы непрерывного профессионального образования;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	Технологии профессиональной коммуникации;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Методы межпредметных исследований;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Методы межпредметных исследований; Российское кино в аспекте современных тенденций развития культуры;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ПК-1 Способен планировать, организовывать и реализовывать образовательную деятельности по филологическим дисциплинам в образовательных организациях высшего образования, в том числе с применением технологий проектного обучения	Методика обучения видам речевой деятельности; Методы обучения аудированию;	Производственная практика (педагогическая) (2 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ, в том числе в составе проектной	Методика обучения видам речевой деятельности; Методы обучения аудированию; Основы теории тестов и практика тестирования;		ВКР

команды			
---------	--	--	--

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) в соответствии с ООП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской, научно-педагогической, прикладной, проектной, организационно-управленческой).

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

ВКР магистра по филологии в рамках программы «Русский язык как иностранный» представляет собой целостное концептуальное научное исследование, предполагающее самостоятельное решение научной проблемы. Требования к ВКР магистра: всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в области избранной профессиональной деятельности. ВКР магистра включает разработку основных проблем рассматриваемой темы, описывает объект и предмет исследования, содержит совокупность результатов, выдвигаемых для публичной защиты.

ВКР магистра состоит из титульного листа, оглавления, аннотации, введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении изложены цель, задачи, гипотеза исследования; указаны актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определены методы исследования и показана перспектива работы.

Первая глава содержит теоретическое описание рассматриваемой проблемы, изложены основные концепции ведущих ученых по указанной проблематике; выражена позиция автора по данному вопросу.

Вторая глава посвящена практическому аспекту рассматриваемой проблематики. В работе могут быть представлены схемы, таблицы, анкеты, раскрывающие содержание работы.

В заключении изложены основные выводы и результаты исследования.

Объем магистерской диссертации – 60 страниц (без учета приложений).

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Примерная тематика ВКР:

1. Изучение родительного падежа имен существительных на уроках русского языка как иностранного.
2. Изучение предложного падежа имен существительных на уроках русского языка как иностранного.
3. Семантико-грамматические свойства фразеологических единиц с компонентом-числительным.
4. Образ героя в русской и китайской лингвокультуре.
5. Мир чувств и эмоций человека, отраженный в русских фразеологизмах.

6. Методика изучения лексики и фразеологии на уроках русского языка как иностранного.

7. Сравнительно-сопоставительный анализ имен прилагательных семантической группы «цвет» (на материале русского и курдского языков).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Методические рекомендации по выполнению ВКР магистра содержатся в методических указаниях "Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки "Русский язык как иностранный": метод. указания для магистров по специальности 45.04.01 "Филология" / Е. В. Харченко и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Рус. яз. как иностр.; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017. (http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000561555)

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ.

Согласно «Положению об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» выпускные квалификационные работы выполняются в форме магистерской работы. Темы выпускных квалификационных работ определяются высшим учебным заведением. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в порядке, установленном вузом, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ, подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается высшим учебным заведением.

Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС ВО к квалификационной характеристике и уровню подготовки выпускника по направлению 45.04.01 «Филология». В части контроля результатов образования и компетенций выпускников ВКР предоставляет значительно большие возможности, чем государственный экзамен. Конкретные требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам выпускных квалификационных работ устанавливаются в форме методических указаний выпускающей кафедрой с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта, методических рекомендаций учебно-методических объединений и методических комиссий вуза применительно к соответствующему направлению профессиональной подготовки.

Выпускная квалификационная работа состоит из текста (рукописи) и иллюстративных материалов, отражающих решение профессиональных задач в соответствии с избранной тематикой.

Руководителями магистерских работ могут быть преподаватели и сотрудники выпускающей кафедры, факультета или филиала, преимущественно имеющие ученую степень. Научным консультантом работы может быть назначен сотрудник организации, в которой студент проходил практику. В исключительных случаях отказа студента от предлагаемого научного руководства со стороны кафедры назначается дополнительный рецензент по выпускной работе из числа

преподавателей или сотрудников данной кафедры. Структура магистерской работы определяется выпускающей кафедрой.

В соответствии с поставленными задачами студент в процессе выполнения ВКР должен решить следующие локальные задачи:

- обосновать актуальность выбранной темы, ее ценность и значение для филологического образования;
- изучить теоретические положения, нормативно-техническую документацию, статистические материалы, справочную и научную литературу по избранной теме;
- собрать необходимый фактический материал для проведения анализа;
- изложить свою точку зрения по внедрению инноваций, относящихся к теме магистерского исследования;
- провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и анализа информации;
- сделать выводы и разработать рекомендации на основе проведенного анализа;
- оформить ВКР в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми стандартом вуза;
- разработать презентационный материал.

Все выпускные квалификационные работы должны иметь значительную практическую часть, представляющую собой область экспериментальных исследований и апробации и внедрения новых или совершенствование уже имеющихся туристских. Самостоятельная исследовательская часть должна свидетельствовать об уровне профессиональной подготовки и об умении автора оценивать выбранную методику получения, обработки, анализа и интерпретации материала. Самостоятельная часть должна составлять для ВКР не менее 50% объема работы. В заключении автор должен кратко и четко сформулировать основные выводы, результаты проведенных исследований, показать степень выполнения поставленных задач, субъективные и объективные причины, не позволившие выполнить намеченные задачи полностью, дать рекомендации к дальнейшим исследованиям.

Руководитель выпускной работы: выдает задание; оказывает студенту помощь в организации и выполнении работы; проводит систематические занятия со студентом и консультирует его; проверяет выполнение работы; дает письменный отзыв о работе. За актуальность, соответствие тематики выпускной работы руководство и организацию ее выполнения несет ответственность выпускающая кафедра и непосредственно руководитель работы. Отзыв руководителя должен содержать как критическую часть, так и краткую характеристику работы, отмечать степень самостоятельности, проявленную соискателем при выполнении работы, давать характеристику научной (практической деятельности) соискателя, его умения организовать свой труд, отмечать наличие публикаций и выступлений на конференциях, их перечень, фиксировать срок работы соискателя по данной теме. Отзыв состоит из двух частей: формализованной, в которой руководитель оценивает уровень компетентности соискателя в отдельных видах работы, и произвольной части, в которой руководитель может выразить собственную оценку и пожелания соискателю. Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по определенным критериям. Каждый из критериев характеризует одну из сторон оцениваемой работы.

Рецензент по отношению к ВКР выступает в роли эксперта. В соответствии с этим его отзыв должен содержать более разностороннюю характеристику работы. В

отличие от руководителя, он дает оценку степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, подтверждает наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах (на основании наличия копий или оригиналов работ), оценивает уровень выполнения ВКР.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета подлежат рецензированию.

Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися, пишется общая рецензия на всю работу.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений – заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению (специальности) подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Рекомендованный порог оригинальности - 60%.

Утверждение тем ВКР и назначение руководителей осуществляется на заседании кафедры не позднее октября текущего года. Порядок исследовательской работы студентов в течение учебного года определяется кафедрой.

По решению кафедры может проводиться предварительная защита ВКР, результаты которой имеют для Государственной экзаменационной комиссии рекомендательное значение.

ВКР вместе с отзывом руководителя представляется на кафедру для рецензирования не позднее 10 мая. Решение о сроке представления работ на кафедру и порядок регистрации поступивших работ доводятся до сведения студентов не позднее начала учебного года выпуска.

ВКР вместе с рецензией представляется в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за три дня до назначенного срока защиты. Рецензентами ВКР магистров - доценты и профессора факультета, а также специалисты - практики в качестве дополнительного (второго) рецензента. Рецензенты утверждаются заведующим кафедрой не позднее, чем за две недели до защиты ВКР.

3.6. Процедура защиты ВКР

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Защита ВКР осуществляется в ГЭК в устной форме в присутствии руководителя и/или рецензента. Председатель (заместитель председателя) государственной экзаменационной комиссии вправе снять работу с защиты при одновременном отсутствии научного руководителя и рецензента.

В ходе защиты студенту предоставляется слово для изложения основных результатов своего исследования и для ответов на вопросы членов комиссии и иных лиц, присутствующих на защите. После оглашения рецензии студенту дается возможность ответить на высказанные замечания и вопросы.

Время, определяемой для защиты ВКР – 15 минут.

Составы государственных экзаменационных комиссий формируются выпускающими кафедрами, согласовываются с директором института, учебно-методическим управлением и утверждаются приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Государственная экзаменационная комиссия оценивает ВКР с учетом требований, предъявляемых к содержанию и форме работы, с учетом качества презентации работы в процессе защиты, а также с учетом мнения руководителя и рецензента (рецензентов). Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме – в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не

выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Полнота и системность анализа проблемы	Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по проблеме, глубина теоретического анализа проблемы, глубина анализа исследуемого материала, качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": студент демонстрирует системный и развёрнутый анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования, в работе представлен глубокий теоретический анализ монографий и статей соответствующей тематики, а также текстов, составляющих материал исследования. Отметка "хорошо": студент демонстрирует системный и развёрнутый анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования, однако демонстрирует недостаточный научный кругозор в процессе ответа на вопросы, в работе представлен анализ монографий и статей соответствующей тематики, а также текстов, составляющих материал исследования. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень анализа отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования,

			в работе показан слабый анализ научных текстов соответствующей тематики и текстов, составляющих материал исследования. Отметка "неудовлетворительно": студент не ориентируется в научных и методологических источниках, не может ответить на вопросы членов ГЭК, в работе отсутствует анализ научных источников и текстов, составляющих материал научного исследования.
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Качество презентации результатов работы	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": при ответе на вопросы членов ГЭК студент демонстрирует творческий подход к организации научно-исследовательской деятельности; применение технологий управления научно-исследовательским проектом. Отметка "хорошо": при ответе на вопросы членов ГЭК студент допускает незначительные методические ошибки, предлагая несовременные пути организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной деятельности со школьниками и студентами. Отметка "удовлетворительно": при ответе на вопросы членов ГЭК студент не может продемонстрировать владение приемами управления научно-исследовательским проектом. Отметка "неудовлетворительно": студент не может дать ответы на вопросы, связанные с научно-исследовательской

			проектной деятельностью.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Культура и эффективность профессиональной научной коммуникации	Содержание отзыва руководителя	Отметка "отлично": руководитель отмечает высокий уровень владения магистрантом навыками организации и руководства работой команды как в процессе работы в научном коллективе (если исследование предполагало такой вид взаимодействия), так и в ситуации профессионального общения в рамках научных семинаров, деловых игр, круглых столов; Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточно высокий уровень владения магистрантом навыками организации и руководства работой команды как в процессе работы в научном коллективе (если исследование предполагало такой вид взаимодействия), так и в ситуации профессионального общения в рамках научных семинаров, деловых игр и круглых столов; Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкий уровень владения магистрантом навыками организации и руководства работой команды как в процессе работы в научном коллективе (если исследование предполагало такой вид взаимодействия), так и в ситуации профессионального общения в рамках научных семинаров, деловых игр и круглых столов; Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает отсутствие у магистранта навыков организации и руководства работой команды .
УК-4 Способен	Качество презентации	Качество защитного	Отметка "отлично":

применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	результатов работы	слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, качество мультимедийной презентации, содержание отзыва руководителя	студент демонстрирует отличное владение современными коммуникативными технологиями в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; руководитель отмечает высокий уровень владения магистрантом современными коммуникативными технологиями в процессе решения различных задач, предусмотренных всеми этапами выполнения ВКР, презентация качественно дополняет коммуникативную стратегию выступления. Отметка "хорошо": студент демонстрирует хорошее владение современными коммуникативными технологиями в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; руководитель отмечает хороший уровень владения магистрантом коммуникативными стратегиями и тактиками в процессе решения различных задач, предусмотренных всеми этапами выполнения ВКР, презентация способствует качественному восприятию защитного слова, может содержать незначительные недочеты. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует посредственное владение современными коммуникативными технологиями в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; руководитель отмечает низкий уровень владения магистрантом современными коммуникативными технологиями в процессе
---	--------------------	--	---

			решения различных задач, предусмотренных всеми этапами выполнения ВКР, презентация не влияет на качество восприятия защитного слова либо способствует снижению общего впечатления, содержит отклонения от правил визуально-графической коммуникации. Отметка "неудовлетворительно": студент не владеет современными коммуникативными технологиями в той степени, которая позволит ему решить все задачи, заявленные на всех этапах выполнения ВКР, презентация не представлена / содержит ошибки, существенно затрудняющие процесс коммуникации во время защитного слова.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Качество презентации результатов работы	Качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК.	Отметка "отлично": студент демонстрирует умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия, умеет квалифицированно защитить основные положения своей работы и отвечать на вопросы, соблюдая этику общения в научной среде. Отметка "хорошо": студент демонстрирует в целом хорошее качество выступления, умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия, умеет квалифицированно защитить основные положения своей работы и отвечать на вопросы, в целом соблюдая этику общения в научной среде, но имеются

			незначительные отступления от общепринятых норм. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует слабое умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия, испытывает затруднения при необходимости защитить основные положения своей работы и отвечать на вопросы, в целом соблюдая этику общения в научной среде. Отметка "неудовлетворительно": студент не владеет навыками анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия или допускает нарушения этики общения в научной среде.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Самостоятельность исследования	Глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокую самостоятельность в проведении исследования, безупречно ориентируется в научных и методологических источниках, обладает навыками самостоятельного поиска научных и методологических источников, эффективного применения существующих методологических подходов с целью получения оригинальных научных / практических результатов; демонстрирует широкий кругозор в процессе ответа на вопросы, все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточно

			высокую самостоятельность в проведении исследования, но не обладает навыками самостоятельного поиска научных и методологических источников, демонстрирует недостаточный кругозор в процессе ответа на вопросы, однако все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкую самостоятельность в проведении исследования, плохо ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует узкий кругозор в процессе ответа на вопросы, не все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "неудовлетворительно": студент не ориентируется в научных и методологических источниках, не может ответить на вопросы членов ГЭК, нарушены все сроки выполнения этапов подготовки ВКР.
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	Качество презентации результатов работы	Качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, качество мультимедийной презентации, содержание отзыва руководителя	Отметка "отлично": студент демонстрирует отличное владение риторическими, стилистическими, языковыми нормами в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; руководитель отмечает высокий уровень владения магистрантом коммуникативными стратегиями и тактиками в процессе решения различных задач, предусмотренных всеми этапами выполнения ВКР, презентация качественно дополняет

			коммуникативную стратегию выступления. Отметка "хорошо": студент демонстрирует хорошее владение риторическими, стилистическими, языковыми нормами в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; руководитель отмечает хороший уровень владения магистрантом коммуникативными стратегиями и тактиками в процессе решения различных задач, предусмотренных всеми этапами выполнения ВКР, презентация способствует качественному восприятию защитного слова, может содержать незначительные недочеты. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует посредственное владение риторическими, стилистическими, языковыми нормами в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; руководитель отмечает низкий уровень владения магистрантом коммуникативными стратегиями и тактиками в процессе решения различных задач, предусмотренных всеми этапами выполнения ВКР, презентация не влияет на качество восприятия защитного слова либо способствует снижению общего впечатления, содержит отклонения от правил визуально-графической коммуникации. Отметка "неудовлетворительно": студент не владеет риторическими, стилистическими, языковыми нормами в той
--	--	--	---

			степени, которая позволит ему решить все задачи, заявленные на всех этапах выполнения ВКР, презентация не представлена / содержит ошибки, существенно затрудняющие процесс коммуникации во время защитного слова.
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Уровень научно-исследовательской проработки проблемы	Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по проблеме, качество текста ВКР, качество ответов на вопросы членов ГЭК, качество защитного слова.	Отметка "отлично": текст работы опирается на основные положения и концепции в области отечественной и зарубежной филологии, в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант свободно оперирует категориями и понятиями той области науки, которой принадлежат тема, предмет и объект исследования. Отметка "хорошо": текст работы опирается на основные положения и концепции в области отечественной и зарубежной филологии, но в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант допускает ошибки в описании категорий и понятий той области науки, которой принадлежат тема, предмет и объект исследования. Отметка "удовлетворительно": текст работы слабо опирается на основные положения и концепции в области отечественной и зарубежной филологии, в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант путается в категориях и понятиях указанной области науки, не может чётко выделить методологические основы своего исследования. Отметка "неудовлетворительно": текст работы не опирается

			на основные положения и концепции в области филологии, в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант студент проявляет полное незнание методологии научного исследования.
ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Уровень информационной и библиографической культуры	Содержание отзыва руководителя	Отметка "отлично": руководитель отмечает высокий уровень владения магистрантом навыками филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; квалифицированно умеет представлять полученные результаты (промежуточные и итоговые) в виде рефератов, научных статей, обзоров. Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточно высокий уровень владения магистрантом навыками филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; испытывает незначительные затруднения в представлении полученных результатов (промежуточных и итоговых) в виде рефератов, научных статей, обзоров; Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкий уровень владения магистрантом навыками филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; испытывает существенные затруднения в представлении полученных результатов (промежуточных и

			итоговых) в виде рефератов, научных статей, обзоров; Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает отсутствие у магистранта навыков филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; не обладает навыками представления полученных результатов (промежуточных и итоговых) в виде рефератов, научных статей, обзоров.
ПК-1 Способен планировать, организовывать и реализовывать образовательную деятельность по филологическим дисциплинам в образовательных организациях высшего образования, в том числе с применением технологий проектного обучения	Умение выявлять, теоретически обосновывать и убедительно объяснять взаимосвязь между фактами разных языков и языковых состояний одного языка в синхронии и диахронии; умение планировать работу, составлять конспекты и готовить необходимый материал	Качество презентации результатов работы; самостоятельность работы.	«Отлично». Магистрант в работе сделал самостоятельный подробный анализ лингвистических теорий и гипотез с опорой на историю научного направления и труды известных ученых в данном научном направлении; адекватно исследованию использовал терминологию, соответствующую научному направлению. «Хорошо». Магистрант сделал недостаточно глубокий анализ, допущены незначительные недочеты в использовании терминологии. «Удовлетворительно». Магистрант предоставил поверхностный анализ лингвистических трудов, допущены существенные недочеты в использовании терминологии. «Неудовлетворительно». Магистрант не предоставил ВКР или предоставленная ВКР не соответствует основным требованиям.
ПК-2 Способен разрабатывать учебно-методическое обеспечение для	Уровень апробации работы	Содержание отзыва руководителя	Отметка "отлично": руководитель отмечает соответствие разработанных учебно-

реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ, в том числе в составе проектной команды			методических материалов лекционного или практического занятия (для образовательной программы бакалавриата по направлению "Филология" и дополнительных профессиональных программ) современным требованиям педагогики, а также владение студентом методикой преподавания филологических дисциплин. Отметка "хорошо": руководитель отмечает соответствие разработанных учебно-методических материалов лекционного или практического занятия (для образовательной программы бакалавриата по направлению "Филология" и дополнительных профессиональных программ) современным требованиям педагогики, но выделяет методические неточности, допущенные студентом в процессе проведения открытого занятия. Отметка "удовлетворительно": руководитель в целом отмечает соответствие разработанных учебно-методических материалов лекционного или практического занятия (для образовательной программы бакалавриата по направлению "Филология" и дополнительных профессиональных программ) современным требованиям педагогики, но выделяет явные методические ошибки, допущенные студентом в процессе проведения открытого занятия.
---	--	--	--

			Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает несоответствие разработанных учебно- методических материалов современным требованиям педагогике и грубые методические нарушения при проведении открытого занятия по теме своего научного исследования.
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Оценочный лист защиты выпускной квалификационной работы соответствует паспорту ФОС ВКР и предполагает выставление отметок "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" по каждому из показателей сформированности компетенций (см. п. 3.7), проверяемых в рамках ГИА. Показателями сформированности компетенций обучающегося по направлению 45.04.01 «Филология» являются:

1. Уровень научно-исследовательской проработки проблемы
2. Полнота и системность анализа проблемы
3. Уровень апробации работы
4. Самостоятельность исследования
5. Качество презентации результатов работы
6. Уровень информационной и библиографической культуры
7. Культура и этика профессиональной научной коммуникации

Выделенные показатели оцениваются через следующие критерии оценивания:

1. Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по проблеме
2. Глубина теоретического анализа проблемы
3. Глубина анализа исследуемого материала
4. Наличие апробации (докладов и публикаций по теме исследования)
5. Качество текста ВКР
6. Качество защитного слова
7. Качество ответов на вопросы членов ГЭК
8. Качество мультимедийной презентации
9. Справка из программы «Антиплагиат»
10. Качество оформления ссылок
11. Качество прохождения процедуры нормоконтроля
12. Содержание отзыва руководителя
13. Содержание рецензии

Кроме того, в оценочный лист включена информация об отметке руководителя ВКР и информация из системы Антиплагиат о проценте авторского текста в выпускной квалификационной работе.

Каждый член ГЭК выставляет через вычисление среднего арифметического собственную итоговую отметку за защиту выпускной квалификационной работы каждому студенту по результатам заполнения оценочного листа.

Решение об итоговой отметке за защиту выпускной квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия принимает на закрытых заседаниях

простым большинством голосов членов комиссии. Обязательным является присутствие председателя комиссии (заместителя председателя). При возникновении проблемной ситуации, связанной с равным числом голосов, председатель комиссии (заместитель председателя) обладает правом решающего голоса («двумя голосами»). Решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. При положительном результате аттестационного испытания (отметки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно") ГЭК принимает решение о присвоении студенту квалификации магистра по направлению 45.04.01 «Филология» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8