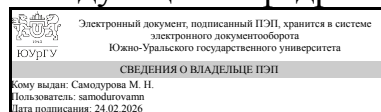


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



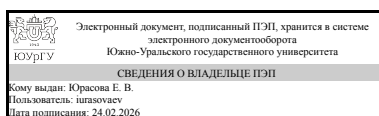
М. Н. Самодурова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 09.04.03 Прикладная информатика
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Информационно-измерительные системы
кафедра-разработчик Информационно-измерительная техника

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, утверждённым приказом Минобрнауки от 19.09.2017 № 916

Разработчик программы,
к.техн.н., доц., доцент



Е. В. Юрасова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Обеспечение целостности данных информационных и технических систем; Теория решения изобретательских задач;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр);	ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Инженерный менеджмент; Математическое моделирование информационных систем; Цифровые двойники технологического оборудования;		ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Инженерный менеджмент;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и	Методы цифровой фильтрации сигналов;		ВКР

профессионального взаимодействия			
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Философия технических наук;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Статистический анализ измерительных систем;	Производственная практика (производственно-технологическая) (4 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте	Инженерный менеджмент;		ВКР
ОПК-2 Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач		Учебная практика (проектно-конструкторская) (2 семестр); Учебная практика (проектно-конструкторская) (2 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	Теория решения изобретательских задач; Философия технических наук;		ВКР
ОПК-4 Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований	Информационные технологии и проблемы прикладной информатики;		ВКР
ОПК-5 Способен разрабатывать и модернизировать программное и аппаратное обеспечение информационных и автоматизированных систем		Учебная практика (проектно-конструкторская) (2 семестр); Учебная практика (проектно-конструкторская) (2 семестр);	ВКР
ОПК-6 Способен исследовать современные проблемы и методы прикладной информатики и развития информационного общества	Иностранный язык в профессиональной деятельности; Информационные технологии и проблемы прикладной информатики;		ВКР

ОПК-7 Способен использовать методы научных исследований и математического моделирования в области проектирования и управления информационными системами	Математическое моделирование информационных систем;		ВКР
ОПК-8 Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов	Управление IT-проектами;		ВКР
ПК-1 Способен осуществлять организацию и управление проведением научно-исследовательских и проектных работ, определенных созданием конкурентоспособных информационных систем	Инженерный менеджмент; Математическое моделирование информационных систем; Статистический анализ измерительных систем; Технологии аддитивного производства;		ВКР
ПК-2 Способен анализировать и оценивать требования к информационным системам, поддерживать процесс разработки программного обеспечения информационных систем	Цифровые двойники технологического оборудования;	Производственная практика (производственно-технологическая) (4 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа магистранта должна представлять собой законченную, самостоятельно выполненную студентом работу, связанную с решением теоретических вопросов и/или экспериментальными исследованиями или с решением задач прикладного характера, являющихся частью научно-исследовательских работ, выполняемых кафедрой, или представляющих интерес для региональных промышленных предприятий. Квалификационная работа выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентами в период обучения. При этом она должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе изучения профессиональных дисциплин учебного плана направления 09.04.03 Прикладная информатика.

ВКР должна, как правило, содержать разделы: с обзором научных литературных источников по исследуемой проблеме и постановку цели и задач исследования; теоретическую и/или экспериментальную части, включающие методы и средства исследований, математические модели, расчеты и т.д.; анализ полученных результатов.

Ответственность за информацию приведенную в выпускной работе, правильность всех данных и принятые решения несет обучающийся – исполнитель выпускной квалификационной работы.

Примерная структура разделов пояснительной записки:

1. Титульный лист, задание на ВКР, аннотация, оглавление (количество страниц пояснительной записки - 6; слайды электронной презентации - 1).
2. Введение, актуальность темы исследования, цель ВКР (количество страниц пояснительной записки - 2; слайды электронной презентации - 1).
3. Обзорно-аналитическая часть: анализ цели исследования в области информационных технологий, в приложении к профессиональной области приборостроения, на основе подбора и изучения литературных, патентных и других источников информации, в том числе анализ ведущих зарубежных разработок по направлению исследования ВКР, постановка задач исследования в квалификационной работе (количество страниц пояснительной записки - 15-20; слайды электронной презентации - 1-2).
4. Выбор, обоснование и решение задач исследования заданного объекта, а именно может быть описание объекта исследования, описание подлежащих измерению физических величин, обоснование и выбор средства измерения, проведение измерений и исследований по заданной методике с обработкой полученных результатов измерений; разработка новых алгоритмов обработки данных, в том числе измерительного эксперимента; разработка архитектуры программных проектов; разработка документов метрологической аттестации программного обеспечения; разработка методики оценки основной и дополнительных погрешностей измерений, проектирование и конструирование отдельных деталей и узлов с использованием стандартных средств компьютерного проектирования, проведением проектных расчетов и технико-экономическим обоснованием программных и приборных систем, выполнение наладки, настройки и опытной проверки информационных систем для коммерческих и муниципальных организаций; составление отдельных видов технической документации, включая технические условия, описания, инструкции и другие документы, участие в монтаже, наладке, испытаниях и сдаче в эксплуатацию информационных систем; обзор программных средств, соответствующих поставленным задачам, обоснование выбора программных средств, подробное описание выбранного программного

обеспечения, разработка отдельных программ и блоков, их отладка и настройка для решения задач прикладной информатики (программного обеспечения информационных систем), включая типовые задачи проектирования, исследования и тестирования информационных систем; выполнение математического моделирования процессов и объектов (количество страниц пояснительной записки - 30-40; слайды электронной презентации - 5-7).

5. Оценка результатов исследования/проектирования в ходе выполнения ВКР, а именно может быть: представление результатов исследования или результатов расчета, описание программы и руководство пользователя, в соответствии с требованиями ЕСПД, составление отдельных видов технической документации, включая технические условия, описания, инструкции и другие документы (количество страниц пояснительной записки - 20-30; слайды электронной презентации - 1-2).

6. Заключение, библиографический список, приложения (количество страниц пояснительной записки - от 3; слайды электронной презентации - 1).

Всего пояснительная записка ВКР должна содержать от 80 листов, презентация доклада - от 11 слайдов.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором ВШ ЭКН.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Компьютерное моделирование динамической измерительной системы и численный метод коррекции ее динамической погрешности

Разработка программного обеспечения для бесконтактного управления антропоморфным роботом
Разработка алгоритма и программы идентификации образов системы технического зрения
Применение метода Монте-Карло для оценки неопределенности сорбционных свойств веществ
Алгоритмическая коррекция результатов измерений температуры жидкости в трубопроводе поверхностными датчиками
Сравнительный анализ методов оценки погрешности результата косвенных измерений
Виртуальный анализатор энергоэффективности тепловой системы
Исследование динамических характеристик компонентов преобразователя давления с функцией самодиагностики
Каскадное восстановление сигнала измерительного преобразователя на основе нейронных сетей
Последовательная нейросетевая коррекция динамической погрешности измерительного преобразователя
Исследование частотных характеристик компонентов преобразователя давления с функцией самодиагностики
Исследование электрических характеристик компонентов преобразователя давления с функцией самодиагностики
Беспроводной датчик температуры (давления, влажности, другой физической величины) с беспроводным выходным интерфейсом.
Разработка и модернизация учебных и исследовательских лабораторных стендов кафедры.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Реализация рассмотренных в предыдущем пункте "Требования к содержанию, объему и структуре ВКР" типовых структурных элементов ВКР должна быть отражена в пояснительной записке.

Укрупненно состав пояснительных записок выглядит следующим образом:

титульный лист;

задание на выпускную работу;

аннотация

оглавление;

введение;

перечень принятых сокращений и условных обозначений;

разделы основного текстового материала;

заключение;

библиографический список;

приложения (при необходимости).

Все перечисленные элементы пояснительной записки, кроме е), относятся к обязательным (по заголовкам).

Титульный лист. Графы бланка титульного листа заполняются черными чернилами, пастой или тушью. Разрешается изготовление титульного листа компьютерным набором со строгим соблюдением образца. В этом случае на титульном листе вручную выполняют только подписи пастой или чернилами черного цвета. После слов «Выпускная квалификационная работа» указывается

идентификационный номер ВКР, состоящий из следующих элементов: ЮУрГУ – код направления/специальности, год, номер студенческого ВКР. Например: ЮУрГУ – 200100.62. 2014. 12345. ВКР

Задание на выпускную работу. Задание на выполнение ВКР выдается на типовом бланке. Задание составляется руководителем ВКР, подписывается заведующим кафедрой и выдается студенту на второй неделе VII-го семестра обучения.

Аннотация. Аннотация помещается в пояснительной записке после задания.

Аннотация включает: цели и задачи работы; результаты работы; новизну работы в сравнении с другими, тождественными по тематике и целевому назначению.

Введение. Основная задача раздела – показать актуальность темы ВКР. Для этого нужно кратко охарактеризовать современное состояние определенной научно-технической проблемы, ее значимость для решения приоритетных общегосударственных планов развития и перспективных направлений решения прикладных научных исследований. Необходимо показать уровень развития проблемы и существующие направления ее решения. Далее, следует четко сформулировать цель ВКР, и обозначить ее место и значимость в решении рассматриваемой проблемы. Завершается раздел перечислением формулировкой основных задач, подлежащих решению в ВКР. Текст введения не должен превышать 2-х страниц, не должен содержать обзоров литературных источников, которые приводят в подразделах первого раздела. Номер разделу «Введение» не присваивается, слово «Введение» записывается по центру относительно текста. Разделы основного текстового материала. Для ВКР, выполняемых по кафедре «Информационно-измерительная техника», структура разделов основной части пояснительной записки формируется на основе укрупненной примерной структуры, приведенной в разделе "Требования к содержанию, объему и структуре ВКР" данного положения.

Заключение. Заключение содержит выводы по ВКР, соответствующие заявленной цели и задачам исследования, и основные результаты, достигнутые в ходе выполнения ВКР. В заклучении дается обобщенная оценка результатов выполнения ВКР, а именно, соответствия выполненной разработки заданию, техническим требованиям и современному уровню научно-технического развития объекта проектирования. В первую очередь отмечаются наиболее значимые и важные результаты. Причем после упоминания полученного конкретного результата дается его количественная характеристика и указывается подраздел или пункт пояснительной записки, где это доказано.

Библиографический список. В среднем список использованных источников должен содержать не менее 50 наименований.

В список следует включать все виды использованной литературы: монографии, справочники, статьи, стандарты, обзорные материалы, авторские свидетельства и патенты, каталоги и т.п. Источники включают в список в порядке упоминания в тексте. При этом в тексте пояснительной записки должны быть ссылки на все приведенные в списке источники – номер источника и номер страницы источника, заключенный в квадратные скобки. Например: [20, с. 34].

Приложения. Для конструкторско-технологических проектов приложения являются рационально необходимым элементом пояснительной записки. К числу типичных приложений относятся спецификации сборочных чертежей ВКР, карты технологических процессов, объемные отчетные материалы результатов моделирования, измерений и т.п.

Электронная презентация выпускной квалификационной работы магистранта включает в себя слайды, иллюстрирующие все разделы пояснительной записки и позволяющие получить составу ГЭК полное представление о результатах выполненной ВКР при ее защите. Электронная презентация выпускной работы выполняется с соблюдением требований ЕСКД. Общее количество слайдов по ВКР должно составлять 11–14 штук.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выполнение ВКР, может осуществляться обучающимся как в Университете, так и в научных организациях и проектно-конструкторских учреждениях.

Руководитель ВКР:

- помогает сформулировать направление исследований магистранта;
- выдает задание на выпускную работу не позднее 16-й недели 2 учебного года;
- оказывает студенту методическую помощь в организации и выполнении работы в течение всего срока подготовки ВКР;
- проводит систематические консультации в период выполнения магистерской диссертации не реже 1 раза в неделю;
- систематически контролирует график выполнения ВКР и проверяет содержание пояснительной записки и электронной презентации. При необходимости допустима коррекция графика выполнения, но только по согласованию с заведующим кафедрой.

При выполнении всех частей пояснительной записки ВКР обучающиеся обязательно должны руководствоваться Политикой в области применения искусственного интеллекта в процессе обучения и научно-исследовательской работе студентами и педагогическими работниками в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (утверждена приказом ЮУрГУ от 15.04.2025г. №52-13/09).

По мере выполнения ВКР ее отдельные части и главы проверяется на объем заимствований с использованием системы «Антиплагиат» в личном кабинете студента корпоративной информационно-аналитической системы «Универис».

Вопросы заимствований регламентируются положением ЮУрГУ о проверке на наличие заимствований ВКР и размещении текстов работ в ЭБС ЮУрГУ (приказ ректора от 30.12.2015г. №426).

К защите рекомендуется допускать ВКР с объемом заимствований не более 30%.

Решение о допуске принимает заведующий кафедрой или председатель ГЭК.

Программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускным квалификационным работам, порядку их выполнения и процедуре проведения защиты ВКР, утвержденные университетом критерии оценки результатов аттестации, а так же порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения магистрантов не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации в момент определения или выбора темы магистерского исследования.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения защиты магистерской диссертации распоряжением ректора Университета утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и которое доводится до сведения обучающихся, руководителей и консультантов ВКР путем размещения его на информационном стенде кафедры.

На основе утвержденного графика работы ГЭК по защите ВКР и пожеланий обучающихся в течение 2 недель выпускающей кафедрой формируются списки обучающихся, защищающих ВКР в конкретные дни заседаний комиссий. При планировании работы комиссии следует учитывать, что максимальное время работы комиссии не должно быть больше 6 часов в день.

Не позднее чем за 10 календарных дней до фактического начала аттестационного испытания декан издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Законченные тексты магистерских диссертаций представляются на кафедру в печатном и электронном видах. Текст ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную или коммерческую тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе организации. Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством РФ, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту магистерских диссертаций по графику, утвержденному распоряжением заведующего выпускающей кафедрой. Предварительная защита магистерской диссертации на заседании кафедры является формой контроля преддипломной практики магистрантов. По результатам этого мероприятия студент допускается к защите ВКР на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) и ему назначается рецензент.

Законченная магистерская диссертация представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 18 дней до даты защиты. Одновременно руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе магистранта в период подготовки ВКР, в котором содержится краткая характеристика работы:

- оценка соответствия подготовленности автора ВКР требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой не позднее чем за 14 дней до даты защиты. Предоставляемая рецензенту магистерская диссертация должна быть полностью оформлена, т.е. иметь: правильно оформленный титульный лист с подписью магистранта, его научного руководителя, заведующего выпускающей кафедрой, отметку о прохождении процедуры «антиплагиат» и нормоконтроля.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) и отзывом руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении

выпускной квалификационной работы;

- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях.

Пояснительная записка выпускной квалификационной работы и конструкторская документация ВКР проходят процедуру нормоконтроля.

Процедура нормоконтроля заключается в проверке правильности оформления текста выпускной квалификационной работы в соответствии с установленными требованиями, наличия подписей и сопровождающих документов. Для осуществления процедуры нормоконтроля заведующий кафедрой назначает нормоконтролера из числа преподавателей или специалистов кафедры, которые ставят свою подпись на титульном листе работы о прохождении нормоконтроля. Эта подпись является для заведующего кафедрой основанием для утверждения ВКР. Проведение нормоконтроля может быть осуществлено заведующим кафедрой на этапе допуска ВКР к защите. В случае несоответствия оформления работы установленным требованиям ВКР может быть не допущена к защите в ГЭК.

Организационные вопросы подготовки к процедуре защиты ВКР магистра регламентируются положением ЮУрГУ о государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (приказ ЮУрГУ от 11.11.2024г №204-13/09)

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита ВКР (за исключением работ, содержащих сведения, составляющие служебную или государственную тайну) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Общая продолжительность защиты одной магистерской диссертации не должна, как правило, превышать 45 минут, а продолжительность заседания комиссии – 6 часов в день.

Процедура защиты предполагает:

- Представление студента и его руководителя (оглашает секретарь ГЭК).
 - Оглашение справки деканата об изученных дисциплинах и полученных оценках (докладывает секретарь ГЭК).
 - Выступление студента по материалам выпускной квалификационной работы с демонстрацией электронной презентации доклада (регламент выступления – 10...15 минут).
 - Ответы студента на вопросы членов ГЭК по теме исследования.
 - Общую открытую дискуссию по вопросам, связанным с темой исследования.
- Происходит публичное обсуждение магистерской диссертации с участием всех заинтересованных сторон. В конце обсуждения председатель предоставляет докладчику заключительное слово с тем, чтобы он смог ответить на высказанные в ходе дискуссии замечания.
- Далее оглашаются отзыв руководителя и рецензия. Докладчику предлагают ответить на замечания рецензента.
 - Обсуждение доводов автора ВКР и рецензента.

Краткий доклад выступающего может быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, «своими словами», не зачитывая текст.

Доклад следует иллюстрировать демонстрационными материалами в виде электронной презентацией с краткими текстовыми формулировками:

- объект, предмет и цель исследования;
 - перечень решаемых в ВКР задач;
 - аналитический обзор по теме ВКР;
 - основные теоретические положения по теме ВКР, формулы;
 - функциональные и принципиальные схемы, эскизы и чертежи устройств, таблицы и графики полученных зависимостей, результаты компьютерного моделирования или обработки экспериментальных данных;
 - прочие наглядные материалы;
 - выводы и полученные при выполнении магистерской диссертации результаты.
- Всем членам ГЭК необходимо предоставить бумажные копии всех слайдов презентации.

Доклад на защите следует строить по определенному плану, излагая наиболее существенные этапы и результаты выпускной работы. Рекомендуемая структура плана доклада приведена ниже.

- Представление автора.
 - Название доклада. Тематика работы (к какой сфере относится). Место выполнения.
 - Характер работы (теоретическая, экспериментальная, проектная, учебно-методическая, разработка устройства, системы, проч.).
 - Цель работы. Ее актуальность, научная новизна и практическая важность исследования.
 - Формулировка решаемых в работе задач.
 - Аналитический обзор и анализ методов решения задач, поставленных в ВКР.
- Описание и обоснование выбранных (предложенных) методов.
- Изложение последовательности действий, направленных на решение задач, и краткое описание полученных результатов.
 - Общий анализ результатов, выводы по итогам работы. Перспективы дальнейших исследований по данной теме.

Решение ГЭК по итогам проведенных защит принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя ГЭК. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Магистрант, получивший допуск на защиту, но не прошедший государственного аттестационного испытания по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), может защитить выпускную работу на одном из следующих заседаний комиссии. Ему предоставляется возможность пройти государственные аттестационные испытания без отчисления из Университета, но не позднее шести месяцев, начиная с даты, указанной на документе, предъявленном обучающимся.

Магистранты, не прошедшие государственного аттестационного испытания в связи с неявкой на него по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

По результатам государственного аттестационного испытания обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК представляет в апелляционную комиссию:

- протокол заседания государственной экзаменационной комиссии;
- заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания;
- выпускную квалификационную работу магистранта;
- отзыв руководителя ВКР и рецензию (рецензии).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и магистрант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Факт ознакомления магистранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Все решения итоговой государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии оформляются протоколами.

Организационные вопросы процедуры защит ВКР магистра регламентируются положением ЮУрГУ о государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.	1. Качество презентации доклада и ответов на вопросы членов ГЭК по теме ВКР. 2. Общенаучный уровень ВКР.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: доклад грамотно структурирован, излагается студентом самостоятельно и отражает все этапы и результаты ВКР, ответы полные и аргументированные, по результатам защиты студент получает рекомендацию для поступления в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: доклад грамотно структурирован и отражает все этапы и результаты ВКР, излагается студентом самостоятельно. Ответы на вопросы членов ГЭК полные и аргументированные при незначительных упущениях или по результатам защиты студент не получает рекомендацию в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного

			критерия: доклад структурирован и отражает основные этапы и результаты ВКР при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: доклад не структурирован и не отражает все этапы и результаты ВКР при незнании и непонимании студентом существа вопросов, слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения, материалы, выводы и предложения носят декларативный характер, отсутствует наглядное представление работы и ответов на вопросы
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	1. Наличие теоретической части в ВКР и ее соответствие современному состоянию вопроса. 2. Апробация результатов ВКР на конференциях различного уровня.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на 2-х конференциях не ниже университетского уровня или по результатам ВКР имеется научная публикация. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: теоретическая часть в

			ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на одной конференции не ниже университетского уровня. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: теоретическая часть в ВКР выполнена на низком уровне или работа не прошла апробацию (не было участия в конференциях или отсутствует научная публикация). Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: в пояснительной записке ВКР отсутствует теоретическая часть и работа не прошла апробацию.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.	1. Качество презентации доклада и ответов на вопросы членов ГЭК по теме ВКР. 2. Общенаучный уровень ВКР.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: доклад грамотно структурирован, излагается студентом самостоятельно и отражает все этапы и результаты ВКР, ответы полные и аргументированные, по результатам защиты студент получает рекомендацию для поступления в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР:

		доклад грамотно структурирован и отражает все этапы и результаты ВКР, излагается студентом самостоятельно. Ответы на вопросы членов ГЭК полные и аргументированные при незначительных упущениях или по результатам защиты студент не получает рекомендацию в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: доклад структурирован и отражает основные этапы и результаты ВКР при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: доклад не структурирован и не отражает все этапы и результаты ВКР при незнании и непонимании студентом существа вопросов, слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения, материалы, выводы и предложения носят декларативный характер, отсутствует наглядное представление
--	--	--

			работы и ответов на вопросы.
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.	1. Качество презентации доклада и ответов на вопросы членов ГЭК по теме ВКР. 2. Общенаучный уровень ВКР.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: доклад грамотно структурирован, излагается студентом самостоятельно и отражает все этапы и результаты ВКР, ответы полные и аргументированные, по результатам защиты студент получает рекомендацию для поступления в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: доклад грамотно структурирован и отражает все этапы и результаты ВКР, излагается студентом самостоятельно. Ответы на вопросы членов ГЭК полные и аргументированные при незначительных упущениях или по результатам защиты студент не получает рекомендацию в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: доклад структурирован и отражает основные этапы и результаты ВКР при неполных и слабо аргументированных

			ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: доклад не структурирован и не отражает все этапы и результаты ВКР при незнании и непонимании студентом существа вопросов, слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения, материалы, выводы и предложения носят декларативный характер, отсутствует наглядное представление работы и ответов на вопросы
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.	1. Качество презентации доклада и ответов на вопросы членов ГЭК по теме ВКР. 2. Общенаучный уровень ВКР.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: доклад грамотно структурирован, излагается студентом самостоятельно и отражает все этапы и результаты ВКР, ответы полные и аргументированные, по результатам защиты студент получает рекомендацию для поступления в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: доклад грамотно структурирован и отражает все этапы и результаты ВКР,

			излагается студентом самостоятельно. Ответы на вопросы членов ГЭК полные и аргументированные при незначительных упущениях или по результатам защиты студент не получает рекомендацию в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: доклад структурирован и отражает основные этапы и результаты ВКР при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: доклад не структурирован и не отражает все этапы и результаты ВКР при незнании и непонимании студентом существа вопросов, слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения, материалы, выводы и предложения носят декларативный характер, отсутствует наглядное представление работы и ответов на вопросы.
УК-6 Способен определять и	Степень владения современными	1. Использование пакетов прикладных программ при	Оценка "Отлично" предполагает

реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	программными продуктами и компьютерными технологиями.	выполнении ВКР и оформлении пояснительной записки. 2. Использование специализированных прикладных программ и современных компьютерных технологий.	реализацию обоих критериев на высоком уровне: при выполнении ВКР использованы специализированные пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии в экспериментальной части ВКР. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: при выполнении ВКР использованы пакеты прикладных программ общего назначения во всех ее разделах - теоретическом и экспериментальном. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: при выполнении всех разделов ВКР использованы только офисные программы. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: при выполнении ВКР не использовалось программное обеспечение и компьютерные технологии.
ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	1. Наличие теоретической части в ВКР и ее соответствие современному состоянию вопроса. 2. Апробация результатов ВКР на конференциях различного уровня.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на 2-х

том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте			конференциях не ниже университетского уровня или по результатам ВКР имеется научная публикация. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на одной конференции не ниже университетского уровня. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: теоретическая часть в ВКР выполнена на низком уровне или работа не прошла апробацию (не было участия в конференциях или отсутствует научная публикация). Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: в пояснительной записке ВКР отсутствует теоретическая часть и работа не прошла апробацию.
ОПК-2 Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач	Качество проработки практической проблемы исследования.	1. Обзор существующих российских и зарубежных аналогов разработки/исследования. 2. Наличие библиографических научных источников из научной электронной библиотеки eLIBRARY (РИНЦ).	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: в пояснительной записке имеется не менее 15 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ, при общем количестве ссылок на библиографические

			источники не менее 50. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: в пояснительной записке имеется не менее 10 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ, при общем количестве ссылок на библиографические источники не менее 40. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: в пояснительной записке имеется менее 5 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ или общее количество ссылок на библиографические источники менее 20. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: нет ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ и на прочие библиографические источники.
ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	1. Наличие теоретической и практических частей в ВКР и их соответствие современному состоянию вопроса. 2. Апробация результатов ВКР на конференциях различного уровня.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на 2-х конференциях не ниже

			университетского уровня или по результатам ВКР имеется научная публикация. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на одной конференции не ниже университетского уровня. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: теоретическая часть в ВКР выполнена на низком уровне или работа не прошла апробацию (не было участия в конференциях или отсутствует научная публикация). Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: в пояснительной записке ВКР отсутствует теоретическая часть и работа не прошла апробацию.
ОПК-4 Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.	1. Качество презентации доклада и ответов на вопросы членов ГЭК по теме ВКР. 2. Общенаучный уровень ВКР.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: доклад грамотно структурирован, излагается студентом самостоятельно и отражает все этапы и результаты ВКР, ответы полные и аргументированные, по результатам защиты студент получает

			рекомендацию для поступления в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: доклад грамотно структурирован и отражает все этапы и результаты ВКР, излагается студентом самостоятельно. Ответы на вопросы членов ГЭК полные и аргументированные при незначительных упущениях или по результатам защиты студент не получает рекомендацию в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: доклад структурирован и отражает основные этапы и результаты ВКР при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: доклад не структурирован и не отражает все этапы и результаты ВКР при незнании и непонимании
--	--	--	---

			студентом существа вопросов, слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения, материалы, выводы и предложения носят декларативный характер, отсутствует наглядное представление работы и ответов на вопросы.
ОПК-5 Способен разрабатывать и модернизировать программное и аппаратное обеспечение информационных и автоматизированных систем	Полнота и качество проектирования. Сформированность у студента предусмотренных умений и навыков	1. Наличие теоретической и практических частей в ВКР и их соответствие современному состоянию вопроса. 2. Апробация результатов ВКР на конференциях различного уровня.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на 2-х конференциях не ниже университетского уровня или по результатам ВКР имеется научная публикация. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на одной конференции не ниже университетского уровня. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: теоретическая часть в ВКР выполнена на низком уровне или работа не прошла апробацию (не было участия в конференциях или отсутствует научная

			публикация). Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: в пояснительной записке ВКР отсутствует теоретическая часть и работа не прошла апробацию.
ОПК-6 Способен исследовать современные проблемы и методы прикладной информатики и развития информационного общества	Качество анализа проблемы исследования.	1. Обзор существующих русских и зарубежных аналогов разработки/исследования. 2. Наличие библиографических научных источников из научной электронной библиотеки eLIBRARY (РИНЦ).	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: в пояснительной записке имеется не менее 15 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ, при общем количестве ссылок на библиографические источники не менее 50. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: в пояснительной записке имеется не менее 10 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ, при общем количестве ссылок на библиографические источники не менее 40. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: в пояснительной записке имеется менее 5 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ или общее количество ссылок на библиографические источники менее 20.

			Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: нет ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ и на прочие библиографические источники.
ОПК-7 Способен использовать методы научных исследований и математического моделирования в области проектирования и управления информационными системами	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	1. Наличие теоретической и практических частей в ВКР и их соответствие современному состоянию вопроса. 2. Апробация результатов ВКР на конференциях различного уровня.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на 2-х конференциях не ниже университетского уровня или по результатам ВКР имеется научная публикация. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на одной конференции не ниже университетского уровня. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: теоретическая часть в ВКР выполнена на низком уровне или работа не прошла апробацию (не было участия в конференциях или отсутствует научная публикация).

			Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: в пояснительной записке ВКР отсутствует теоретическая часть и работа не прошла апробацию.
ОПК-8 Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.	1. Качество презентации доклада и ответов на вопросы членов ГЭК по теме ВКР. 2. Общенаучный уровень ВКР.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: доклад грамотно структурирован, излагается студентом самостоятельно и отражает все этапы и результаты ВКР, ответы полные и аргументированные, по результатам защиты студент получает рекомендацию для поступления в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: доклад грамотно структурирован и отражает все этапы и результаты ВКР, излагается студентом самостоятельно. Ответы на вопросы членов ГЭК полные и аргументированные при незначительных упущениях или по результатам защиты студент не получает рекомендацию в аспирантуру и/или опубликованию результатов работы. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или

			отсутствие одного критерия: доклад структурирован и отражает основные этапы и результаты ВКР при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: доклад не структурирован и не отражает все этапы и результаты ВКР при незнании и непонимании студентом существа вопросов, слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения, материалы, выводы и предложения носят декларативный характер, отсутствует наглядное представление работы и ответов на вопросы.
ПК-1 Способен осуществлять организацию и управление проведением научно-исследовательских и проектных работ, определенных созданием конкурентоспособных информационных систем	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	1. Наличие теоретической и практических частей в ВКР и их соответствие современному состоянию вопроса. 2. Апробация результатов ВКР на конференциях различного уровня.	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на 2-х конференциях не ниже университетского уровня или по результатам ВКР имеется научная публикация. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР:

			теоретическая часть в ВКР соответствует современному состоянию вопроса и работа прошла апробацию на одной конференции не ниже университетского уровня. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: теоретическая часть в ВКР выполнена на низком уровне или работа не прошла апробацию (не было участия в конференциях или отсутствует научная публикация). Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: в пояснительной записке ВКР отсутствует теоретическая часть и работа не прошла апробацию.
ПК-2 Способен анализировать и оценивать требования к информационным системам, поддерживать процесс разработки программного обеспечения информационных систем	Качество анализа проблемы исследования.	1. Обзор существующих российских и зарубежных аналогов разработки/исследования. 2. Наличие библиографических научных источников из научной электронной библиотеки eLIBRARY (РИНЦ).	Оценка "Отлично" предполагает реализацию обоих критериев на высоком уровне: в пояснительной записке имеется не менее 15 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ, при общем количестве ссылок на библиографические источники не менее 50. Оценка "Хорошо" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР: в пояснительной записке имеется не менее 10 ссылок на библиографические

			источники из базы данных РИНЦ, при общем количестве ссылок на библиографические источники не менее 40. Оценка "Удовлетворительно" предполагает реализацию обоих критериев при выполнении ВКР или отсутствие одного критерия: в пояснительной записке имеется менее 5 ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ или общее количество ссылок на библиографические источники менее 20. Оценка "Неудовлетворительно" предполагает отсутствие обоих критериев: нет ссылок на библиографические источники из базы данных РИНЦ и на прочие библиографические источники.
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты итоговой государственной аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценивания результатов деятельности студентов можно оценивать следующим образом (по примерным критериям):

- «отлично» – за глубокое и полное овладение содержанием ВКР, в котором студент легко ориентируется, понятийным аппаратом, умение связывать теорию с практикой, решать практические задачи, высказывать и обосновывать свои суждения. Отличная отметка предполагает грамотное, логическое изложение ответа (как в устной, так и в письменной форме), качественное внешнее оформление;
- «хорошо» – если студент полно освоил учебный материал ВКР, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности;
- «удовлетворительно» – если студент обнаруживает знание и понимание основных

положений ВКР, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач, не умеет доказательно обосновать свои суждения;

- «неудовлетворительно» – если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач; за полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать.

Результаты государственной итоговой аттестации, проводимой в устной форме, объявляются в день проведения после оформления протокола заседания ГЭК.