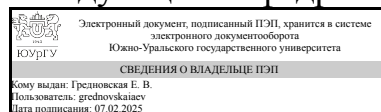


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



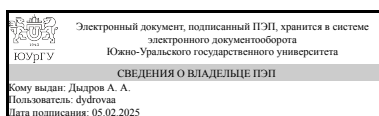
Е. В. Гредновская

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 47.04.01 Философия
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Цифровое общество и технологическая этика
кафедра-разработчик Философия

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Разработчик программы,
д.филос.н., доц., профессор



А. А. Дыдров

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 47.04.01 Философия включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Новейшие тенденции и направления зарубежной философии;		ВКР, ГЭ
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Культурные ландшафты цифрового общества;	Учебная практика (научно-исследовательская, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (2 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (2 семестр);	вкр
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию	Теория коммуникации и медиафилософии;		ГЭ

для достижения поставленной цели			
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		вкр
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Культурные ландшафты цифрового общества;		вкр
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Научно-методологический семинар;		ГЭ
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	Современные проблемы философии;		ВКР, ГЭ
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Теория и практика аргументации;		ВКР, ГЭ
ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы		Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	вкр
ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями		Производственная практика (педагогическая) (3 семестр); Производственная практика (педагогическая) (3 семестр);	вкр
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Теория коммуникации и медиафилософии;		ВКР, ГЭ
ПК-1 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований	Основы организации научно-исследовательской работы;		вкр

ПК-2 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования	Философия политики;	Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (преддипломная) (5 семестр);	вкр
ПК-3 Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук	Цифровые инструменты научной коммуникации;		вкр
ПК-4 Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Цифровая эпистемология; Цифровые инструменты научной коммуникации;		вкр
ПК-5 Способен к самостоятельному расширению портфеля аналитических инструментов, к самостоятельному освоению новых средств коммуникации и работы с информационными потоками для решения профессиональных задач	Философия видеоигр;		вкр
ПК-6 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.	Религия в цифровом обществе; Цифровая политика и электронное государство;		вкр
ПК-7 Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов.	Этика социальных медиа и селфбрендинга;		вкр
ПК-8 Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира.	Конвергентные технологии и нейротика; Цифровая эпистемология;		вкр
ПК-9 Способен управлять	Конвергентные		вкр

дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией.	технологии и нейротехника; Этика социальных медиа и селфбрендинга;		
ПК-10 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования.	Методика преподавания философских дисциплин;		вкр

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты, а также подготовка и сдача государственного экзамена. Государственный экзамен носит комплексный характер, охватывает широкий спектр фундаментальных и прикладных вопросов направления подготовки 47.04.01 Философия (профиль «Цифровое общество и технологическая этика» и ориентирован на выявление целостной системы универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в предметной области. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена по дисциплинам как обязательной части ООП ВО, так и части, формируемой участниками образовательных отношений.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Новейшие тенденции и направления зарубежной философии	Знает: процесс становления нового, неклассического типа философствования и его связь с идеями представителей классического типа философствования.
		Умеет:

		аргументировано обосновывать способы решения современных проблем философии; осуществлять сравнительный анализ основных парадигмальных установок классической и современной западной философии. Имеет практический опыт: оценки культурно-философской ситуации, а также выработки стратегии оптимального поведения в ней.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Теория коммуникации и медиафилософии	Знает: основы процесса выработки стратегии сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели. Умеет: преодолевать возникающие в команде разногласия, споры и конфликты на основе учета интересов всех сторон. Имеет практический опыт: планирования командной работы, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды, организует обсуждение разных идей и мнений.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Научно-методологический семинар	Знает: способы управления имеющимися человеческими ресурсами, в том числе ограниченными; приемы управления своим временем; правила активного стиля общения и успешной самопрезентации. Умеет: самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста; планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда. Имеет практический опыт: действий в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов.
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать	Современные проблемы философии	Знает: основные проблемы современной философии, понимает роль философии в современных интеграционных процессах. Умеет: интерпретировать философские

способы их решения		тексты; использовать фундаментальные знания философской методологии и основных концепций конкретных наук в сфере профессиональной деятельности. Имеет практический опыт: применения современной философской терминологии; разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин; владения концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования.
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Теория и практика аргументации	Знает: теорию и практику аргументации в проведении учебных занятий и ведении полемики; предмет теории аргументации как отрасли научного знания; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения. Умеет: использовать в своей профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводиться самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы. Имеет практический опыт: аргументации, ведения дискуссий и полемики; владения правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах; применения требований обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Теория коммуникации и медиафилософии	Знает: нормативно-правовую основу профессиональной деятельности. Умеет: применять общие подходы к принятию управленческих решений. Имеет практический опыт: владения основными компонентами принятия решений.

2.3. Структура контрольного задания

Контрольное задание состоит из двух частей: первая часть включает в себя вопрос, посвященный основным концепциям, тенденциям и закономерностям цифрового общества, ключевых трендов современного социального развития. Вторая часть посвящена сущности и специфике преподавания философских дисциплин, методологии обучения.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Определение понятие «медиареальность».
2. Понятие технонауки. Самоулучшение человека. Нейроулучшение общества.
3. Электронное нормотворчество (e-rulemaking).
4. Когнитивные эффекты трансформации человеческой телесности в цифровой философии
5. Электронное государство и активные граждане: проблемы современной реальности.
6. Феноменологическая и герменевтическая парадигмы преподавания.
7. Основные формы экзамена.
8. Философия современных видеоигр.
9. Мировая и национальная наука. Научная школа. Корпоративные ассоциации.
10. Неклассические парадигмы преподавания философии.
11. Власть и политика в цифровую эпоху
12. XX век: идеологизация и деидеологизация философского образования.
13. Возникновение классических школ преподавания философии.
14. Соотношение понятий методология, метод и методика.
15. Требования к зачёту; формы проведения зачётов по философии.
16. Виды знания. Неформальное знание как трансформация обыденного знания.
17. Понятие цифровой гуманитаристики, e-science, e-humanities.
18. Социальные сети в цифровом обществе. Социометрия социальных сетей.
19. Понятие этоса науки (Р. Мертон). Этика науки.
20. «Мем» как культурный ген. Р. Докинз о мутации, естественном отборе.
21. Общая и частная методики лекционного курса по философии.
22. Традиционные и инновационные формы контроля знаний студентов.
23. Информационные войны в цифровом пространстве.
24. Отечественная история видеоигр.
25. Методика как совокупность правил и приемов преподавания и исследования.
26. Геймификация в медиа.

27. Феномен «философской школы»: Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель.
28. Симулякр и имидж. Медиа семиотика.
29. Экзамен как форма контроля знаний студентов; роль экзамена в учебном процессе.
30. Немецкая философская классика: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель об особенностях.
31. Университетская и внеуниверситетская философия.
32. Зарождение и развитие теории установления повестки дня.
33. Конституционное, правовое, социальное, электронное государство.
34. Цифровая гуманитаристика и STS.
35. Теоретический и практический уровни овладения методикой преподавания.
36. Фотография: отражение или искажение. Философия фотографии
37. Цель, задачи и предмет курса «Методика преподавания философии в вузах».
38. Интернет как новая форма жизненного пространства.
39. Социальная динамика и социальная структура в цифровую эпоху.
40. Понятия «кибердемократия», «теледемократия», «электронная демократия».
41. Роль гражданских экспертов в современной науке.
42. История нейроисследований и появление термина «нейроэтика».
43. Проблемы организации и проведения междисциплинарных научных мероприятий.
44. Разнообразие форм проведения семинара в российском образовании.
45. Коммуникация в науке. Формальная и неформальная коммуникация в науке.
46. Модификация социального субъекта в цифровой среде.
47. Преподавание философии как форма социальной и межкультурной активности.
48. Перспективы «информационной цивилизации» XXI века и новый контекст.
49. Медиа технологии: этапы развития.
50. Развитие индустрии видеоигр в Европе.
51. Структура гражданской активности: политические знания, доверие и воспитательное значение.
52. Место и функции семинара в учебном процессе; соотношение лекций и семинаров.
53. Цифровое общество: понятие, концепции, подходы.
54. Проблемы взаимной ответственности государства и личности в цифровую эпоху
55. Проблемное поле и междисциплинарные связи курса «Методика преподавания философии».
56. Личность преподавателя и преподавание философии; эвристическое общение.
57. Предмет медиафилософии. Определение понятие «медиа реальность».

58. Предпосылки возникновения концепции электронного государства.
59. Цифровой кинематограф.
60. История развития представлений о виртуальности. Медиатизация вещей и технологий в гуманитарном знании
61. Предмет медиафилософии.
62. Виды прикладных исследований в гуманитарных науках
63. Краудфандинг и краудинвестинг. Коллективные инвестиции.
64. Особенности современной высшей школы и современного студенчества:
65. Зачёт как форма контроля знаний студентов; роль зачёта в учебном процессе.
66. Роль медийной грамотности в контексте политической культуры индивида.
67. Личность в цифровой культуре. Отчуждение в цифровой среде.
68. Эпистемология и проблемы искусственного интеллекта.
69. Естественнонаучная и гуманитарная культуры.
70. Проблемы преподавания философии в пространстве современного вуза.
71. Особенности лекции как вида учебной работы, её эвристическое значение.
72. Концепция «электронного правительства» как концепция нового государственного устройства.
73. Содержание и функции деятельности вузовского преподавателя.
74. Проблемы коллективного субъекта познания в цифровой эпистемологии.
75. Польза и вред от науки: первичность пользы. Ответственность ученого.
76. Современный этап социального развития: основные подходы.
77. Преподавание философии как вид профессиональной деятельности.
78. Виды формальной коммуникации. Апробация научного текста. Система научной печати.
79. Наука и лженаука. Имитация научных исследований и псевдонаука. Плагиат.
80. Судьба классического образования в России и Европе. Классицизм и реализм.
81. Основные подходы к медийной грамотности.
82. Онлайн инструменты и сервисы обсуждения социально-значимых проблем.
83. Развитие цифровых технологий и социальный прогресс
84. Информационно-коммуникационные процессы в сфере политики.
85. Фальсификация научных исследований. Устранение заблуждений в научном сообществе.
86. Наука и медиасфера. Основные PR-задачи в науке. Этические аспекты
87. Особенности коммуникации в информационном обществе.
88. «Философия жизни» как идея преподавания философии.

89. Классификация и разновидности мемов.
90. Медиатекст: элементы и практики тиражирования.
91. Новое время и обучение философии: проект просвещения.
92. Основные этапы подготовки к лекции по философии, её задачи и структура.
93. Основные периоды становления университетской философии в России.
94. Основные подходы к изучению философского знания и преподаванию философии.
95. Эволюция государства в цифровом мире среде.
96. Проблема визуальной документальности.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Магистрант должен дать развернутые ответы на два вопроса, первый из которых предоставляется из раздела №1, второй из раздела №2 соответственно. Время на подготовку студента и устный ответ составляет один астрономический час.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; выпускник свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется

дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение

экзаменуемого;

ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы членов

государственной аттестационной комиссии выпускник дает четкие, конкретные ответы

Оценка «удовлетворительно» выставляется

дан неполный краткий ответ на поставленный

вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены

негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов,

фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса;

сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на

дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник

дает нечеткие ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

дан неполный ответ на поставленный вопрос;

логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения;

допущены

существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы,

собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не

показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник ответы не дает

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст] учеб. для системы послевуз. проф. образования В. В. Миронов, В. Я. Перминов, С. Н. Бычков и др. ; под ред. и с предисл. В. В. Миронова. - М.: Гардарики, 2007. - 639 с. 22 см.

2. Философия науки [Текст] метод. материалы для аспирантов и соискателей И. В. Вишев, Л. М. Григорьева, О. А. Зарубина и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2006. - 23, [1] с. электрон. версия

3. Философия науки [Текст] метод. указания для аспирантов и соискателей И. В. Вишев, Л. М. Григорьева, О. А. Зарубина и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2009. - 84, [1] с.

4. Гредновская, Е. В. Философия : история западноевропейской философии [Текст] раб. тетрадь для студентов всех форм обучения Е. В. Гредновская, У. В. Сидорова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия и социология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 48, [1] с.

5. Социальное управление: теория и методология [Текст : непосредственный] Ч. 1 Учеб. пособие для вузов по специальности 06100 "Гос. и муницип. упр.": в 2 ч. А. Г. Гладышев, В. Н. Иванов, А. В. Иванов и др.; Акад. наук социал. технологий и мест. самоупр. и др.; Акад. наук социал. технологий и мест. самоупр.; Отд-ние РАЕН "Инноватика социал. упр."; Моск. гос. социал. ун-т; Белгород. гос. ун-т. - 2-е изд., дораб. и доп. - М.: Муниципальный мир, 2003. - 316 с.

6. Добренков, В. И. Социология Т. 1 Методология и история В 3 т. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 400 с. ил.

7. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук. Учебник для магистров [Текст] учебник для вузов по гуманитар. направлениям и специальностям В. А. Канке ; Нац. исслед. ядер. ун-т "МИФИ". - М.: Юрайт, 2014. - 572 с.

8. Карминский, А. М. Информационные системы в экономике [Текст] Ч. 1 Методология создания учеб. пособие для вузов по специальности "Менеджмент организации": в 2-х ч. А. М. Карминский, Б. В. Черников. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 335 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Илларионов, С. В. Теория познания и философия науки [Текст] С. В. Илларионов ; авт. предисловий Ю. И. Семенов и др. ; послесл. Л. В. Салуквадзе. - М.: РОССПЭН, 2007. - 535 с., [4] л. ил. ил. 23 см.

2. Канке, В. А. Философия: Исторический и систематический курс Учеб. для вузов В. А. Канке. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2005. - 375 с.

3. Современная философия [Текст] словарь и хрестоматия Л. В. Жаров, Е. В. Золотухина, В. П. Кохановский и др.; под ред. В. П. Кохановского. - Ростов н/Д.: Феникс, 1996. - 511 с.

4. Лебедев, С. А. История и философия науки [Текст] учеб.-метод. пособие С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. - М.: Издательство Московского университета, 2010. - 196 с. ил.

5. Спиркин А. Г. Философия : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М. : Юрайт, 2014. - 828 с.

6. Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия : Учеб. для вузов по специальности "Философия" / В. Н. Кузнецов. - 2-е изд., испр. и доп.. - М. : Высшая школа, 2003. - 437,[1] с.

7. Радугин А. А. Философия : Курс лекций: Учеб. пособие для вузов / А. А. Радугин. - 2-е изд., перераб. и доп.. - М. : Центр, 2004. - 332, [1] с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Методические указания для магистрантов специальности 47.04.01

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	eLIBRARY.RU	Цифровая грамотность / И. В. Батурина, А. А. Дыдров, Р. В. Пеннер, Е. И. Салганова. – Челябинск : ИЦ «Павлин», 2022. – 208 с. – ISBN 978-5-87980-119-5. – EDN ENRNKH. https://elibrary.ru/item.asp?id=49337078
2	Основная литература	eLIBRARY.RU	Цифровая антропология / А. Н. Гулеватая, А. А. Дыдров, Е. Г. Миляева, Р. В. Пеннер. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – 119 с. – ISBN 978-5-696-00000-0. – EDN HIJRQ. https://elibrary.ru/item.asp?id=49729278
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Экология человеческого бытия : информационно-вводный словарь / Л. А. Александрова, Н. Г. Апухтина, В. О. Богданова [и др.]. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 187 с. – ISBN 978-5-696-05110-9. – EDN KUDYUJ. https://elibrary.ru/item.asp?id=46192940

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) магистра является итоговой квалификационной работой, отражающей уровень подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, и представляет собой комплексное самостоятельное учебно-практическое, научно-прикладное, научно-теоретическое или научно-экспериментальное исследование, подводящее итоги изучению студентом всего набора учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом. При этом выпускная квалификационная работа должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения профильных дисциплин направления, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практик. Работа на получение квалификации "Магистр" должна содержать элементы научного исследования и быть связана с разработкой теоретических вопросов или с решением конкретных прикладных задач. Особое внимание должно быть обращено на исследование математической модели объекта, выяснение условий соответствия модели реальному объекту, четкую формулировку математической задачи, корректность математических формулировок и выкладок. Квалификационная работа может содержать и решение чисто математической задачи. Работа должна использовать численные методы решения математической задачи и содержать их реализацию в виде программного комплекса.

Пояснительная записка включает в себя:

- титульный лист;
- задание на работу;
- аннотация;
- оглавление;
- обозначения и сокращения;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Все структурные элементы, кроме обозначений и сокращений, и приложений, являются обязательными. Примеры оформления всех элементов выпускной квалификационной работы приведены в методических указаниях. Объем пояснительной записки выпускной квалификационной работы магистра без учета приложений должен быть в пределах 80 страниц. Представление к защите работы большего объема допускается с разрешения заведующего кафедрой.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем разрабатывается кафедрой ежегодно и утверждается директором института. Студент в начале третьего семестра обучения может выбрать тему из утвержденного перечня либо по письменному заявлению предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких студентов с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы. Тематика работ должна быть посвящена разработке и исследованию математических моделей, алгоритмов, исследованию информационных систем методами математического прогнозирования и системного анализа, применению методов и технологий искусственного интеллекта для решения прикладных задач в различных областях, в том числе производственных.

Примеры тем:

Антропология социальных медиа

Геоинформационные системы в гуманитарных науках

Цифровые методы в исторических исследованиях

Цифровые технологии в образовании, онлайн

Гуманитарные технологии работы с визуальным контентом

Новые медиа и аналитика данных

Качественные методы в социальных науках

Цифровые технологии в гуманитарной сфере

Современные концепции цифрового общества

Современные концепции цифровой культуры

Футурология цифровых трансформаций.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Подготовка выпускной квалификационной работы включает в себя, как правило, следующие этапы:

- планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования, написание реферата по избранной теме;
- составление библиографического списка и изучение литературы по теме исследования;
- проведение научно-исследовательской работы;
- апробация работы (выступление с докладом на конференции или методологическом семинаре);
- корректировка плана проведения научно-исследовательской работы;
- внесение соответствующих изменений в текст работы;
- составление отчета о научно-исследовательской работе;
- публичная защита выполненной работы.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Процесс выполнения ВКР подлежит обязательному контролю со стороны кафедры. Для этого в первой половине апреля проводится проверка хода подготовки выпускной работы. Распоряжением заведующего кафедрой создается комиссия из числа преподавателей и сотрудников кафедры. Студенты должны представить комиссии материалы по своей выпускной квалификационной работе в произвольной форме, краткий отзыв руководителя, содержащий оценку готовности ВКР (в процентах) и ответить на вопросы членов комиссии. В случае неудовлетворительной оценки работы студента комиссия дает рекомендации по коррекции постановки задачи, состава и графика работ и через 1-2 недели проводит повторный контроль. За 2-3 недели до защиты комиссия от кафедры проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой. Студенту необходимо представить планируемый на защиту доклад, иллюстрируя его материалами презентации. Цель предзащиты – получить от комиссии методические рекомендации по более эффективному представлению результатов своей работы на защите. Результаты предзащиты не влияют на итоговую оценку работы. На предзащите допускается демонстрировать презентационные материалы и доклад в «черновом» варианте.

Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Обязательным условием допуска к защите является наличие письменного отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. Отзыв должен содержать краткую характеристику работы:

- достигнута ли цель работы;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях;
- достоинства и недостатки работы;
- теоретическая и/или практическая ценность работы;
- оценку соответствия подготовленности автора выпускной работы требованиям ФГОС;

- оценку оригинальности работы в %.
- возможен ли допуск к защите.

В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе. Объем отзыва – не более полутора страниц.

Отзыв подписывается научным руководителем и передается секретарю ГЭК. Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее чем за 5 дней до защиты посредством фиксации его подписи на отзыве.

Законченная квалификационная работа, оформленная в соответствии с требованиями, подписанная студентом, консультантом(ами) и руководителем(ями), вместе с отзывом руководителя представляется в установленный календарным планом выполнения работы срок на кафедру для нормоконтроля и рассмотрения заведующим кафедрой. Проверку качества оформления работы осуществляет ответственный за нормоконтроль, назначаемый заведующим кафедрой на текущий учебный год. После проверки качества оформления работы (нормоконтроля) никаких изменений в пояснительной записке не допускается.

На законченную выпускную работу должна быть получена рецензия от преподавателей или научных сотрудников других кафедр университета или высококвалифицированных специалистов научных и производственных организаций и предприятий. В рецензии отражается соответствие заданию, устанавливается соответствие работы современному уровню развития предметной области, степень использования опыта и данных передовых предприятий и организаций отрасли и новейших достижений, материалов отечественной и иностранной информационной базы, в том числе литературной. Отдельно оценивается оригинальность и новизна решений, качество и тщательность выполнения ВКР. Обязательно отмечаются выявленные грубые ошибки в работе, если таковые имеются. В рецензии желательно указывать спорные и недостаточно обоснованные вопросы, по которым возможны и другие решения. Эти вопросы обсуждаются на заседании ГЭК при защите ВКР и способствуют выявлению уровня знаний и способностей студента.

Рецензия должна содержать ответы на следующие вопросы:

- актуальность работы;
- соответствие содержания работы заданию;
- логичность и последовательность изложения материала;
- полнота раскрытия темы, достижение цели и решения поставленных задач;
- достоверность фактического материала, обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость, практическое освоение, внедрение результатов;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, оформлению работы (с указанием страниц);
- констатация подготовленности автора, как выпускника;
- оценка работы по четырехбалльной системе (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично).

Рецензия и пояснительная записка ВКР подписывается рецензентом с указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности, даты составления рецензии. Подпись рецензента, не являющегося преподавателем или сотрудником ЮУрГУ, заверяется печатью.

Готовая рецензия передается секретарю ГЭК. Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. Порядок размещения и проверки устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в ЮжноУральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Проверку работы на объем заимствований проводит студент либо руководитель ВКР, отчет о проверке подписывается руководителем, процент оригинальности отражается в отзыве руководителя. Рекомендуемый порог оригинальности 70%.

Период непосредственной подготовки к защите включает написание текста доклада для защиты ВКР, предварительную защиту и корректировку текста доклада.

Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут, т.е. объем – примерно три печатных листа. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность выбранной темы,
- объект исследования;
- цель и задачи работы;
- сравнение с лучшими мировыми и отечественными достижениями в данной области;
- основные положения работы;
- теоретические и (или) практические результаты и их значимость;
- основные выводы.

В тексте доклада должны быть ссылки на весь представленный наглядный материал.

Выступление не должно быть полностью посвящено изложению известных теоретических положений, заимствованных из литературных источников – основное внимание должно быть сосредоточено на собственных разработках. По времени рекомендуемая структура выступления – 2/3 времени на рассмотрение практических и проектных результатов и демонстрацию наглядного материала. Текст и цифровой материал на иллюстрациях должны легко читаться с расстояния 4–5 метров. Слайды презентации должны быть пронумерованы.

Решение о допуске студента к защите квалификационной работы принимается заведующим кафедрой по результатам предварительной защиты, рассмотрения пояснительной записки, результатов проверки работы в системе «Антиплагиат», отзыва руководителя и рецензии.

3.6. Процедура защиты ВКР

1. Защита выпускных квалификационных работ происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, которая формируется кафедрой, согласовывается с деканом и учебно-методическим управлением и утверждается приказом ректора университета. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются ведущие преподаватели и научные сотрудники выпускающей кафедры, факультета, других высших учебных заведений, а также не менее 50% представителей работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

2. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь

ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего выпускник получает слово для доклада. Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут. По завершению доклада студент отвечает на вопросы членов государственной аттестационной комиссии и присутствующих на защите. Вопросы членов ГЭК и ответы студента заносятся секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитываются отзыв руководителя работы и рецензия на ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. Секретарь ГЭК перечисляет публикации, имеющиеся у автора по теме ВКР: статьи в журналах и сборниках, выступления на конференциях и тезисы докладов, регистрации программных продуктов, авторских свидетельств и т.д. (если имеются). Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна, как правило, превышать 30 минут.

3. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА путем подачи заявления на перенос срока прохождения ГИА, оформляемого приказом ректора. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

4. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

5. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не более двух раз, не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая им не пройдена.

6. Для студентов из числа инвалидов междисциплинарный государственный экзамен проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (в соответствии с пунктами 44-48 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и разделом VI «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

7. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания, согласно разделу VII «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять	- Уровень теоретической и	Соответствие поставленных задач	"Отлично": чётко сформулированы цели и

критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	научно-исследовательской проработки проблемы	теме исследования, анализ проблематики, анализ литературы, сравнение результатов	задачи, полностью соответствуют теме исследования, проведён критический анализ литературы, использован системный подход для решения поставленных задач, проведено сравнение результатов, сделаны правильные выводы, "Хорошо": чётко сформулированы цели и задачи, полностью соответствуют теме исследования, проведён критический анализ литературы, частично нарушена системность проводимых исследований, что отрицательно отображается на качестве полученных результатов, "Удовлетворительно": сформулированные цели и задачи не полностью соответствуют теме исследования, частично нарушена системность проводимых исследований, "Неудовлетворительно": сформулированные цели и задачи не соответствуют теме исследования, отсутствует системность проводимых исследований.
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	- Качество анализа проблемы.	Четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов.	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно":

			работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	- Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями - Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	Использование методов, современных социально-гуманитарных технологий	"Отлично": в работе в полной мере использованы подходящие методы, современные приемы и технологии, студент свободно владеет информацией о них, отвечает на вопросы по их применению и использованию в работе, "Хорошо": в работе использованы подходящие методы, современные технологии, студент в основном отвечает на вопросы, связанные с их применением, "Удовлетворительно": в работе использованы подходящие методы, технологии, но студент плохо владеет информацией о них. "Неудовлетворительно": в работе не использованы современные технологии.
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений; Осуществляет выбор различных технологий принятия организационно-	Использование методологически обоснованных решений в области гуманитарно-социальных технологий.	"Отлично": студент полностью самостоятельно разработал программу или применил метод для практического применения для решения поставленной задачи, программа работает корректно, "Хорошо": личный вклад

	управленческих решений в соответствии с актуальными проблемами; Проводит социально-философский анализ организационно-управленческих решений.		автора в разработке методологии составляет более половины содержания программы, "Удовлетворительно": личный вклад автора в разработке решения составляет половину содержания программы, "Неудовлетворительно": личный вклад автора в разработке решения незначителен.
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

По окончании публичной защиты Государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании оценивает выпускные работы с учетом результатов защиты и принимает решение о присвоении студенту соответствующей квалификации.

Каждый член ГЭК выставляет оценки по показателям:

- Качество анализа проблемы
- Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы
- Самостоятельность разработки
- Уровень апробации работы и публикаций
- Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями
- Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций
- Общий уровень культуры общения с аудиторией
- Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений
- Работа в команде

согласно четырехбалльной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», а также устанавливает соответствие подготовки требованиям образовательного стандарта.

Далее, при условии соответствия подготовки требованиям образовательного стандарта, выставляется итоговая оценка члена ГЭК как средняя арифметическая оценок по показателям, с округлением в большую сторону.

Комиссия выставляет итоговую оценку за защиту ВКР, как среднюю арифметическую итоговых оценок членов ГЭК, научного руководителя и рецензента с округлением до ближайшего целого. В случае спорной оценки председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

В случае положительной итоговой оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») студенту присваивается квалификация "Магистр".

Комиссия принимает также решения о выдаче дипломов с отличием и рекомендаций в аспирантуру. Комиссия может отметить своим решением уровень выполнения отдельных работ (лучшая работа) и дать рекомендации по использованию их результатов.